

ΕΚΘΕΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού με τίτλο
«Επιτροπή επαγγελματικού αθλητισμού και άλλες διατάξεις»

Α. Ταυτότητα Διαβούλευσης

Τίτλος Διαβούλευσης	Επιτροπή επαγγελματικού αθλητισμού – Προπονητές και εκπαιδευτές – Ιδιωτικά γυμναστήρια και ιδιωτικές σχολές εκμάθησης αθλημάτων και άλλες διατάξεις
Επισπεύδων Φορέας	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού
Χρόνος έναρξης	23 Νοεμβρίου 2018, 19:40
Χρόνος λήξης	3 Δεκεμβρίου 2018, 09:00
Κατηγορία	Νομοθετική
Δικτυακός τόπος ανάρτησης	www.opengov.gr
Πλήθος άρθρων	Εκατό δεκατρία (113)
Πλήθος Σχολίων	Χίλια εξακόσια ενενήντα επτά (1.697)
Συμμετέχοντες διαβούλευσης & Υπεύθυνος επικοινωνίας	Γραφείο Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού Ιωάννα Σεραφείμ, Αλεξάνδρα Ζάκκα Τηλ.: 213 131 7103-4-5 grafeioyfyourgou@gga.gov.gr

Β. Ποσοτική & ποιοτική ανάλυση των σχολίων της διαβούλευσης

Στις 23/11/2018 ο Υφυπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού έθεσε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση σχέδιο νόμου με τίτλο «Επιτροπή επαγγελματικού αθλητισμού – Προπονητές και εκπαιδευτές – Ιδιωτικά γυμναστήρια και ιδιωτικές σχολές εκμάθησης αθλημάτων και άλλες διατάξεις»

Το ως άνω υπό διαβούλευση ΣχλΝ αποτελούνταν από τα εξής Μέρη :

- Μέρος Α' (άρθρα 1- 27) το οποίο αφορούσε στην αντικατάσταση της σήμερα υφιστάμενης Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού του άρθρου 77 του ν. 2725/1999 (Α' 121) από ένα νέο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού» (Ε.Ε.Α) με διευρυμένες ελεγκτικές – κυρωτικές εξουσίες.
- Μέρος Β' (άρθρα 28-51) το οποίο αφορούσε στη σύσταση εθνικού μητρώου επαγγελματιών άθλησης και άσκησης και με το οποίο για πρώτη φορά έγινε προσταθεία: (α) να ρυθμιστούν με τρόπο ενιαίο ζητήματα σχετικά με τα επαγγελματικά προσόντα και δικαιώματα των προπονητών αθλημάτων και (β) να εισαχθεί η έννοια του εκπαιδευτή, κατά τον ορισμό του άρθρου 28 του ΣχλΝ
- Μέρος Γ' (άρθρα 52-79) το οποίο αφορούσε στον εκσυγχρονισμό του υφιστάμενου πλαισίου λειτουργίας των ιδιωτικών γυμναστηρίων και των ιδιωτικών σχολών εκμάθησης αθλημάτων (άρθρο 32 ν. 2725/1999, Α' 121 και π.δ. 219/2006, Α' 221)
- Μέρος Δ' (άρθρα 80-81) το οποίο ρύθμιζε ζητήματα σχετικά με το διοικητικό συμβούλιο, τη γενική συνέλευση και τη διεξαγωγή αρχαιρεσιών στις αθλητικές ομοσπονδίες
- Μέρος Ε' (άρθρα 82-113) το οποίο επέφερε τροποποιήσεις και προσθήκες στο ν. 2725/1999, ρύθμιζε το πλαίσιο λειτουργίας της Φιλίππου Ενώσεως της Ελλάδος (Φ.Ε.Ε) και επιμέρους ζητήματα αρμοδιότητας του ΥΠΠΟΑ.

Στον ακόλουθο πίνακα αποτυπώνονται, ανά άρθρο, τα στατιστικά δεδομένα των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης :

ΑΡΘΡΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ
1	25
2	1
3	1
4	4
5	2
6	0
7	0

ΑΡΘΡΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ
8	0
9	0
10	2
11	0
12	0
13	1
14	1

ΑΡΘΡΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ
15	0
16	0
17	2
18	0
19	0
20	0
21	0
22	0
23	0
24	0
25	0
26	0
27	0
28	147
29	132
30	195
31	93
32	186
33	65
34	135
35	119
36	123
37	11
38	81
39	10
40	3
41	2
42	8
43	1
44	1
45	0
46	1
47	2
48	4
49	0

ΑΡΘΡΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ
50	0
51	0
52	0
53	19
54	0
55	0
56	1
57	0
58	0
59	0
60	0
61	0
62	0
63	0
64	1
65	0
66	2
67	0
68	0
69	2
70	3
71	2
72	0
73	2
74	151
75	1
76	0
77	0
78	0
79	0
80	20
81	17
82	1
83	0
84	0

ΑΡΘΡΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ
85	2
86	1
87	3
88	2
89	6
90	1
91	0
92	22
93	14
94	0
95	3
96	13
97	5
98	12
99	5
100	1

ΑΡΘΡΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ
101	1
102	3
103	1
104	1
105	0
106	0
107	0
108	2
109	0
110	5
111	4
112	5
113	5

Αντίστοιχα, στον κατωτέρω πίνακα αποτυπώνονται, κατά φθίνουσα σειρά, τα άρθρα του υπό διαβούλευση ΣχΝ που έλαβαν **+> 10 σχολία:**

30	195
32	186
74	151
28	147
34	135
29	132
36	123
35	119
31	93
38	81

33	65
1	25
92	22
80	20
53	19
81	17
93	14
96	13
98	12
37	11
39	10

Ακολουθούν :

- Το άρθρο 42 με 8 σχόλια
- Το άρθρο 89 με 6 σχόλια
- Τα άρθρα 97, 99, 110-113 με 5 σχόλια
- Τα άρθρα 4, 48, 111 με 4 σχόλια
- Τα άρθρα 40, 70, 87, 95 και 102 με 3 σχόλια
- Τα άρθρα 5, 10, 17, 41, 47, 66, 69, 71, 73, 85, 88, 108 με 2 σχόλια
- Τα άρθρα 2, 3, 13, 14, 43, 44, 46, 56, 64, 75, 82, 86, 90, 100, 101, 103, 104 με 1 σχόλιο

Από τα παραπάνω στοιχεία προκύπτει ότι 1.319 σχόλια από τα συνολικά 1.697 σχόλια, ποσοστό δηλαδή μεγαλύτερο του 77,7 % των σχολίων αφορά στο Μέρος Β'. Τα περισσότερα σχόλια έχουν λάβει τα άρθρα που αφορούν στους ορισμούς των εννοιών του προπονητή και του εκπαιδευτή, τα επαγγελματικά δικαιώματα αυτών, καθώς και το άρθρο 32 σχετικά με τους προπονητές ποδοσφαίρου. Επισημαίνεται ότι στον παραπάνω αριθμό σχολίων (1.319) δε συμπεριλαμβάνονται τα σχόλια που αφορούν τα εν λόγω άρθρα και τα οποία έχουν καταχωρηθεί εσφαλμένα από τους σχολιαστές σε άρθρα που ρυθμίζουν διαφορετικά αντικείμενα, όπως π.χ. στο άρθρο 1 περί σύστασης του ν.π.δ..δ Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού. Στην 3η κατά φθίνουσα σειρά θέση των άρθρων με τα περισσότερα σχόλια (151) βρίσκεται το άρθρο 74 του υπό διαβούλευση ΣχΝ που αφορά στις πρόσθετες υπηρεσίες που μπορούν να παρέχουν τα ιδιωτικά γυμναστήρια.

Όσον αφορά στα σχόλια επί των άνω ρυθμίσεων παρατηρήθηκε έντονα το φαινόμενο επαγγελματικές ενώσεις και άλλοι φορείς να προτρέπουν τα μέλη τους, να υποβάλουν αυτούσιο το ίδιο ακριβώς σχόλιο και μάλιστα σε περισσότερα του ενός άρθρα, με αποτέλεσμα ο συνολικός αριθμός των σχολίων που αναρτήθηκαν να αφορά σε μεγάλο βαθμό επανάληψη του ίδιου κείμενου.

Περαιτέρω, διάφοροι κοινωνικοί εταίροι επέλεξαν να εκδώσουν Δελτία Τύπου, να αποστείλουν έγγραφες παρατηρήσεις και προτάσεις επί του ΣχΝ στο γραφείο του Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, ενώ ορισμένοι απευθύνθηκαν και σε συναρμόδια Υπουργεία, όπως στα Υπουργεία Υγείας και Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων.

Από το σύνολο της ηλεκτρονικής και εν συνεχεία δια ζώσης διαβούλευσης παρατηρούνται τα εξής :

1^ο/ Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις σχετικά με την Ε.Ε.Α έτυχαν ευρείας αποδοχής. Τα σχετικά άρθρα 1-27 του ΣχΝ που τέθηκε σε διαβούλευση συγκέντρωσαν τα λιγότερα σε αριθμό σχόλια, ενώ οι περισσότερες παρατηρήσεις που κατατέθηκαν αφορούσαν στη βελτίωση των προτεινόμενων ρυθμίσεων, με γνώμονα την πρακτική εφαρμογή τους.

2^ο/ Η πλειοψηφία των κοινωνικών εταίρων αναγνώρισε τη μεγάλη τομή που επιχειρείται στον χώρο του αθλητισμού με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις του Μέρους Β΄ του ΣχΝ και την ανάγκη ανάληψης νομοθετικής πρωτοβουλίας με σκοπό τη ρύθμιση των επαγγελματικών προσόντων των επαγγελματιών στο χώρο της άθλησης και άσκησης. Η αντίληψη που επικράτησε είναι ότι το ΣχΝ κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, χρήζει, όμως περαιτέρω διαβούλευσης και βελτίωσης. Οι κύριες παρατηρήσεις – αντιρρήσεις που εκδηλώθηκαν αφορούν:

(α) στους ορισμούς των επαγγελματιών άθλησης και άσκησης (προπονητής, εκπαιδευτής κατά το υπό διαβούλευση ΣχΝ)
(β) στην κατοχύρωση των επαγγελματικών δικαιωμάτων των αποφοίτων Τ.Ε.Φ.Α.Α

(β) στα επαγγελματικά προσόντα και δικαιώματα των προπονητών ποδοσφαίρου, ιδίως των προπονητών ποδοσφαίρου πανεπιστημιακής εκπαίδευσης, ενόψει της Σύμβασης Προπονητικής της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου (UEFA)

Η διαβούλευση σχετικά με τους προπονητές και εκπαιδευτές δεν έχει ολοκληρωθεί μέχρι και σήμερα καθόσον (α) οι ενδιαφερόμενοι κοινωνικοί εταίροι είναι πολλοί και συχνά οι απόψεις που υποστηρίζονται αντικρουόμενες, (β) το άνοιγμα του επαγγέλματος του προπονητή εντάσσεται στην εργαλειοθήκη του ΟΟΣΑ και αποτελεί αντικείμενο διαβούλευσης και με τους Θεσμούς και (γ) ιδίως όσον αφορά στους προπονητές ποδοσφαίρου στη διαβούλευση συμμετέχει και η Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου (UEFA).

3ο/ Οι προτεινόμενες διατάξεις του Μέρους Γ΄ σχετικά με τον εκσυγχρονισμό των ιδιωτικών γυμναστηρίων και σχολών εκμάθησης αθλημάτων έτυχαν ως επί το πλείστον θετικών σχολίων. Έντονες αντιρρήσεις εκδηλώθηκαν σχετικά με το άρθρο 74 του ΣχΝ που τέθηκε υπό διαβούλευση, ιδίως σχετικά με την παροχή από τα ιδιωτικά γυμναστήρια υπηρεσιών φυσικοθεραπείας και διατροφολογίας – διαιτολογίας, την πόληση συμπληρωμάτων διατροφής και βιταμινών, καθώς και τις επιχειρήσεις που δύνανται να συστεγασθούν στον ίδιο χώρο με γυμναστήρια.

Μετά το πέρας της ηλεκτρονικής διαβούλευσης, ακολούθησε γόνιμος διάλογος με τους ενδιαφερόμενους φορείς, ο οποίος κατέληξε σε αναμόρφωση του εν λόγω άρθρου 74.

4^{ov}/ Ως προς τις διατάξεις του Μέρους Δ' του υπο διαβούλευση ΣχΝ:

(α) Προτάθηκε και έγινε αποδεκτό να ισχύσουν ενιαίες ρυθμίσεις σε όλες τις βαθμίδες αθλητικών οργανώσεων (σωματεία, ενώσεις, ομοσπονδίες), εξαιρουμένου του περιορισμού θητειών των μελών του δ.σ.

(β) Αντιρρήσεις εκφράστηκαν ως προς την υιοθετική εκκρωσίωση στο δ.ο. αμφότερων των φύλων, κατά ποσοστό τουλάχιστον 1/3. Οι αντιρρήσεις, καθώς και οι δυσκολίες που μπορεί να ανακύψουν κατά την αρχική εφαρμογή του μέτρου λήφθηκαν σοβαρά υπόψη, πλην, όμως, ενόψει και των πορισμάτων – εισηγήσεων του Ευρωπαϊκού Ινστιτούτου για την Ισότητα των Φύλων και της Γενικής Γραμματείας Ισότητας, κρίνεται απαραίτητη η υιοθέτηση μέτρων που θα οδηγήσουν στην ισόρροπη συμμετοχή των δύο φύλων σε θέσεις ευθύνης στον χώρο του αθλητισμού

(γ) Αντικρουόμενες απόψεις εκφράστηκαν σχετικά με τον περιορισμό των θητειών των μελών του δ.σ. των ομοσπονδιών. Από τη μία πλευρά προτάθηκε να ισχύσει ο περιορισμός των θητειών για όλα τα μέλη του δ.σ. και να ληφθούν υπόψη και θητείες πριν από τη δημοσίευση του νόμου, ενώ από την άλλη εκφράστηκε η άποψη ότι ο προτεινόμενος περιορισμός θα έχει ως αποτέλεσμα την απομάκρυνση ικανών και έμπειρων προσώπων από τα δ.σ. των ομοσπονδιών. Η θέση που επικράτησε είναι να ισχύσει ο περιορισμός των θητειών *ex nunc* και να καταλαμβάνει όλες τις εκτελεστικές θέσεις του δ.σ.

(δ) Παρατηρήσεις υποβλήθηκαν και ως προς τις ρυθμίσεις που αφορούν στη γενική συνέλευση και τη διενέργεια των αρχαιρεσιών. Οι παρατηρήσεις λήφθηκαν υπόψη και οι σχετικές ρυθμίσεις διαμορφώθηκαν ανάλογα.

5^{ov}/ Ως προς τις διατάξεις του Μέρους Ε' του υπο διαβούλευση ΣχΝ:

(α) Λήφθηκαν υπόψη οι παρατηρήσεις που υποβλήθηκαν σχετικά με τη χορήγηση άδειας διεξαγωγής αθλητικών συναντήσεων, ιδίως όσον αφορά τις ειδικές αθλητικές εγκαταστάσεις και οι σχετικές ρυθμίσεις διαμορφώθηκαν ανάλογα.

(β) Λήφθηκαν υπόψη οι παρατηρήσεις που υποβλήθηκαν σχετικά με τη δυνατότητα των Α.Α.Ε να προβαίνουν, ύστερα από άδεια της Ε.Ε.Α, στην ανέγερση, ανακατασκευή, επισκευή και συντήρηση των αθλητικών εγκαταστάσεων που χρησιμοποιούν και η σχετική ρύθμιση τροποποιήθηκε, ώστε να είναι σαφές ότι δε θα θίγονται σε καμία περίπτωση δικαιώματα τρίτων, ιδίως δε του Ελληνικού Δημοσίου και των ιδρυτικών αθλητικών σωματείων, καθώς και να προβλεφθεί η δυνατότητα των Α.Α.Ε να χρηματοδοτούν το ιδρυτικό τους αθλητικό σωματείο για τον ίδιο ως άνω σκοπό.

(γ) Αντικρουόμενα σχόλια υποβλήθηκαν σχετικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις για την αναμόρφωση του πλαισίου λειτουργίας της Φ.Ε.Ε. Οι παρατηρήσεις που υποβλήθηκαν από την ίδια την Φ.Ε.Ε και όλους τους εμπλεκόμενους φορείς λήφθηκαν σοβαρά υπόψη και οι προτεινόμενες ρυθμίσεις βελτιώθηκαν.

Γ. Κατάληξη άρθρων

Η διαβούλευση σχετικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις των Μερών Α', Δ' και Ε' του άνω ΣχΝ έχει ολοκληρωθεί και οι σχετικές ρυθμίσεις έχουν διαμορφωθεί, λαμβανομένων υπόψη των σχολίων και προτάσεων των κοινωνικών εταίρων έχουν ενταχθεί σε ΣχΝ με τίτλο «Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού και άλλες διατάξεις» που πρόκειται να εισαχθεί προς ψήφιση και το οποίο διαμορφώνεται ως εξής :

- Μέρος Α' με τίτλο «Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού» (άρθρα 1-24) στο οποίο περιλαμβάνονται οι ρυθμίσεις του Μέρους Α' του άνω ΣχΝ που τέθηκε σε ηλεκτρονική διαβούλευση
- Μέρος Β' με τίτλο «Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας ΥΠΠΟΑ» το οποίο αποτελείται από τρία Κεφάλαια:
 - ο Κεφάλαιο Α' : Ρυθμίσεις σχετικά με τη λειτουργία των αθλητικών οργανώσεων (άρθρα 25-32). Στο Κεφάλαιο αυτό περιλαμβάνονται οι ρυθμίσεις του Μέρους Δ' (άρθρα 80-81) του άνω ΣχΝ που τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση, όπως αυτές διαμορφώθηκαν ύστερα από τη διαβούλευση, ενώ έχουν προστεθεί αντίστοιχες ρυθμίσεις και για τα αθλητικά σωματεία και τις αθλητικές ενώσεις. Επίσης, στο ίδιο Κεφάλαιο έχουν ενταχθεί, για νομοτεχνικούς λόγους, και τα άρθρα 87 και 88 του Κεφαλαίου Α' του Μέρους Ε' του άνω ΣχΝ που τέθηκε σε ηλεκτρονική διαβούλευση.
 - ο Κεφάλαιο Β' : Τροποποιήσεις ν. 2725/1999 (άρθρα 33-45). Στο Κεφάλαιο αυτό περιλαμβάνονται τα άρθρα 82-86 και 89 – 94 Κεφαλαίου Α' του Μέρους Ε' του άνω ΣχΝ που τέθηκε σε ηλεκτρονική διαβούλευση, όπως αυτά διαμορφώθηκαν ύστερα από τη διαβούλευση, με τα οποία τροποποιούνται επιμέρους διατάξεις του ν. 2725/1999

- ο Κεφάλαιο Γ΄: Ρυθμίσεις σχετικά με τη Φύλιππο Ένωση της Ελλάδος (άρθρα 46-53). Στο Κεφάλαιο αυτό περιλαμβάνονται οι ρυθμίσεις των άρθρων 95-102 του Κεφαλαίου Β΄ του Μέρους Ε΄ του άνω ΣχΝ που τέθηκε σε ηλεκτρονική διαβούλευση, όπως αυτές διαμορφώθηκαν ύστερα από τη διαβούλευση
- ο Κεφάλαιο Δ΄: Λοιπές διατάξεις (άρθρα 54-61). Στο Κεφάλαιο αυτό περιλαμβάνονται οι ρυθμίσεις των άρθρων 103-110 του Κεφαλαίου Γ΄ του Μέρους Ε΄ του άνω ΣχΝ που τέθηκε σε ηλεκτρονική διαβούλευση με το οποίο ρυθμίζονται επιμέρους ζητήματα αρμοδιότητας του ΥΠ.ΠΟ.Α, όπως αυτές διαμορφώθηκαν ύστερα από τη διαβούλευση.
- Μέρος Γ΄ με τίτλο «Τελικές Διατάξεις» (άρθρα 62-64) στο οποίο έχουν συγκεντρωθεί οι μεταβατικές και καταργούμενες διατάξεις των Μερών Α΄, Δ΄ και Ε΄ του άνω ΣχΝ και με το οποίο επίσης ρυθμίζεται η έναρξη ισχύος του ΣχΝ.

Στο ως άνω ΣχΝ με τίτλο «Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού και άλλες διατάξεις» που πρόκειται να εισαχθεί προς ψήφιση δε συμπεριλαμβάνονται οι ρυθμίσεις των Μερών Β΄ και Γ΄ (άρθρα 28-79) του ΣχΝ που τέθηκε σε ηλεκτρονική διαβούλευση διότι δεν κρίνονται ώριμες. Όπως ήδη ελέχθη, η διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους ως προς τις ρυθμίσεις του Μέρους Β΄ για τους επαγγελματίες άθλησης και άσκησης συνεχίζεται. Αναγκαία δε προϋπόθεση για να ρυθμιστεί το προσωπικό των ιδιωτικών γυμναστηρίων και σχολών εκμάθησης αθλημάτων του Μέρους Γ΄ είναι να έχουν προηγουμένως καθορισθεί οι ορισμοί, τα επαγγελματικά προσόντα και δικαιώματα των επαγγελματιών άθλησης και άσκησης.

Κατόπιν τούτων, κρίνεται σκόπιμο οι διατάξεις των Μερών Β΄ και Γ΄ του ΣχΝ, όπως αυτές θα διαμορφωθούν, να ενταχθούν σε αυτοτελές ΣχΝ το οποίο να αναρτηθεί εκ νέου προς ηλεκτρονική δημόσια διαβούλευση.

Α. Επεξεργασία σχολίων

Κατωτέρω παρατίθεται πίνακας στο οποίο αποτυπώνονται τα σχόλια που αναρτήθηκαν στην ηλεκτρονική διαβούλευση επί των άρθρων 1-27 και 80-113 που συμπεριλαμβάνονται στο Σχέδιο Νόμου με τίτλο «Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού και άλλες διατάξεις» που πρόκειται να εισαχθεί προς ψήφιση, καθώς και συνοπτική αξιολόγηση αυτών. Επιστημαίνεται ότι δεν υποβλήθηκαν σχόλια στα άρθρα 6-9, 11-12, 15-16, 18-27, 83-84, 91, 94, 105 -107 και 109.

Στον κατωτέρω πίνακα δε συμπεριλαμβάνονται τα σχόλια που ανιμμήθηκαν επί των άρθρων 28-79 Μερών Β' και Γ' του αναρτηθέντος προς ηλεκτρονική διαβούλευση Σχ.Ν, καθόσον οι σχετικές ρυθμίσεις δεν εισάγονται προς ψήφιση.

Τα σχόλια βεβαίως είναι διαθέσιμα σε κάθε ενδιαφερόμενο στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης www.opengov.gr και συγκεκριμένα στον υπερουνδεσμο : <http://www.opengov.gr/culture/athl/?p=7001>

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία & Ώρα υποβολής	Σχόλιο	Αξιολόγηση σχολίων
Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού	1977	ΠΟΥΛΙΟΣ ΜΙΧΑΗΛ	2018-11-27 15:04:50	<p>Άρθρο 28 – Ορισμοί (γ) Επαγγελματίες, κατάρτισης ή επαγγελματική εμπειρία, σύμφωνα με τα άρθρα 30, 32 και 38. ΣΧΟΛΙΟ</p> <p>-Η διάταξη είναι αντισυνταγματική. Οι πτυχιούχοι πανεπιστημίου προπονητές ποδοσφαίρου, με άδεια προπονητή ποδοσφαίρου από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού δεν μπορεί να υποχρεούνται στην διαδικασία που επιβάλλεται από την Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία (Ε.Π.Ο.) και από τις προτεινόμενες αλλαγές διατάξεων του παρόντος.</p> <p>-Η διάταξη είναι αντισυνταγματική . Η Ανεξάρτητη Αρχή, Συνήγορος του Πολίτη (Αριθμός Πρωτ. 249760/45169/2018 ημερομηνία 15.10.2018), έχει αποφανθεί ότι «εξαιρούμεθα της υποχρέωσης εξασφάλισης της εν λόγω ταυτότητας για την άσκηση του επαγγέλματος 'προπονητής ποδοσφαίρου'». Μετά από αυτή τη θέση του Συνηγόρου του Πολίτη, η Βουλή και η Κυβέρνηση δεν μπορούν να νομοθετήσουν αντίθετα.</p> <p>-Η διάταξη αυτή είναι αντισυνταγματική. Οι σχολές της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας (Ε.Π.Ο.), λειτουργούν νόμιμα; Ποιοι διδάσκουν; Οι καθηγητές πανεπιστημίου που διδάσκουν έχουν σχετική άδεια από το πανεπιστήμιο να διδάξουν σε ιδιωτικές σχολές; Η διαχείριση και τα χρήματα με τα οποία μείβονται, γίνεται από τον ειδικό λογαριασμό του πανεπιστημίου;</p> <p>ΑΡΘΡΟ 29 ΣΧΟΛΙΟ</p> <p>-Η διάταξη είναι αντισυνταγματική. Οι πτυχιούχοι πανεπιστημίου προπονητές ποδοσφαίρου, με άδεια προπονητή ποδοσφαίρου από τη Γενική Γραμματεία</p>	<p>Το σχόλιο αφορά έτερη ρύθμιση που δεν εισάγεται προς ψήφιση καθόσον συνεχίζεται η διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους</p>

<p>Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού</p>	<p>2288</p>	<p>ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑ ΝΝΗΣ</p>	<p>2018-11-28 12:13:27</p>	<p>Αθλητισμού δεν μπορεί να υποχρεούνται στην διαδικασία που επιβάλλεται από την Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία (Ε.Π.Ο.) και από τις προτεινόμενες αλλαγές διατάξεων του παρόντος. -Η διάταξη είναι αντισυνταγματική. Η Ανεξάρτητη Αρχή, Συνήγορος του Πολίτη (Αριθμός Πρωτ. 249760/45169/2018 ημερομηνία 15.10.2018), έχει αποφανθεί ότι «εξαιρούμεθα της υποχρέωσης εξασφάλισης της εν λόγω ταυτότητας για την άσκηση του επαγγέλματος 'προπονητής ποδοσφαίρου'». Μετά από αυτή τη θέση του Συνηγόρου του Πολίτη, η Βουλή και η Κυβέρνηση δεν μπορούν να νομοθετήσουν αντίθετα. -Η διάταξη αυτή είναι αντισυνταγματική. Οι σχολές της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας (Ε.Π.Ο.), λειτουργούν νόμιμα; Ποιοι διδάσκουν; Οι καθηγητές πανεπιστημίου που διδάσκουν έχουν σχετική άδεια από το πανεπιστήμιο να διδάξουν σε ιδιωτικές σχολές; Η διαχείριση και τα χρήματα με τα οποία αμειβονται, γίνεται από τον ειδικό λογαριασμό του πανεπιστημίου;</p>	<p>Το σχόλιο αφορά έτερη ρύθμιση που δεν εισάγεται προς ψήφιση καθώς συνεχίζεται η διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους</p>
<p>Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής</p>	<p>2345</p>	<p>Γρηγόριος</p>	<p>2018-11-28 18:11:09</p>	<p>Αθλητισμού δεν μπορεί να στην διαδικασία που επιβάλλεται από την</p>	<p>Το σχόλιο αφορά έτερη ρύθμιση που</p>

Επαγγελματικού Αθλητισμού				Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία (Ε.Π.Ο.) και από τις προτεινόμενες αλλαγές διατάξεων του παρόντος. - Η διάταξη είναι αντισυνταγματική. Η Αντιξέφρατη Αρχή, Συνήγορος του Πολίτη (Αριθμός Πρωτ. 249760/45169/2018 ημερομηνία 15.10.2018), έχει αποφανθεί ότι «εξαιρούμεθα της υποχρέωσης εξασφάλισης της εν λόγω ταυτότητας για την άσκηση του επαγγέλματος 'προπονητής ποδοσφαίρου'». Μετά από αυτή τη θέση του Συνηγόρου του Πολίτη, η Βουλή και η Κυβέρνηση δεν μπορούν να νομοθετήσουν αντίθετα. υλοχρεούνται - Η διάταξη αυτή είναι αντισυνταγματική. Οι σχολές της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας (Ε.Π.Ο.), λειτουργούν νόμιμα; Ποιοι διδάσκουν; Οι καθηγητές πανεπιστημίου που διδάσκουν έχουν σχετική άδεια από το πανεπιστήμιο να διδάξουν σε ιδιωτικές σχολές; Η διαχείριση και τα χρήματα με τα οποία αμείβονται, γίνεται από τον ειδικό λογαριασμό του πανεπιστημίου;	δεν εισάγεται προς ψήφιση καθόσον συνεχίζεται η διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους
Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού	2358	Γιάννης Κουτεντάκης	2018-11-28 18:53:34	Οι «αναθέσεις» (ή καλύτερα οι «οικονομικές εξυπηρετήσεις κομματικών διαδρομιστών») είναι πολύ παλιά πληγή. Δεν θα έπρεπε να μπουν κάποια, έστω ελάχιστα, επιστημονικά ή ποιοτικά κριτήρια ώστε να μην επαναληφθούν τα τραγικά λάθη του παρελθόντος; Τι θα γίνουν αυτές οι «αναθέσεις»; γήπεδο για τον κάθε πικραμένο; Πρέπει να εσπτετεύεται και από Υπουργείο Οικονομικών και Δικαιοσύνης	Δε γίνεται αντιληπτό σε ποιες «αναθέσεις» αναφέρεται ο σχολιαστής Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού	2373	Βάιος Κυριάκης	2018-11-28 20:18:49		
Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού	2412	PIG	2018-11-29 08:04:22	ΣΥΓΚΡΟΥΣΗ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΜΕ ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΣΥΝΦΕΡΟΝ - ΝΑ ΑΠΟΣΥΡΘΕΙ ΟΛΟ ΤΟ ΑΡΘΡΟ ΚΑΙ ΤΑ ΕΠΑΚΟΛΟΥΘΑ ΑΡΘΡΑ 1 ΕΩΣ 27 - ΣΚΑΝΔΑΛΩΔΕΣ ΙΔΙΟΤΕΛΕΣ ΠΡΟΣΩΠΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΑΡΘΡΑ ΓΙΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΙΔΙΟΤΕΛΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΤΟΥ ΛΑΧΙΣΤΟΝ 3 ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΠΟΥ ΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ ΤΩΡΑ ΣΤΗΝ ΕΕΑ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΚΑΙΡΟΣΚΟΠΩΝ ΚΑΙ ΚΑΙΡΟΦΥΛΑΚΤΟΥΝΤΩΝ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΠΟΥ ΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΩΣ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ ΝΟΜΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΣΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΤΟΥ ΓΓΑ - ΥΦ/ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ -- Η ΙΔΡΥΣΗ ΕΝΟΣ ΑΚΟΜΑ ΝΕΟΥ ΝΠΔΔ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΠΙΘΥΜΙΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΩΝ	Δεν εγκρίνεται

<p>Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού</p>	<p>2413</p>	<p>PIG</p>	<p>2018-11-29 08:06:12</p>	<p>ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΠΟΥ ΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ ΤΩΡΑ ΣΤΗΝ ΒΕΑ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΕΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΚΤΟΣ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΝΑ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΣΥΝΔΙΑΛΕΓΟΝΤΑΙ ΠΙΟ ΕΥΕΛΙΚΤΑ ΜΕ ΙΔΙΩΤΕΣ [ΕΚΤΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ] ΠΡΟΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥΣ ΙΔΙΟΤΕΛΕΣ ΠΡΟΣΩΠΟ - ΝΑ ΑΝΑΖΗΤΗΘΟΥΝ ΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΚΙΝΗΤΡΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΝΤΑΚΤΕΣ ΑΥΤΩΝ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ 1- 25 ΟΙ ΟΠΟΙΟ ΕΧΟΥΝ ΣΥΓΓΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ ΠΡΟΣΔΟΚΙΕΣ ΓΙΑ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΜΕ ΙΔΙΩΤΕΣ ΠΡΟΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΟΦΕΛΟΣ</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
<p>Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού</p>	<p>2415</p>	<p>PIG</p>	<p>2018-11-29 08:13:12</p>	<p>ΣΥΓΚΡΟΥΣΗ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΜΕ ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ - ΝΑ ΑΠΟΣΥΡΘΕΙ ΟΛΟ ΤΟ ΑΡΘΡΟ ΚΑΙ ΤΑ ΕΠΑΚΟΛΟΥΘΑ ΑΡΘΡΑ 1 ΕΩΣ 27 - ΣΚΑΝΔΑΛΩΔΕΣ ΙΔΙΟΤΕΛΕΣ ΠΡΟΣΩΠΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΑΡΘΡΑ ΓΙΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΙΔΙΟΤΕΛΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΤΟΥ ΑΧΙΣΤΟΝ 3 ΣΥΓΓΕΚΡΙΜΕΝΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΠΟΥ ΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ ΤΩΡΑ ΣΤΗΝ ΒΕΑ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΚΑΙΡΟΣΚΟΠΩΝ ΚΑΙ ΚΑΙΡΟΦΥΛΑΚΤΟΥΝΤΩΝ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΠΟΥ ΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΩΣ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ ΝΟΜΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΣΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΤΟΥ ΓΓΑ - ΥΦ/ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ -- Η ΙΔΡΥΣΗ ΕΝΟΣ ΑΚΟΜΑ ΝΕΟΥ ΝΠΔΔ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΠΙΘΥΜΙΑ ΣΥΓΓΕΚΡΙΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΠΟΥ ΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ ΤΩΡΑ ΣΤΗΝ ΒΕΑ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΕΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΚΤΟΣ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΝΑ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΣΥΝΔΙΑΛΕΓΟΝΤΑΙ ΠΙΟ ΕΥΕΛΙΚΤΑ ΜΕ ΙΔΙΩΤΕΣ [ΕΚΤΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ] ΠΡΟΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥΣ ΙΔΙΟΤΕΛΕΣ ΠΡΟΣΩΠΟ - ΝΑ ΑΝΑΖΗΤΗΘΟΥΝ ΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΚΙΝΗΤΡΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΝΤΑΚΤΕΣ ΑΥΤΩΝ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ 1- 25 ΟΙ ΟΠΟΙΟ ΕΧΟΥΝ ΣΥΓΓΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ ΠΡΟΣΔΟΚΙΕΣ ΓΙΑ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΜΕ ΙΔΙΩΤΕΣ ΠΡΟΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΟΦΕΛΟΣ</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>

<p>Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Παραγγελματικού Αθλητισμού</p>	<p>2481</p>	<p>ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΥΣΣΟΣ</p>	<p>2018-11-29 13:03:25</p>	<p>ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΠΟΥ ΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ ΤΩΡΑ ΣΤΗΝ ΕΕΑ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΚΑΙΡΟΣΚΟΠΩΝ ΚΑΙ ΚΑΙΡΟΦΥΛΑΚΤΟΥΝΤΩΝ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΠΟΥ ΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΩΣ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ ΝΟΜΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΣΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΤΟΥ ΓΓΑ - ΥΦ/ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ -- Η ΙΔΡΥΣΗ ΕΝΟΣ ΑΚΟΜΑ ΝΕΟΥ ΝΠΔΔ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΠΙΘΥΜΙΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΠΟΥ ΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ ΤΩΡΑ ΣΤΗΝ ΕΕΑ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΕΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΚΤΟΣ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΝΑ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΣΥΝΔΙΑΛΕΓΟΝΤΑΙ ΠΙΘΕΡΑ ΜΕ ΙΔΙΩΤΕΣ [ΕΚΤΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ] ΠΡΟΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥΣ ΙΔΙΟΤΕΛΕΣ ΠΡΟΣΩΠΟ - ΝΑ ΑΝΑΖΗΤΗΘΟΥΝ ΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΚΙΝΗΤΡΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΝΤΑΚΤΕΣ ΑΥΤΩΝ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ 1- 25 ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΕΧΟΥΝ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ ΠΡΟΣΔΟΚΙΕΣ ΓΙΑ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΜΕ ΙΔΙΩΤΕΣ ΠΡΟΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΟΦΕΛΟΣ</p>	<p>Υπάρχει πρόβλεψη για ποσόστωση φύλλου στη διοίκηση των αθλητικών οργανώσεων. Δε είναι σαφές σε ποια δικαιώματα των γυναικών αναφέρεται ο σχολιαστής.</p>
<p>Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Παραγγελματικού Αθλητισμού</p>	<p>2521</p>	<p>Βάιος ψαλλιδας</p>	<p>2018-11-29 21:16:39</p>	<p>ΔΕΝ ΓΙΝΕΤΑΙ ΛΟΓΟΣ ΓΙΑ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΩΝ ΓΥΝΑΙΚΩΝ, ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΜΗ, ΟΧΙ ΜΟΝΟΝ ΣΤΟ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟ ΒΕΒΑΙΩΣ, ΜΑ ΙΔΙΑΙΤΕΡΩΣ ΣΤΟ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟ, ΠΟΥ ΟΣΟ ΥΠΕΡΟΧΟ ΚΙ ΑΝ ΤΟ ΒΡΙΣΚΕΙ ΟΙΟΣΔΗΠΟΤΕ 'ΕΙΔΗΜΩΝ', ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΤΥΧΑΙΟ ΟΤΙ ΕΝΔΙΑΦΕΡΕΙ ΔΙΣΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ ΑΝΔΡΩΝ, ΜΑ ΔΕΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΕΙ ΔΙΣΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ ΓΥΝΑΙΚΩΝ. ΜΙΑ ΤΕΤΟΙΑ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΔΕΙΧΝΕΙ ΠΟΛΥ ΑΠΛΗ, ΟΜΩΣ ΜΙΑ ΤΕΤΟΙΑ ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ, ΣΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΜΕ ΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ ΟΤΙ ΤΑ ΣΧΟΛΙΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΘΕΑ, ΔΕΝ ΕΠΙΤΡΕΠΟΥΝ ΙΔΙΑΙΤΕΡΗ ΑΙΣΙΟΔΟΞΙΑ ΟΤΙ ΟΠΟΙΟΣΔΗΠΟΤΕ ΠΙΘΟ ΕΚΤΕΝΗΣ ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ, ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΝΑ ΛΗΦΘΕΙ ΥΠΟΨΗ</p>	<p>Το σχόλιο αφορά έτερη ρύθμιση που δεν εισάγεται προς ψήφιση καθόσον συνεχίζεται η</p>
<p>Η διάταξη είναι αντισυνταγματική. Οι πτυχιούχοι πανεπιστημίου προπονητές ποδοσφαίρου, με άδεια προπονητή ποδοσφαίρου από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού δεν μπορεί να υποχρεούνται στην διαδικασία που επιβάλλεται από την Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία (Ε.Π.Ο.) και από τις προτεινόμενες αλλαγές διατάξεων του παρόντος. -Η διάταξη είναι αντισυνταγματική . Η Ανεξάρτητη Αρχή, Συνήγορος του Πολίτη (Αριθμός Πρωτ. 249760/45169/2018 ημερομηνία 15.10.2018), έχει</p>					

<p>Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού</p>	<p>2522</p>	<p>Ευγενία Γιαννιτσόπο υλου</p>	<p>2018-11-29 21:32:10</p>	<p>αποφανθεί ότι «εξαιρούμεθα της υποχρέωσης εξασφάλισης της εν λόγω ταυτότητας για την άσκηση του επαγγέλματος 'προπονητής ποδοσφαίρου'». Μετά από αυτή τη θέση του Συνηγόρου του Πολίτη, η Βουλή και η Κυβέρνηση δεν μπορούν να νομοθετήσουν αντίθετα. -Η διάταξη αυτή είναι αντισυνταγματική. Οι σχολές της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας (Ε.Π.Ο.), λειτουργούν νόμιμα; Ποιοι διδάσκουν; Οι καθηγητές πανεπιστημίου που διδάσκουν έχουν σχετική άδεια από το πανεπιστήμιο να διδάξουν σε ιδιωτικές σχολές; Η διαχείριση και τα χρήματα με τα οποία αμείβονται, γίνεται από τον ειδικό λογαριασμό του πανεπιστημίου;</p> <p>ΑΡΘΡΟ 29 - ΑΝΤΙΓΡΑΦΕΤΑΙ ΜΟΝΟ ΤΑ ΥΠΟΓΡΑΜΜΕΝΑ ΣΧΟΛΙΟ</p> <p>-Η διάταξη είναι αντισυνταγματική. Οι πτυχιούχοι πανεπιστημίου προπονητές ποδοσφαίρου, με άδεια προπονητή ποδοσφαίρου από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού δεν μπορεί να υποχρεούνται στην διαδικασία που επιβάλλεται από την Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία (Ε.Π.Ο.) και από τις προτεινόμενες αλλαγές διατάξεων του παρόντος. -Η διάταξη είναι αντισυνταγματική. Η Ανεξάρτητη Αρχή, Συνήγορος του Πολίτη (Αριθμός Πρωτ. 249760/45169/2018 ημερομηνία 15.10.2018), έχει αποφανθεί ότι «εξαιρούμεθα της υποχρέωσης εξασφάλισης της εν λόγω ταυτότητας για την άσκηση του επαγγέλματος 'προπονητής ποδοσφαίρου'». Μετά από αυτή τη θέση του Συνηγόρου του Πολίτη, η Βουλή και η Κυβέρνηση δεν μπορούν να νομοθετήσουν αντίθετα. -Η διάταξη αυτή είναι αντισυνταγματική. Οι σχολές της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας (Ε.Π.Ο.), λειτουργούν νόμιμα; Ποιοι διδάσκουν; Οι καθηγητές πανεπιστημίου που διδάσκουν έχουν σχετική άδεια από το πανεπιστήμιο να διδάξουν σε ιδιωτικές σχολές; Η διαχείριση και τα χρήματα με τα οποία αμείβονται, γίνεται από τον ειδικό λογαριασμό του πανεπιστημίου;</p>	<p>διωβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους</p>
					<p>Το σχόλιο αφορά έτερη ρύθμιση που δεν εισάγεται προς ψήφιση καθόσον</p>

Αρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού	2550	ΡΙΓΟ	2018-11-30 08:27:30	<p>ΣΚΑΝΔΑΛΩΔΙ - ΤΑ ΑΡΘΡΑ 1 ΕΩΣ 28 ΕΧΟΥΝ ΣΥΝΤΑΧΘΕΙ ΜΕΡΟΛΗΠΤΙΚΑ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΚΗΝΟΘΕΤΗΜΕΝΑ ΑΡΘΡΑ ΓΙΑ ΒΟΛΕΜΑ 3 ΤΟΥ ΛΑΧΙΣΤΟΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΠΟΥ ΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ ΩΣ ΕΧΕΙ ΤΩΡΑ ΣΤΗΝ ΑΥΤΟΤΕΛΗ ΜΟΝΑΔΑ - ΚΑΙ ΘΕΛΟΥΝ ΝΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΕΝΟΣ ΝΟΜΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΠΟΥ ΘΑ ΤΟΥΣ ΔΙΔΕΙ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑ ΚΙΝΗΣΕΩΝ ΜΑΚΡΥΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΚΑΙ ΛΟΓΟΔΟΣΙΑ ΣΤΟ ΚΡΑΤΟΣ - ΕΠΙΣΗΣ ΤΑ ΑΡΘΡΑ ΑΥΤΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΟΥΝ ΜΕ ΣΥΜΒΑΣΗ ΝΟΜΙΚΟΥΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥΣ ΠΟΥ ΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΓΓΑ ΣΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΟΥ Υ/Φ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ γ/Α - ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΜΕΤΑΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΕΑ ΣΕ ΝΠΔΔ ΜΑΚΡΙΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ - ΤΑ ΑΡΘΡΑ ΦΕΡΟΥΝ ΣΥΓΚΡΟΥΣΕΙΣ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΗΛΗ ΣΤΗΝ ΕΕΑ ΩΣ ΕΧΕΙ ΚΑΙ ΘΕΛΟΥΝ ΓΙΑ ΙΔΙΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑ ΚΙΝΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΟΦΕΛΗ ΚΑΙ ΕΞΟΥΣΙΕΣ - ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΑ ΟΛΑ ΤΑ ΑΡΘΡΑ ΝΑ ΑΠΟΣΥΡΘΟΥΝ ΩΣ ΣΚΑΝΔΑΛΩΔΗ ΚΑΙ ΜΕ ΔΟΛΟ ΣΥΓΚΡΟΥΣΗ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ</p>	<p>συνεχίζεται η διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους Δεν εγκρίνεται</p>
<p>Αρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού</p>	2580	<p>ΒΑΣΙΛΕΙΟ Υ ΠΕΡΙΚΛΗΣ</p>	2018-11-30 10:16:22	<p>-Η διάταξη είναι αντισυνταγματική. Οι πτυχιούχοι πανεπιστημίου προπονητές ποδοσφαίρου, με άδεια προπονητή ποδοσφαίρου από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού δεν μπορεί να υποχρεούνται στην διαδικασία που επιβάλλεται από την ΕΠΟ. -Η διάταξη είναι αντισυνταγματική. Η Ανεξάρτητη Αρχή, Συνήγορος του Πολίτη, έχει αποφανθεί ότι «εξαιρουμένα της υποχρέωσης εξασφάλισης της εν λόγω ταυτότητας για την άσκηση του επαγγέλματος 'προπονητής ποδοσφαίρου'». Μετά από αυτή τη θέση του Συνηγόρου του Πολίτη, η Βουλή και η Κυβέρνηση δεν μπορούν να νομοθετήσουν αντίθετα. -Η διάταξη αυτή είναι αντισυνταγματική. Οι σχολές της ΕΠΟ, λειτουργούν νόμιμα; Ποιοι διδάσκουν; Οι καθηγητές πανεπιστημίου που διδάσκουν έχουν σχετική άδεια από το πανεπιστήμιο να διδάξουν σε ιδιωτικές σχολές; Η</p>	<p>Το σχόλιο αφορά έτερη ρύθμιση που δεν εισάγεται προς ψήφιση καθώς συνεχίζεται η διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους</p>

Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού	2754	Σίμος Ησαυλίδης	2018-11-30 15:19:21	διαχείριση και τα χρήματα με τα οποία αμειβονται, γίνεται από τον ειδικό λογαριασμό του πανεπιστημίου; Ηραγματικά αυτό το σχέδιο νόμου είναι κλαυσιγελος....Με το σκεπτικό σας κ.Βασιλειάδη,οι πτυχιούχοι γιατροί με οποιαδήποτε ειδικότητα να μην μπορούνε και αυτοί να εξασκήσουν το επάγγελμά τους.... Κ μετά αναρωτιόμαστε όλοι γιατί το Ελληνικό ποδόσφαιρο είναι σε τόσο χαμηλό επίπεδο....	Το σχόλιο αφορά έτερη ρύθμιση που δεν εισάγεται προς νήφηση καθόσον συνεχίζεται η διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους
Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού	2861	Παναγιώτης Δημάκος	2018-12-01 06:53:03	ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΣΤΟΝ ΝΟΜΟ 2725/99 (Δεν περιλαμβάνεται στο Νομοσχέδιο) 1. Η διάταξη του άρθρου 45 του Ν. 2725/1999,όπως ισχύει, τροποποιείται ως εξής: «Άρθρο 45 ΔΙΑΤΗΣΙΑ ΑΤΟΜΙΚΩΝ ΑΘΛΗΜΑΤΩΝ 1. Σε κάθε αθλητική ομοσπονδία ατομικού αθλήματος λειτουργεί Κεντρική Επιτροπή Διαιτησίας (ΚΕΔ) ή Κεντρική Επιτροπή Κριτών (ΚΕΚ) με διετή θητεία, αποτελούμενη από τρία (3) ή πέντε (5) μέλη, σύμφωνα με σχετική πρόβλεψη του Καταστατικού της οικείας αθλητικής ορίζεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της οικείας αθλητικής ομοσπονδίας. Το ένα (επί τριμελούς) και τα δύο (επί πενταμελούς) Επιτροπής, μέλος/-η, επιλέγονται από πίνακα που περιέχει διπλάσιο, τουλάχιστον, αριθμό μελών, κατά περίπτωση, τον οποίο υποβάλλει η οικεία Ομοσπονδία Διαιτητών Κριτών. 2. Η Κεντρική Επιτροπή Διαιτησίας ή Κριτών των ομοσπονδιών ατομικών αθλημάτων ασκεί, πέραν των αρμοδιοτήτων που προβλέπει ο Κανονισμός Διαιτητών – Κριτών της οικείας αθλητικής ομοσπονδίας, και τις αρμοδιότητες που αναφέρονται στα εδάφια α', β', γ' και δ' της παραγράφου 3 του άρθρου 43Α του Ν. 2725/1999. 3. Κατά τα λοιπά, οι διατάξεις του άρθρου 43 και 44 του Ν. 2725/1999 εφαρμόζονται ανάλογα και για τους διαιτητές, τους κριτές, τους αφέτες, τους χρονομέτρες, τους σημειωτές και κάθε άλλο πρόσωπο που ασκεί	Το σχόλιο δεν αφορά στο παρόν άρθρο. Λαμβάνεται υπόψη για ενδεχόμενη μελλοντική τροποποίηση του άρθρου 45 του ν. 2725/1999

<p>Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού</p>	<p>2904</p>	<p>ΑΛΤΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ</p>	<p>2018-12-01 18:53:20</p>	<p>έργο διατιθισίας ή κρίσιμης σε ατομικό άθλημα, λαμβανομένων υπ' όψιν των ιδιαιτέρων συνθηκών που χαρακτηρίζουν την κάθε αθλητική δραστηριότητα ατομικού αθλήματος, ως προς την ιδιότητα μελών των ομοσπονδιών και των οργάνων διατιθισίας.» 4. Οι Σύνδεσμοι Διαιτητών – Κριτών ατομικών αθλημάτων συστήνονται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου και τις διατάξεις των άρθρων 78 επόμενα του Αστικού Κώδικα. 5. Σε κάθε Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση που υπάρχει Ένωση Αθλητικών Σωματείων αθλήματος αναγνωρισμένου από τον παρόντα νόμο, επιτρέπεται να ιδρύεται και να λειτουργεί ένας μόνον σύνδεσμος Διαιτητών – Κριτών του αντίστοιχου κλάδου άθλησης. 6. Οι διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 2725/1999 εφαρμόζεται και στους Σύνδέσμους του παρόντος άρθρου. Κύριοι το νομοσχέδιο που παρουσιάζεται είναι η επιτομή του νεοφιλελεύθερισμού γιατί όπως θα έπρεπε να γνωρίζεται με αυτό καταργείται και καταπατάτε τα εργασιακά δικαιώματα μου ως πτυχιούχου ΚΦΑ δίνοντας το δικαίωμα της γυμναστικής πρακτικής στον κάθε τυχαίο ΚΑΙΡΟΣΚΟΠΟ. Πρέπει να γνωρίζετε ότι: 1. Κανείς δεν πάει σε εμπειρικό γιατρό, ούτε στέλνει το παιδί του σε σχολείο με εμπειρικούς «δασκάλους», ενώ όλοι απαιτούν εύκολα να διακρίνουν τα προσόντα ανθρώπων που παρέχουν υπηρεσίες, ιδιαίτερα υπηρεσίες υγείας και εκπαίδευσης. 2. Η συμμετοχή του Έλληνα πολίτη σε δραστηριότητες Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού είναι δικαίωμα το οποίο συμβάλλει στην ανάπτυξη της προσωπικότητας του πολίτη (Σύνταγμα του 1975, άρθρο 5, παρ. 1) και κάτω από σωστές προϋποθέσεις καταπολεμά το ρατσισμό, τη βία και τις εξαρτήσεις. 3. Η έλλειψη σωματικής άσκησης έχει αναγνωριστεί ως ο τέταρτος σημαντικότερος παράγοντας κινδύνου πρόωφης θνησιμότητας και ασθενειών στις χώρες υψηλού εισοδήματος ενώ, μόνο στην περιφέρεια της Ευρώπης, ευθύνεται για περισσότερους από 1 εκατομμύριο θανάτους. Πειραματικά δεδομένα συντηγούν ότι η συστηματική άσκηση αποτελεί θεραπεία για είκοσι έξι διαφορετικές ασθένειες. Η πρόσφατη απόφαση του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας ως προς τη συνταγογράφηση της άσκησης από τον ΕΟΠΥΥ αποδεικνύει τη σημαντικότητα της άσκησης για την πρόληψη χρόνιων παθήσεων.</p>	<p>Το σχόλιο αφορά έτερη ρύθμιση που δεν εισάγεται προς ψήφιση καθώς συνελχίζεται η διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους</p>
---	-------------	----------------------------	--------------------------------	---	--

	<p>4. Το οικονομικό κόστος της φυσικής αδράνειας στους Έλληνες πολίτες ανέρχεται σε 130-650 εκατομμύρια ευρώ ανά έτος λόγω των δαπανών για ασθένειες με στεφανιαία νόσο, διαβήτη τύπου 2, καρκίνο του εντέρου και του μαστού, καθώς και λόγω του κόστους για την αντιμετώπιση ψυχολογικών ασθενειών που σχετίζονται με το άγχος και την κατάθλιψη.</p> <p>5. Ο αθλητικός επιστήμονας (γυμναστής) χρειάζεται γνώσεις ανατομίας και φυσιολογίας για το πώς λειτουργεί το ανθρώπινο σώμα, γνώσεις ψυχολογίας και κινητικής συμπεριφοράς για να κινητοποιήσει το άτομο να γυμναστεί εφόρου ζωής, γνώσεις παιδαγωγικής και διδακτικής για να μετουσιώσει τη θεωρία σε πράξη, αποτελεσματικά.</p> <p>6. Η άσκηση πρέπει να παρέχεται σε εξοικουμενική βάση μετά από αξιολόγηση, με συγκεκριμένη ένταση, διάρκεια και συχνότητα, ανάλογα με τη φυσική κατάσταση, κατάσταση υγείας, συνθήκες περιβάλλοντος, φύλο, και ηλικία. Υπάρχουν συγκεκριμένες προϋποθέσεις αερόβιας εκγύμνασης και μυϊκής ενδυνάμωσης από παγκόσμιους επιστημονικούς οργανισμούς για να υπάρχει ασφάλεια και να αποφευχθούν τραυματισμοί, κακώσεις και θάνατοι. Έχει αποδειχθεί ότι κάθε μορφή άθλησης-άσκησης, δεν είναι αποτελεσματική αλλά μονάχα εκείνη που είναι κατάλληλα στοχευμένη.</p>
	<p>7. Το γνωστικό αντικείμενο της Φυσικής Αγωγής και του Αθλητισμού διδάσκεται στα πανεπιστήμια της χώρας και είναι η έκτη δημοφιλέστερη επιλογή ανάμεσα σε όλους τους υποψήφιους φοιτητές για να εισαχθούν σε πανεπιστημιακή Σχολή. Συνολικά, υπάρχουν πάνω από 60.000 ενεργοί πτυχιούχοι φυσικής αγωγής.</p>
	<p>8. Η αθλητική επιστήμη (sportscience) των Ελληνικών πανεπιστημίων (ΤΕΦΑΑ) σύμφωνα με τους παγκόσμιους ανεξάρτητους οργανισμούς αξιολόγησης βρίσκεται στην περίοπτη εικοστή θέση της παγκόσμιας κατάταξης και είναι πρωτοπόρα στην Ελλάδα ανάμεσα στις γνωστές επιστήμες των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων.</p> <p>Το νομοσχέδιο αυτό είναι η ταφόπλακα των εργασιακών δικαιωμάτων μου ως απόφοιτου ΤΕΦΑΑ και όπως κανείς από εσας τους νομικούς δεν θα θέλατε οι δικαστικοί επιμελητές να παίξουν τους νομικούς έτσι και εγώ δεν θέλω μη πτυχιούχος πανεπιστημιακής εκπ/σης να παίξει τον γυμναστή σε βάρος της σωματικής υγείας και ακεραιότητας των Ελλήνων.</p>

<p>Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού</p>	<p>2952</p>	<p>MARIA ΚΟΥΤΣΟΥ ΚΟΥ</p>	<p>2018-12-02 07:24:13</p>	<p>Γι αυτό η Κυβέρνηση να αποσύρει τις προτεινόμενες αντισυνταγματικές, αντιεπιτημονικές άδειες και καταχρηστικές διατάξεις του νομοσχεδίου και να κάνει δραστικές μεταβολές των άρθρων του νομοσχεδίου μετά από ουσιαστική διαβούλευση με τις Σχολές Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού των Πανεπιστημίων της χώρας. Οι μεταβολές των άρθρων του νομοσχεδίου θα πρέπει να ακολουθούν την ισχύουσα νομοθεσία σε σειρά άλλων επαγγελματιών όπως οι μηχανικοί (ΠΔ 99/2018, ΦΕΚ 187Α/2018), οι ιατροί (Α.Ν. 1565/1939, ΦΕΚΑ/16), οι δικηγόροι (ΠΔ 122/2010, ΦΕΚ 200/Α/30-11-2010), οι εκπαιδευτικοί (π.χ., ΦΕΚ 449 /3-4-2007) οι φαρμακοποιοί (ΠΔ 64/2018, ΦΕΚ 124/Α/11-7-2018) κλπ.</p> <p>Άρθρο 28 – Ορισμοί</p> <p>(γ) Επαγγελματικά προσόντα: τα προσόντα που πιστοποιούνται από τίτλο εκπαίδευσης, κατάρτισης ή επαγγελματική εμπειρία, σύμφωνα με τα άρθρα 30, 32 και 38.</p> <p>ΣΧΟΛΙΟ</p> <p>-Η διάταξη είναι αντισυνταγματική. Οι πτυχιούχοι πανεπιστημίου προπονητές ποδοσφαίρου, με άδεια προπονητή ποδοσφαίρου από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού δεν μπορεί να υποχρεούνται στην διαδικασία που επιβάλλεται από την Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία (Ε.Π.Ο.) και από τις προτεινόμενες αλλαγές διατάξεων του παρόντος.</p> <p>-Η διάταξη είναι αντισυνταγματική . Η Ανεξάρτητη Αρχή, Συνήγορος του Πολίτη (Αριθμός Πρωτ. 249760/45169/2018 ημερομηνία 15.10.2018), έχει αποφανθεί ότι «εξαιρούμεθα της υποχρέωσης εξασφάλισης της εν λόγω ταυτότητας για την άσκηση του επαγγέλματος 'προπονητής ποδοσφαίρου'». Μετά από αυτή τη θέση του Συνηγόρου του Πολίτη, η Βουλή και η Κυβέρνηση δεν μπορούν να νομοθετήσουν αντίθετα.</p> <p>-Η διάταξη αυτή είναι αντισυνταγματική. Οι σχολές της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας (Ε.Π.Ο.), λειτουργούν νόμιμα; Ποιοι διδάσκουν; Οι καθηγητές πανεπιστημίου που διδάσκουν έχουν σχετική άδεια από το πανεπιστήμιο να διδάξουν σε ιδιωτικές σχολές; Η διαχείριση και τα χρήματα με τα οποία αμείβονται, γίνεται από τον ειδικό λογαριασμό του πανεπιστημίου; ΑΡΘΡΟ 29</p> <p>ΣΧΟΛΙΟ</p> <p>-Η διάταξη είναι αντισυνταγματική. Οι πτυχιούχοι πανεπιστημίου προπονητές ποδοσφαίρου, με άδεια προπονητή ποδοσφαίρου από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού δεν μπορεί να υποχρεούνται στην διαδικασία που επιβάλλεται από την Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία (Ε.Π.Ο.) και από τις</p>	<p>Το σχόλιο αφορά έτερη ρύθμιση που δεν εισάγεται προς ψήφιση καθώς συνεχίζεται η διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους</p>
---	-------------	--------------------------	----------------------------	--	---

<p>Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού</p>	<p>3147</p>	<p>melisanidis2 1</p>	<p>2018-12-02 15:00:37</p>	<p>προτεινόμενες αλλαγές διατάξεων του παρόντος. -Η διάταξη είναι αντισυνταγματική . Η Ανεξάρτητη Αρχή, Συνήγορος του Πολίτη (Αριθμός Πρωτ. 249760/45169/2018 ημερομηνία 15.10.2018), έχει αποφανθεί ότι «εξαιρούμεθα της υποχρέωσης εξασφάλισης της εν λόγω ταυτότητας για την άσκηση του επαγγέλματος 'προπονητής ποδοσφαίρου'». Μετά από αυτή τη θέση του Συνηγόρου του Πολίτη, η Βουλή και η Κυβέρνηση δεν μπορούν να νομοθετήσουν αντίθετα. -Η διάταξη αυτή είναι αντισυνταγματική. Οι σχολές της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας (Ε.Π.Ο.), λειτουργούν νόμιμα; Ποιοι διδάσκουν; Οι καθηγητές πανεπιστημίου που διδάσκουν έχουν σχετική άδεια από το πανεπιστήμιο να διδάξουν σε ιδιωτικές σχολές; Η διαχείριση και τα χρήματα με τα οποία αμείβονται, γίνονται από τον ειδικό λογαριασμό του πανεπιστημίου;</p>	<p>Δεν υπάρχει συγκεκριμένο σχέδιο/πρόταση να ληφθεί υπόψη</p>
<p>Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού</p>	<p>3164</p>	<p>ΠΟΡΚΥΠΙΝ ΕΖΑΣ</p>	<p>2018-12-02 15:39:50</p>	<p>που ΕΙΝΑΙ Η ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ του ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ ???? ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΠΑΡΑΝΟΜΟ ΑΥΤΟ? ΝΑ ΚΑΤΕΒΑΖΕΤΕ ΚΥΡΙΕ ΥΦ/ΥΠΟΥΡΓΕ ? ΚΥΡΙΕ ΓΓΑ ? νομοσχέδιο ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ αιτιολογική ΕΚΘΕΣΗ ? να την διαβάξει ο ΠΟΛΙΤΗΣ κατά την ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ - δεν ξανάγινε !!!</p>	<p>Σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν. 4048/2012 (Α' 34) η αιτιολογική έκθεση συνοδεύει το τελικό σχέδιο νόμου που κατατίθεται στη Βουλή, όπως αυτό θα έχει διαμορφωθεί μετά τη διαβούλευση.</p>
<p>Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού</p>	<p>3274</p>	<p>Μαρίνα Τουτουντζή</p>	<p>2018-12-02 19:33:43</p>	<p>Άναυδος ο αθλητικός κόσμος σχετικά με τον αθλητικό νόμο. Στην ουσία κατακερματίζει τα πανεπιστήμια (ΣΕΦΑΑ/ΓΕΦΑΑ) και κατά συνέπεια μηδενίζει τους γυμναστές καθώς θέτει σε κίνδυνο τον απλό πολίτη. Ο «Εκπαιδευτής» σύμφωνα με την πρόταση νόμου θα γυμνάζει, μεταξύ άλλων, παιδιά, εγκύους και ηλικιωμένους, αρκεί να έχει παρακολούθηση</p>	<p>Το σχέδιο αφορά έτερη ρύθμιση που δεν εισάγεται προς ψήφιση</p>

<p>Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού</p>	<p>3279</p>	<p>ΑΠΣ ΑΘΗΝΑΙΟΙ ΔΡΟΜΕΙΣ</p>	<p>2018-12-02 19:45:25</p>	<p>σεμινάριο πιστοποιημένου ιδιωτικού φορέα. Τόσο καιρό η αθλητική κοινότητα επιμένει για την προστασία του γυμναστή ο οποίος έχει σπουδάσει στα ΤΕΦΑΑ/ΣΕΦΑΑ καθώς έχει αφιερώσει 4 ολόκληρα χρόνια στην αθλητική επιστήμη και ως εκ τούτου είναι πλήρως καταρτισμένος όταν αποφοιτήσει από τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Σας παραθέτω παράδειγμα, πως θα φαινόταν στη πανεπιστημιακή κοινότητα των νομικών, το ενδεχόμενο να υιοθετούνται τα δικαιώματα του πολίτη "νομικοί" από το ίδιο το επαγγελματικής κατάρτισης με 1 έτος φοίτησης. Είναι προφανές ότι δεν υφίσταται εκτίμηση για το επιστημονικό προσωπικό από τα ΑΕΙ Πανεπιστήμια Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού. Επιπρόσθετα κύριε Υφυπουργέ, σχετικά με τις ομοσπονδίες είχε γίνει ειδική μνεία από τον Γενικό Γραμματέα Αθλητισμού ότι, οι εκλογές των αιρετών θα εφαρμόζονται με αναλογικό τρόπο ώστε να προασπίζονται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα δικαιώματα των αθλητών και προπονητών. Ο Σύλλογος Ελλήνων Εξαφαιτικά Διακριθέντων Αθλητών έχει εστιάσει στο μείζον ζήτημα του ερασιτεχνικού αθλητισμού και πιο συγκεκριμένα στις ομοσπονδίες και το ρόλο τους. Ένα καιριο ζήτημα το οποίο πάντα θα μας απασχολεί, καθώς αποτελεί βαρόμετρο για τα αθλητικά σωματεία και για τη προάσπιση και θωράκιση των αναφαίρετων δικαιωμάτων των αθλητών και των προπονητών. Ωστόσο, αιφνίδιο ήταν το άρθρο περί δημοσίων αθλητικών εγκαταστάσεων, για τις οποίες θα αποφασίζει ο ιδιώτης ή/και επιχειρηματίας αντί των Φορέων ή/και Δημοτικών Αρχών το οποίο και κρίνεται επεικώς απαράδεκτο. Κύριε Υφυπουργέ, ο Σύλλογος Ελλήνων Εξαφαιτικά Διακριθέντων Αθλητών σας καλεί όπως αποσύρετε το ως άνω σχέδιο νόμου καθώς, υπονόμευει την αθλητική επιστήμη και δη την αθλητική κοινότητα και εν γένει το Δημόσιο Συμφέρον.</p> <p>Μαρίνα Τουτουτζή</p> <p>Αντιπρόεδρος του Σ.Ε.Ε.Δ.Α</p>	<p>καθόσον συνεχίζεται η διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους</p>
<p>Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού</p>	<p>3279</p>	<p>ΑΠΣ ΑΘΗΝΑΙΟΙ ΔΡΟΜΕΙΣ</p>	<p>2018-12-02 19:45:25</p>	<p>Τα σχόλια δεν αφορούν στο παρόν άρθρο. Δεν εγκρίνονται</p>	

<p>Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού</p>	<p>3487</p>	<p>ΠΡΟΕΔΡΕΙ Ο ΠΟΣΔΕΠ</p>	<p>2018-12-03 06:12:52</p>	<p>Στο άρθρο 19.2 του 2725/99 αναφέρεται «Για κάθε άθλημα ή κλάδο άθλησης επιτρέπεται η σύσταση μίας (1) μόνο ομοσπονδίας για όλη τη χώρα.» Να αλλαχθεί για να διευκρινιστεί ότι κλάδος άθλησης ενός αθλήματος μπορεί να θεωρηθεί ο μη αγωνιστικός χαρακτήρας του ή ο χαρακτήρας του ως «Αθλητισμός για όλους»</p> <p>Στο άρθρο 28.1 του 2725/99 αναφέρεται «Η αθλητική ομοσπονδία δικαιούται να ζητήσει την παροχή ειδικής αθλητικής αναγνώρισης, εφόσον για το άθλημα ή τον κλάδο άθλησης που καλλιεργεί υπάρχει αντίστοιχη παγκόσμια ομοσπονδία.» Να αλλαχθεί για να διευκρινιστεί ότι κλάδος άθλησης ενός αθλήματος μπορεί να θεωρηθεί ο μη αγωνιστικός χαρακτήρας του ή ο χαρακτήρας του ως «Αθλητισμός για όλους»</p> <p>Στο άρθρο 28.3 του 2725/99 το α) «Γο άθλημα ή ο κλάδος άθλησης που αναπτύσσει η νέα ομοσπονδία να περιλαμβάνεται στο επίσημο πρόγραμμα των Ολυμπιακών Αγώνων.» να Διαγραφεί</p> <p>Δεν υπάρχει καμία λογική να υπάρχει υποχρέωση για περιληψη στο πρόγραμμα των Ολυμπιακών αγώνων αφού στο β) ορίζεται «Να υπάρχει αντίστοιχη αυτοτελής παγκόσμια ομοσπονδία, αναγνωρισμένη από τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή (Δ.Ο.Ε.), στην οποία και να υπάγεται διεθνώς το άθλημα ή ο κλάδος άθλησης.»</p> <p>Στο άρθρο 28.3 γ) του 2725/99 να διαγραφούν οι λέξεις «τα σωματεία αυτά να έχουν λάβει την κατά τις διατάξεις του άρθρου 8 του παρόντος νόμου ειδική αθλητική αναγνώριση» αφού προϋπόθεση να λάβουν τα σωματεία την κατά τις διατάξεις του άρθρου 8 του παρόντος νόμου ειδική αθλητική αναγνώριση είναι να έχει λάβει την ειδική αθλητική αναγνώριση η υπερκείμενη ομοσπονδία τους!!!!</p>	<p>Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού</p> <p>Διεύθυνση: Κτίριο Μαθηματικού (ισόγειο), Παν/πολη, 15701 ΙΛΙΣΙΑ Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο: posdep.gr@gmail.com Ιστοσελίδα: www.posdep.gr Τηλέφωνο: 210 7276445 Fax: 210 7276449</p>	<p>Το σχόλιο αφορά έτερη ρύθμιση που δεν εισάγεται προς ψήφιση καθόσον συνεχίζεται η</p>
---	-------------	------------------------------	--------------------------------	---	--	--

<p>διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους</p>	<p>ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ ΠΕΡΙΟΔΟΣ 2017-2019</p> <p>Αθήνα, 3 Δεκεμβρίου 2018 ΥΠΟΜΝΗΜΑ</p> <p>Για την ηλεκτρονική διαβούλευση του Σ/Ν Επιτροπή επαγγελματικού αθλητισμού – Προπονητές και εκπαιδευτές – Ιδιωτικά γυμναστήρια και ιδιωτικές σχολές εκμάθησης αθλημάτων και άλλες διατάξεις</p> <p>Το νομοσχέδιο για προπονητές και εκπαιδευτές, ιδιωτικά γυμναστήρια κλπ, που έχει φέρει σε διαβούλευση πριν λίγες ημέρες ο κ. Βασιλειάδης, Υφυπουργός Αθλητισμού, επιχειρεί να ανοίξει μια κερκόπορτα στον χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σε σχέση με τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων ΑΕΙ, δημιουργώντας τετελεσμένα και πλήττοντας βάνανσα τα Τμήματα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (ΤΕΦΑΑ) του Ελληνικού Δημόσιου Πανεπιστημίου.</p> <p>Αν το νομοσχέδιο αυτό γίνει νόμος του κράτους, με τις δυνατότητες που παρέχει σε μη πτυχιούχους, δεν θα έχουν λόγο ύπαρξης τα πανεπιστημιακά Τμήματα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού, ενώ αν η λογική αυτή επεκταθεί και σε άλλα νομοθετικά ρυθμιζόμενα επαγγέλματα, ουσιαστικά θα ακυρώνεται η πανεπιστημιακή εκπαίδευση.</p> <p>Συγκεκριμένα το νομοσχέδιο,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Δίνει ακριβώς τα ίδια επαγγελματικά δικαιώματα στους αποφοίτους ΤΕΦΑΑ με τους αποφοίτους των ιδιωτικών και δημόσιων ΙΕΚ ακόμη και ΕΠΑΛ. • Θεωρεί την άσκηση μια απλή και ακίνδυνη διαδικασία ώστε ο καθένας να είναι σε θέση να την κάνει, θέτοντας έτσι σε κίνδυνο την υγεία των πολιτών. • Καθιστά τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού (ΓΓΑ), που αποτελεί διοικητική υπηρεσία ενός Υπουργείου, κέντρο πιστοποίησης γνώσης και φορέων γνώσης αλλά και επαγγελματικό επιμελητήριο με δικαίωμα έκδοσης κάρτας άδειας άσκησης επαγγέλματος. • Εξισώνει το Πανεπιστήμιο με τα ΙΕΚ και τα ΕΠΑΛ. Οι απόφοιτοι των ΤΕΦΑΑ λαμβάνουν το πτυχίο τους μετά από διδασκαλία από πανεπιστημιακούς καθηγητές, μέσα από πιστοποιημένα ακαδημαϊκά προγράμματα σπουδών, πλήθος μαθημάτων, εργαστηρίων, πρακτικής κ.α. Όλα αυτά μπορεί να εξισωθούν με σεμιναριακού τύπου μαθήματα λίγων ωρών ή ακόμη και εβδομάδων τα Σαββατοκύριακα;
---	--

<p>Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού</p>	<p>3488</p>	<p>ΠΟΣΔΕΠ</p>	<p>2018-12-03 06:14:39</p>	<p>Ο Πρόεδρος Στάθης Ευσταθόπουλος Καθηγητής Ε.Κ.Π.Α. Ο Γραμματέας Χαράλαμπος Φείδας Καθηγητής Α.Π.Θ. Πανελλήνια Ομοσπονδία Σολλόγων Διακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού Διεύθυνση: Κτίριο Μαθηματικού (ισόγειο), Παν/πολη, 15701 ΙΛΙΣΙΑ Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο: posdep.gr@gmail.com Ιστοσελίδα: www.posdep.gr Τηλέφωνο: 210 7276445 Fax: 210 7276449</p>	<p>Το σχόλιο αφορά έτερη ρύθμιση που δεν εισάγεται προς ψήφιση καθόσον συνεχίζεται η διαβούλευση με</p>
<p>• Στην ουσία καθιστά τα ιδιωτικά ΙΕΚ και τις αθλητικές Ομοσπονδίες (με συνέργεια της ΓΓΑ) φορείς εκπαίδευσης και ρυθμιστές της αγοράς. • Το πιο επικίνδυνο είναι ότι δίνει το δικαίωμα σε «εκπαιδευτές» και «προπονητές», αποφοίτους ιδιωτικών ΙΕΚ, ΕΠΑΛ και αποφοίτους των περιφημων Σχολών της ΓΓΑ με ομοσπονδίες, να γυμνάζουν μικρά παιδιά, έφηβους, ηλικιωμένους, ειδικές κατηγορίες, με ένα απλό πιστοποιητικό μη πανεπιστημιακού φορέα, χωρίς ίχνος παιδαγωγικής και επιστημονικής επάρκειας. • Θεωρεί ότι κάθε παράγοντας αθλητικής Ομοσπονδίας μπορεί να εκφέρει άποψη για τα Ακαδημαϊκά προγράμματα των ΤΕΦΑΑ. Η ΕΓ της ΠΟΣΔΕΠ προσυπογράφοντας το ψήφισμα των ΤΕΦΑΑ (Παν. Θεσσαλίας 28-11-2018) θεωρεί ότι το προτεινόμενο νομοσχέδιο, υπονομεί τη δημόσια πανεπιστημιακή εκπαίδευση και τη δημόσια υγεία. Καλεί την Κυβέρνηση να αποσύρει τις προτεινόμενες αντισυνταγματικές, αντιεπιστημονικές, άδικες και καταχρηστικές διατάξεις του νομοσχεδίου και να προβεί σε δραστικές μεταβολές των άρθρων του μετά από ουσιαστική διαβούλευση με τις Σχολές Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού των Πανεπιστημίων της χώρας.</p>					

	<p>ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ ΠΕΡΙΟΔΟΣ 2017-2019</p> <p>Αθήνα, 3 Δεκεμβρίου 2018 ΥΠΟΜΝΗΜΑ</p> <p>Για την ηλεκτρονική διαβούλευση του Σ/Ν Επιτροπή επαγγελματικού αθλητισμού – Προπονητές και εκπαιδευτές – Ιδιωτικά γυμναστήρια και ιδιωτικές σχολές εκμάθησης αθλημάτων και άλλες διατάξεις</p> <p>Το νομοσχέδιο για προπονητές και εκπαιδευτές, ιδιωτικά γυμναστήρια κλπ, που έχει φέρει σε διαβούλευση πριν λίγες ημέρες ο κ. Βασιλειάδης, Υφυπουργός Αθλητισμού, επιχειρεί να ανοίξει μία κερκόπορτα στον χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σε σχέση με τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων ΑΕΙ, δημιουργώντας τελεσεσμένα και πλήρτοντας βάνουσα τα Τμήματα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (ΤΕΦΑΑ) του Ελληνικού Δημόσιου Πανεπιστήμιου.</p> <p>Αν το νομοσχέδιο αυτό γίνει νόμος του κράτους, με τις δυνατότητες που παρέχει σε μη πτυχιούχους, δεν θα έχουν λόγο ύπαρξης τα πανεπιστημιακά Τμήματα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού, ενώ αν η λογική αυτή επεκταθεί και σε άλλα νομοθετικά ρυθμιζόμενα επαγγέλματα, ουσιαστικά θα ακυρώνεται η πανεπιστημιακή εκπαίδευση.</p> <p>Συγκεκριμένα το νομοσχέδιο,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Δίνει ακριβώς τα ίδια επαγγελματικά δικαιώματα στους αποφοίτους ΤΕΦΑΑ με τους αποφοίτους των ιδιωτικών και δημόσιων ΙΕΚ ακόμη και ΕΠΑΛ. • Θεωρεί την άσκηση μια απλή και ακίνδυνη διαδικασία ώστε ο καθένας να είναι σε θέση να την κάνει, θέτοντας έτσι σε κίνδυνο την υγεία των πολιτών. • Καθιστά τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού (ΓΓΑ), που αποτελεί διοικητική υπηρεσία ενός Υπουργείου, κέντρο πιστοποίησης γνώσης και φορέων γνώσης αλλά και επαγγελματικό επιμελητήριο με δικαίωμα έκδοσης κάρτας άδειας άσκησης επαγγέλματος. • Εξισώνει το Πανεπιστήμιο με τα ΙΕΚ και τα ΕΠΑΛ. Οι απόφοιτοι των ΤΕΦΑΑ λαμβάνουν το πτυχίο τους μετά από διδασκαλία από πανεπιστημιακούς καθηγητές, μέσα από πιστοποιημένα ακαδημαϊκά προγράμματα σπουδών, πλήθος μαθημάτων, εργαστηρίων, πρακτικής κ.α. Όλα αυτά μπορεί να εξισωθούν με σεμιναριακού τύπου μαθήματα λίγων ωρών ή ακόμη και εβδομάδων τα Σαββατοκύριακα; • Στην ουσία καθιστά τα ιδιωτικά ΙΕΚ και τις αθλητικές Ομοσπονδίες (με 	<p>τους κοινωνικούς εταίρους</p>
--	--	--

<p>Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού</p>	<p>3495</p>	<p>ΠΟΣΔΕΠ</p>	<p>2018-12-03 06:31:57</p>	<p>Ο Πρόεδρος Στάθης Ευσταθόπουλος Καθηγητής Ε.Κ.Π.Α. Ο Γραμματέας Χαράλαμπος Φείδας Καθηγητής Α.Π.Θ. Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ ΠΕΡΙΟΔΟΣ 2017-2019 Αθήνα, 3 Δεκεμβρίου 2018 ΥΠΟΜΝΗΜΑ</p> <p>συνέργεια της ΓΓΑ) φορείς εκπαίδευσης και ρυθμιστές της αγοράς. • Το πιο επικίνδυνο είναι ότι δίνει το δικαίωμα σε «εκπαιδευτές» και «προπονητές», αφοροίτους ιδιωτικών ΙΕΚ, ΕΠΑΛ και αφοροίτους των περιφημων Σχολών της ΓΓΑ με ομοσπονδίες, να γυμνάζουν μικρά παιδιά, έφηβους, ηλικιωμένους, ειδικές κατηγορίες, με ένα απλό πιστοποιητικό μη πανεπιστημιακού φορέα, χωρίς ίχνος παιδαγωγικής και επιστημονικής επάρκειας. • Θεωρεί ότι κάθε παράγοντας αθλητικής Ομοσπονδίας μπορεί να εκφέρει άποψη για τα Ακαδημαϊκά προγράμματα των ΤΕΦΑΑ. Η ΕΓ της ΠΟΣΔΕΠ προσυπογράφοντας το ψήφισμα των ΤΕΦΑΑ (Παν. Θεσσαλίας 28-11-2018) θεωρεί ότι το προτεινόμενο νομοσχέδιο, υπονομεύει τη δημόσια πανεπιστημιακή εκπαίδευση και τη δημόσια υγεία. Καλεί την Κυβέρνηση να αποσύρει τις προτεινόμενες αντισυνταγματικές, αντιεπιστημονικές, άδικες και καταχρηστικές διατάξεις του νομοσχεδίου και να προβεί σε δραστικές μεταβολές των άρθρων του μετά από ουσιαστική διαβούλευση με τις Σχολές Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού των Πανεπιστημίων της χώρας.</p>	<p>Το σχόλιο αφορά έτερη ρύθμιση που δεν εισάγεται προς ψήφιση καθώς συνενχίζεται η διαβούλευση με τους</p>
---	-------------	---------------	--------------------------------	---	---

	<p>Για την ηλεκτρονική διαβούλευση του Σ/Ν Επιτροπή επαγγελματικού αθλητισμού – Προπονητές και εκπαιδευτές – Ιδιωτικά γυμναστήρια και ιδιωτικές σχολές εκμάθησης αθλημάτων και άλλες διατάξεις</p> <p>Το νομοσχέδιο για προπονητές και εκπαιδευτές, ιδιωτικά γυμναστήρια κλπ, που έχει φέρει σε διαβούλευση πριν λίγες ημέρες ο κ. Βασιλειάδης, Υφυπουργός Αθλητισμού, επιχειρεί να ανοίξει μία κερκόπορτα στον χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σε σχέση με τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων ΑΕΙ, δημιουργώντας τετελεσμένα και πλήρως δικαιώματα τα Τμήματα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (ΤΕΦΑΑ) του Ελληνικού Δημόσιου Πανεπιστημίου.</p> <p>Αν το νομοσχέδιο αυτό γίνει νόμος του κράτους, με τις δυνατότητες που παρέχει σε μη πτυχιούχους, δεν θα έχουν λόγο ύπαρξης τα πανεπιστημιακά Τμήματα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού, ενώ αν η λογική αυτή επεκταθεί και σε άλλα νομοθετικά ρυθμιζόμενα επαγγέλματα, ουσιαστικά θα ακυρώνεται η πανεπιστημιακή εκπαίδευση.</p> <p>Συγκεκριμένα το νομοσχέδιο,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Δίνει ακριβώς τα ίδια επαγγελματικά δικαιώματα στους αποφοίτους ΤΕΦΑΑ με τους αποφοίτους των ιδιωτικών και δημοσίων ΙΕΚ ακόμη και ΕΠΑΛ. • Θεωρεί την άσκηση μια απλή και ακίνδυνη διαδικασία ώστε ο καθένας να είναι σε θέση να την κάνει, θέτοντας έτσι σε κίνδυνο την υγεία των πολιτών. • Καθιστά τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού (ΓΓΑ), που αποτελεί διοικητική υπηρεσία ενός Υπουργείου, κέντρο πιστοποίησης γνώσης και φορέας γνώσης αλλά και επαγγελματικό επιμελητήριο με δικαίωμα έκδοσης κάρτας άδειας άσκησης επαγγέλματος. • Εξισώνει το Πανεπιστήμιο με τα ΙΕΚ και τα ΕΠΑΛ. Οι απόφοιτοι των ΤΕΦΑΑ λαμβάνουν το πτυχίο τους μετά από διδασκαλία από πανεπιστημιακούς καθηγητές, μέσα από πιστοποιημένα ακαδημαϊκά προγράμματα σπουδών, πλήθος μαθημάτων, εργαστηρίων, πρακτικής κ.α. Όλα αυτά μπορεί να εξισωθούν με σεμιναριακού τύπου μαθήματα λίγων ωρών ή ακόμη και εβδομάδων τα Σαββατοκύριακα; • Στην ουσία καθιστά τα ιδιωτικά ΙΕΚ και τις αθλητικές Ομοσπονδίες (με συνέργεια της ΓΓΑ) φορείς εκπαίδευσης και ρυθμιστές της αγοράς. • Το πιο επικίνδυνο είναι ότι δίνει το δικαίωμα σε «εκπαιδευτές» και «προπονητές», αποφοίτους ιδιωτικών ΙΕΚ, ΕΠΑΛ και αποφοίτους των περιφημων Σχολών της ΓΓΑ με ομοσπονδίες, να γυμνάζουν μικρά παιδιά, έφηβους, ηλικιωμένους, ειδικές κατηγορίες, με ένα απλό πιστοποιητικό μη 	κοινωνικούς εταίρους
--	--	-------------------------

<p>Άρθρο 01 - Σύσταση Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού</p>	<p>3517</p>	<p>ΕΛΕΝΗ ΜΠΕΡΤΣΑ ΤΟΥ</p>	<p>2018-12-03 06:59:51</p>	<p>πανεπιστημιακού φορέα, χωρίς ίχνος παιδαγωγικής και επιστημονικής επάρκειας. • Θεωρεί ότι κάθε παράγοντας αθλητικής Ομοσπονδίας μπορεί να εκφέρει άποψη για τα Ακαδημαϊκά προγράμματα των ΤΕΦΑΑ. Η ΕΓ της ΠΟΣΔΕΠ προσυπογράφοντας το ψήφισμα των ΤΕΦΑΑ (Παν. Θεσσαλίας 28-11-2018) θεωρεί ότι το προτεινόμενο νομοσχέδιο, υπονομεί τη δημόσια πανεπιστημιακή εκπαίδευση και τη δημόσια υγεία. Καλεί την Κυβέρνηση να αποσύρει τις προτεινόμενες αντισυνταγματικές, αντιεπιστημονικές, άδικες και καταχρηστικές διατάξεις του νομοσχεδίου και να προβεί σε δραστικές μεταβολές των άρθρων του μετά από ουσιαστική διαβούλευση με τις Σχολές Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού των Πανεπιστημίων της χώρας.</p> <p>Ο Πρόεδρος Στάθης Ευσταθόπουλος Καθηγητής Ε.Κ.Π.Α. Ο Γραμματέας Χαράλαμπος Φειδίας Καθηγητής Α.Π.Θ.</p>	<p>Τα σχόλια δεν αφορούν στο παρόν άρθρο. Δεν εγκρίνονται</p>
				<p>Στο άρθρο 11 του 2725/99 αναφέρεται «επιτρέπεται να ιδρύεται μία μόνο αθλητική ένωση για κάθε άθλημα ή κλάδο άθλησης» Να αλλαχθεί για να διευκρινιστεί ότι κλάδος άθλησης ενός αθλήματος μπορεί να θεωρηθεί ο μη αγωνιστικός χαρακτήρας του ή ο χαρακτήρας του ως «Αθλητισμός για όλους» Κάποτε και στην Ελλάδα πρέπει να δώσουμε σημασία στον Αθλητισμό για όλους. Στο άρθρο 19.2 του 2725/99 αναφέρεται «Για κάθε άθλημα ή κλάδο άθλησης επιτρέπεται η σύσταση μίας (1) μόνο ομοσπονδίας για όλη τη χώρα.» Να αλλαχθεί για να διευκρινιστεί ότι κλάδος άθλησης ενός αθλήματος μπορεί</p>	

<p>Άρθρο 02 - Έδρα</p>	<p>3148</p>	<p>ΠΠΓΚΟ</p>	<p>2018-12-02 15:04:59</p>	<p>να θεωρηθεί ο μη αγωνιστικός χαρακτήρας του ή ο χαρακτήρας του ως «Αθλητισμός για όλους» Κάποτε και στην Ελλάδα πρέπει να δώσουμε σημασία στον Αθλητισμό για όλους. Στο άρθρο 28.1 του 2725/99 αναφέρεται «Η αθλητική ομοσπονδία δικαιούται να ζητήσει την παροχή ειδικήςαθλητικής αναγνώρισης, εφόσον για το άθλημα ή τον κλάδο άθλησης που καλλιεργεί υπάρχει αντίστοιχη παγκόσμιαομοσπονδία.» Να αλλάχθει για να διευκρινιστεί ότι κλάδος άθλησης ενός αθλήματος μπορεί να θεωρηθεί ο μη αγωνιστικός χαρακτήρας του ή ο χαρακτήρας του ως «Αθλητισμός για όλους» Στο άρθρο 28.3 του 2725/99 το α) «Το άθλημα ή ο κλάδος άθλησης που αναπτύσσει η νέα ομοσπονδία να περιλαμβάνεται στο επίσημοπρόγραμμα των Ολυμπιακών Αγώνων.» να Διαγραφεί Δεν υπάρχει καμία λογική να υπάρχει υποχρέωση για περιήγηση στο πρόγραμμα των Ολυμπιακών αγώνων αφού στο β) ορίζεται «Να υπάρχει αντίστοιχη αυτοτελής παγκόσμιαομοσπονδία, αναγνωρισμένηαπό τη ΔιεθνήΟλυμπιακή Επιτροπή (Δ.Ο.Ε.), στην οποία και να υπάγεταιιδιαιθενώς το άθλημα ή ο κλάδος άθλησης.» Στο άρθρο 28.3 γ) του 2725/99 να διαγραφούν οι λέξεις «τα σωματεία αυτά να έχουν λάβει την κατάτις διατάξεις του άρθρου 8 του παρόντος νόμου ειδική αθλητικήαναγνώριση» αφού προϋπόθεση να λάβουν τα σωματεία την κατάτις διατάξεις του άρθρου 8 του παρόντος νόμου ειδική αθλητικήαναγνώριση είναι να έχει λάβει την ειδική αθλητικήαναγνώριση η υπερεκείμενη ομοσπονδία τους!!!! ΩΣΤΕ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΘΕΛΕΤΕ ΝΑ ΤΗΝ ΚΑΝΕΤΕ ΝΠΔΔ - νέο ΝΟΜΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ ? ΑΚΟΜΑ ΕΝΑ? ΓΙΑ ΠΟΙΟΝ ? ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ ΤΗΣ ΓΓΑ - ΚΑΙ ΤΟΝ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟ ΤΗΣ ΠΟΥ ΣΚΑΡΦΙΣΤΗΚΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ ΑΥΤΟ ΓΙΑ ΝΑ ΤΡΩΝΕ ΟΛΟΙ ΜΑΖΙ ΜΕ ΤΟΥΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥΣ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΝΟΜΙΚΟΥΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥΣ ΝΑ ΠΙΝΟΥΝ ΣΤΗΝ ΥΓΕΙΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΑ ΦΟΡΟΛΟΓΟΥΜΕΝΟΥ? ΠΟΣΑ ΝΠΔΔ ΑΚΟΜΑ ? ΕΛΕΘΣ ????</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
------------------------	-------------	--------------	--------------------------------	--	-----------------------

Άρθρο 03 - Αρμοδιότητες	3146	ΚΟΝΤΟΣ ΤΑΠΙΑΣ	2018-12-02 14:57:31	ΤΟ 3 ΣΤ - είναι αρμοδιότητα της ΕΕΕΠ - τι μπλέκεστε στα χωράφια του ΣΤΟΙΧΗΜΑΤΙΣΜΟΥ - ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΗ ΣΑΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΤΑ ΣΤΟΙΧΗΜΑΤΙΚΑ - ΤΟΝ ΠΡΟΕΛΡΟ ΤΟΥ ΟΠΛΗ ΛΕ ΤΟ ΜΕΓΑΛΟ ΑΦΕΝΤΙΚΟ ΤΟ ΡΩΤΗΣΑΤΕ?	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 04 - Σύμβαση - διορισμός - θητεία διοικητικού συμβουλίου	2346	Γιάννης Κουτεντάκης	2018-11-28 18:12:16	<p>Είναι απαράδεκτο και ανηχητικό ότι, από το προτεινόμενο επταμελές διοικητικό συμβούλιο, μόνο δύο άτομα (κατηγορία στ) θα μπορούσαν δυνητικά να προέρχονται από το επιστημονικό δυναμικό της χώρας σε θέματα αθλητισμού, ή/και σωματικής δραστηριότητας, ή/και άσκησης και υγείας. Είναι γνωστό ότι πολλά μέλη του εν λόγω επιστημονικού δυναμικού τυγχάνουν ευρείας διεθνούς αναγνώρισης, εφάμιλλης ειδικών από οποιοδήποτε άλλη χώρα του κόσμου, ή οποιοδήποτε άλλου τομέα.</p> <p>Συνεπώς, προτείνεται, για τα πρόσωπα των κατηγοριών (β), (γ), (δ) και (ε), να προβλεφθεί η συμμετοχή επιστημόνων μεγάλης διεθνούς αναγνώρισης (ή εγνωσμένου κύρους) από τον χώρο του αθλητισμού, ή/και σωματικής δραστηριότητας, ή/και άσκησης και υγείας.</p> <p>Επίσης, προκειμένου να αναβαθμιστεί το επίπεδο των μελλοντικών υποψηφίων για τα δύο πρόσωπα της κατηγορίας (στ), προτείνεται να αντικατασταθεί η υπάρχουσα πρόταση:</p> <p>«(στ) δύο (2) πρόσωπα αναγνωρισμένου κύρους με επιστημονική κατάρτιση ή εμπειρία στο χώρο του αθλητισμού»,</p> <p>με την:</p> <p>«(στ) δύο (2) πρόσωπα αναγνωρισμένου κύρους με επιστημονική κατάρτιση ΚΑΙ εμπειρία στο χώρο του αθλητισμού».</p> <p>Αντικαθιστώντας το «ή» με το «και», αδρανοποιούνται οι κάθε λογής «αθλητοπατέρες»</p> <p>Στο άρθρο 11 του 2725/99 αναφέρεται «επιτρέπεται να ιδρύεται μία μόνο αθλητική ένωση για κάθε άθλημα ή κλάδο άθλησης» Να αλλαχθεί για να διευκρινιστεί ότι κλάδος άθλησης ενός αθλήματος μπορεί να θεωρηθεί ο μη αγωνιστικός χαρακτήρας του ή ο χαρακτήρας του ως «Αθλητισμός για όλους»</p> <p>Κάποτε και στην Ελλάδα πρέπει να δώσουμε σημασία στον Αθλητισμό για</p>	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 04 - Σύμβαση - διορισμός - θητεία διοικητικού συμβουλίου	2867	Διαμαντής Γεώργιος	2018-12-01 09:26:35	<p>Τα σχόλια δεν αφορούν στο παρόν άρθρο. Δεν εγκρίνονται</p>	Τα σχόλια δεν αφορούν στο παρόν άρθρο. Δεν εγκρίνονται

Άρθρο 04 - Σύνθεση - διορισμός - θητεία διοικητικού συμβουλίου	3100	Τσορμπατζο ύδης Χαράλαμπος	2018-12-02 12:27:54	όλους. απάλειψη '...ή του εμπορικού ή διοικητικού δικαίου' Προβλέπεται ένα τέτοιο άτομο μ εαυτή την ιδιότητα πιο κάτω.	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 04 - Σύνθεση - διορισμός - θητεία διοικητικού συμβουλίου	3208	ΑΔΑΜΙΚΑ ΛΟΥΔΙ	2018-12-02 17:48:16	ΑΡΘΡΟ - 4 - [γ - δ]- ΟΙ ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ ΑΥΤΟΙ ΜΗΠΩΣ ΑΥΤΟΦΩΤΟΓΡΑΦΙΖΟΝΤΑΙ ως οι ΝΥΝ νομικοί σύμβουλοι του Υ.Φ υπουργού και του γ,γ, Αθλητισμού - ? τον εαυτό τους θέλουν να τοποθετήσουν ΕΚΕΙ ΣΕ αυτές τις ΘΕΣΕΙΣ ??	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 05 - Κωλύματα και ασυμβίβαστα μελών δ.σ.	1831	Δημήτριος Κακαλίκας	2018-11-24 08:43:28	Σχετικά με το άρθρο 5 παράγραφος 2. (Το ΔΣ του αθλητικού σωματίου αποτελείται από 5 έως 9 μέλη ανάλογα με τον αριθμό των μελών του). Νομίζω ότι ο αριθμός των Μελών του Δ.Σ. ενός Σωματείου δεν πρέπει να κρίνεται από τον αριθμό των μελών του Σωματείου αλλά από τον αριθμό των αθλητικών τμημάτων του.Οι εκλεγμένοι του ΔΣ δεν είναι έμμισθοι αλλά Εθελοντές και νομίζω ότι ο αριθμός των μελών δεν έχει κανένα νόημα να περιορίζεται αλλά απεναντίας να υπάρχει ενθάρρυνση για συμμετοχή στην στόχο που είναι η προστασία των ΝΕΩΝ μας. Επίσης στις Εκλογές των ομοσπονδιών εάν θέλουμε να είναι καθαρές να μην συμμετέχουν μέλη των σωματείων αλλά μέλη του ΔΣ των Σωματείων για να αποφευχθεί η ανεξέλεγκτη συμμετοχή εκπρόσωπων ΜΑΪΜΟΥ	Τα σχόλια δεν αφορούν στο παρόν άρθρο. Το πρώτο σκέλος λαμβάνεται υπόψη για ενδεχόμενη μελλοντική τροποποίηση του άρθρου 4 του ν. 2725/1999. Το δεύτερο σκέλος λαμβάνεται υπόψη σε σχέση με το άρθρο 81 του υπό διαβούλευση σχεδίου
Άρθρο 05 - Κωλύματα και	2549	Πετρος	2018-11-30 08:22:22	Πολύ καλό νομοσχέδιο. Εξαιρετική δουλειά από κύριο Βασιλειάδη.	Δεν υπάρχει συγκεκριμένο

ασυμβίβαστα μελών δ.σ.	2893	Ι Γιάννης Κουπεντάκης	2018-12-01 18:12:04	Οι «αναθέσεις» (ή καλύτερα οι «οικονομικές εξυπηρετήσεις κομματικών διαδρομιστών») είναι πολύ παλιά πλιγνή. Δεν θα έπρεπε να μπουν κάποια, έστω ελάχιστα, επιστημονικά ή ποιοτικά κριτήρια ώστε να μην επαναληφθούν τα τραγικά λάθη του παρελθόντος; Θα εξακολουθήσουν αυτές οι «αναθέσεις» να είναι το γήπεδο όπου θα παίζει μπάλα ο κάθε πικραμένος;	σχόλιο/πρόταση να ληφθεί υπόψη
Άρθρο 10 - Επιστημονικοί συνεργάτες και σύμβουλοι	3092	Κανελλά	2018-12-02 11:21:25	Οι επιστημονικοί συνεργάτες καλό θα ήταν να έχουν Πτυχίο και ακόμα καλύτερα Μεταπτυχιακό αλλά παράλληλα και σημαντική πρακτική εμπειρία στον τομέα τους. Έτσι διασφαλίζεται η συνεχεια και η καλη λειτουργία καθε τομέα αλλά και η έρευνα και η αξιολόγηση απο ειδικευμένους επιστήμονες που έχουν αποδείξει στην πράξη της Ζώης τους πως εφαρμόζονται στην Ελληνική πραγματικότητα.	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 13 - Εγγραφή επιστολή	1824	Νίκος Πετράτος- Λιβιεράτος	2018-11-24 05:21:26	Στο άρθρο 13, παρ. 7 το τελεσίδικες αποφάσεις των ΕΕΟΔ πρέπει να γίνει εκτελέσιμες γιατί, βάσει νόμου, και οι πρωτόδικες είναι προσωρινά εκτελεστές. Όχι εκτελεστές, γιατί μπορεί να δημιουργηθεί αμφιβολία αν πρέπει να έχουν όντως περιβληθεί τον εκτελεστήριο τύπο. Επίσης πρέπει να προβλεφθεί ότι καταπίπτει η επιστολή για τη συνολική απαίτηση, γιατί τώρα, εστιθελικά, η Επιτροπή δεν επιδικάζει επιδικασμένες δικαστικές δαπάνες και τόκους.	Εγκρίνεται
Άρθρο 14 - Διαχειριστικός και λογιστικός έλεγχος	2311	ΛΙΝΤΕΡΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	2018-11-28 13:51:04	Στην παράγραφο 4. του συγκεκριμένου άρθρου θα πρέπει να συμπληρωθεί και (ε) στο Δ.Σ. του ιδρυτικού Σωματείου. Με αυτόν τον τρόπο το ιδρικτικό Σωματείο θα μπορεί να ασκήσει όλα τα νόμιμα δικαιώματα εφόσον διαπιστωθούν παραβάσεις.	Εγκρίνεται
Άρθρο 17 - Έντυπα παιγνιδιών στοιχημάτων προκαθορισμένης απόδοσης	3101	Τσορμπάτζο ύδης Χαράλαμπος	2018-12-02 12:31:38	Οι συντάκτες μάλλον θα εννοούν τα Έντυπα στοιχηματικών παιγνιδιών προκαθορισμένης απόδοσης	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 17 - Έντυπα παιγνιδιών στοιχημάτων	3168	ΠΟΡΚΥΠΙΝ ΕΖΑΣ	2018-12-02 15:47:04	ΠΑΤΕ ΝΑ ΒΑΛΕΤΕ ΠΟΔΙ? ΣΤΑ ΧΩΡΑΦΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΑΙΓΝΙΩΝ? -ΣΤΑ ΧΩΡΑΦΙΑ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ? - ΣΤΑ ΧΩΡΑΦΙΑ ΤΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ? - ΣΤΑ ΧΩΡΑΦΙΑ ΤΟΥ ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΦΕΝΤΙΚΟΥ ΣΑΣ?	Δεν υπάρχει συγκεκριμένο σχόλιο/πρόταση να ληφθεί

προκαθορισμένη απόδοσης	1829	Ιωάννης Ζουμπούλης	2018-11-24 08:07:18	ΤΩΝ ΤΣΕΧΩΝ ΤΟΥ ΟΠΛΙ Α.Ε. ? ΚΑΙ ΤΩΝ ΜΑΛΤΕΖΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΗΜΑΤΙΣΤΩΝ > - τους ρωτήσατε πριν γράψουν τα δικηγορικά σας πέτσι ΑΡΘΡΟ ΠΡΟΚ ΛΗΣΗ ΣΤΑ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΑ ΤΟΥΣ ???	υπόψη
Άρθρο 80 - Τροποποίηση άρθρου 22 ν. 2725/1999	1879	Χρυσοστομίδης Χρήστος	2018-11-26 16:10:38	<p>Το νομοσχέδιο θέλει εξαιρετικά πολύ συντακτική επεξεργασία και βελτίωση, και προβλέπει τσουνάμι βελτιώσεων (φαινεται ότι συντάχθηκε πολύ βιαστικά)... ξεκινά με το άρθρο αυτό, όπου συντακτικά το μαθηματικό αποτέλεσμα είναι 12 θητείες για Προέδρους, γραμματείς και ταμίες, αφού "έξυπνα" αλλάζουν θέσεις... επίσης, πουθενά δεν αναφέρονται άλλες σημαντικές θέσεις στα δ.σ. όπως αντιπρόεδρος, ειδικός γραμματέας κλπ.</p> <p>Αυτό, είναι δύσκολο, πρακτικά.</p> <p>- θα πρέπει να είναι υποψήφιες γυναίκες και να υπάρχει κάποιο κατώτατο όριο... π.χ., το 50%, του τελευταίου εκλεγμένου.</p> <p>Αν πάρει 2 ψήφους μια υποψήφια, σε εκλογές, θα εκλέγεται !.... και έτσι θα εκπροσωπεί το άθλημα...?</p> <p>- και αν δεν τους προτείνουν σωματεία μέλη..? Διότι, στις Συνελεύσεις, ορίζονται, εκπρόσωποι των Σωματείων. Αν γίνεται παρέμβαση... τότε, δεν μιλάμε για βελτίωση - εκδημοκρατισμό, αλλά ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ, στα εσωτερικά των Σωματείων.</p> <p>Τελικά, ο νόμος περί ισότητας, αναφέρεται σε ΠΟΣΟΣΤΩΣΗ ?... τι ακριβώς λέει...?</p> <p>- Οι Θητείες των 2 εκλογών.... δεν νομίζω, οτι λύνει θέματα... δεν έχει καμία εφαρμογή, στα διοικητικά όργανα, γενικότερα στη χώρα μας. Δημιουργεί θέματα, χωρίς να λύνει...!!</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη όσον αφορά στον περιορισμό της θητείας των μελών του δ.σ. ομοσπονδίων</p> <p>Δεν εγκρίνεται</p>
Άρθρο 80 - Τροποποίηση άρθρου 22 ν. 2725/1999	1901	Γεώργιος Λιανός	2018-11-27 11:53:27	<p>Η καθιέρωση υποχρεωτικής ποσοστιακής υπέρ του ενός από τα δύο φύλα, ανεξάρτητα από το αν υπάρχουν πράγματι υποψήφιοι του φύλου αυτού, είναι αναμφίβολα αντίθετη στο άρθρο 12 παρ. 1 του Συντάγματος και στο άρθρο 11 της ΕΣΔΑ, αφού παραβιάζεται με αυτήν η ελευθερία του συνεταιρίζεσθαι και δη η (αποθετική) ελευθερία της μη συμμετοχής σε σωματείο και άρα με βάση το άρθρο 19 παρ. 1 του ν. 2725/1999 και σε αθλητική ομοσπονδία (πρβλ. ΕΔΔΑ απόφαση της 30.6.1993, 16130/90, Sigurjonsson κατά Ισλανδίας, ΣτΕ 1502/2001, ΣτΕ 3198/1990, ΣτΕ 2805/1984, ΣτΕ 3878/1979, ΣτΕ 2235/1979). Είναι προφανώς παράλογο π.χ. σε 1 μελέτες Διοικητικό Συμβούλιο αθλητικής ομοσπονδίας να πρέπει να εκλέγονται υποχρεωτικά 4 γυναίκες, ακόμα και αν</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>

<p>Άρθρο 80 - Τροποποίηση άρθρου 22 ν. 2725/1999</p>	<p>2074</p>	<p>Λιούμπας Ιωάννης</p>	<p>2018-11-27 20:16:28</p>	<p>δεν υπάρχει καμία υποψήφια γυναίκα ή υπάρχουν 3 υποψήφιες γυναίκες. Προς τούτο, θα πρέπει είτε να παραμείνει η διάταξη του άρθρου 24 παρ. 9 του ν. 2725/1999, η οποία προβλέπει ποσοστιαίο μόνο με προϋπόθεση συμμετοχής συγκεκριμένου αριθμού υποψηφίων και η οποία έχει ήδη κριθεί συνταγματική (ΕφΑθ 2853/2012), είτε, τουλάχιστον, να θεσπιστεί αντίστοιχου περιεχομένου διάταξη.</p> <p>Ως προς την καθιέρωση ανώτατου ορίου θητείας για τον Πρόεδρο, το Γενικό Γραμματέα και τον Ταμία του Διοικητικού Συμβουλίου, δεν παρατίθεται κανένας δικαιολογητικός λόγος θέσπισης της διάταξης αυτής, με την οποία καθιερώνεται περιορισμός της ελευθερίας του συνεταιρίζεσθαι και δη της (θετικής) ελευθερίας της συμμετοχής σε όργανα αθλητικής ομοσπονδίας. Ως εκ τούτου, παραμένει ανέφικτη, σε επίπεδο διαβούλευσης, η σύζηση επί της συμφωνίας του περιορισμού αυτού με την αρχή της αναλογικότητας, που καθιερώνεται στο άρθρο 25 παρ. 1 εδ. δ' του Συντάγματος. Σε κάθε περίπτωση πάντως, από την εμπειρική επισκόπηση των μελών των Διοικητικών Συμβουλίων των αθλητικών ομοσπονδιών ευχερώς συνάγεται ότι πολλές φορές και η διάθεση προσφοράς και η πραγματική προσφορά και η τεχνονομία της ιδιαιτερότητας του αθλητισμού, η οποία τονίζεται ως ιδιαίτερο χαρακτηριστικό του αθλητικού κινήματος και στις αποφάσεις του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στη Λευκή Βίβλο για τον αθλητισμό της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, είναι πολύ πιο αυξημένη σε διοικητικούς παράγοντες αθλητικών ομοσπονδιών με περισσότερες από δύο θητείες. Επομένως, δεν φαίνεται η διάταξη αυτή να πληροί κανένα από τα τρία επί μέρους κριτήρια της αρχής της αναλογικότητας, ούτε καν το κριτήριο της προσωφορότητας.</p> <p>Γεώργιος Δ. Λιανός, Υπ. Διδάκτωρ Νομικής Αθηνών Δικηγόρος-Νομικός Σύμβουλος πολλών αθλητικών φορέων</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p> <p>Ο καθορισμός ποσοτώσεων και θητειών δεν προάγουν τις δημοκρατικές διαδικασίες, δεν σέβονται την ισότητα των πολιτών, ως εκ τούτου κατ'εμέ κρινονται αντισυνταγματικές. Θα εφαρμόζατε κάτι τέτοιο και στο κοινοβούλιο? Με ποιο σκεπτικό μπορεί να εκλέγεται κάποιος με πολύ λιγότερες ψήφους από κάποιον άλλον? Ποιος αφαιρεί το δικαίωμα του εκλέγεσθαι? Σε ποια άλλη Ευρωπαϊκή χώρα ισχύουν αυτά? Πρόταση μου προς την ομοσπονδία που μετέχω, ΣΕΓΑΣ, αν αυτά ψηφιστούν, θα είναι να κινηθούμε νομικά ενάντια της απόφασης αυτής.</p>
--	-------------	-------------------------	--------------------------------	---	--

Άρθρο 80 - Τροποποίηση άρθρου 22 ν. 2725/1999	2240	Γ.Γ.Κ	2018-11-28 08:56:13	Εάν δεν ληφθούν υπόψη οι προηγούμενες θητείες, οι σωστές πρόνοιες του νόμου θα ισχύσουν μετά από 10 χρόνια (2 χρόνια μέχρι το φθινόπωρο του 2020 και 2 έτη θητείες ακόμη). Ο νόμος πρέπει να ισχύσει άμεσα χωρίς παράθυρα, για να υπάρξει ανανέωση των οργάνων.	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 80 - Τροποποίηση άρθρου 22 ν. 2725/1999	2318	Γιουρακίδου Κατερίνα	2018-11-28 14:24:52	Αυτό είναι εσωτερικό θέμα των Ομοσπονδιών, είναι καθαρή παρέμβαση στα εσωτερικά τους. Οι διοικήσεις, των Ομοσπονδιών, είναι, αντιπροσωπευτικά όργανα, των αθλητικών Σωματείων. Επιλέγουν, του καλύτερους, για να διαχειριστούν το άθλημά τους, συνεργαζόμενοι, με τους φορείς, ΓΓΑ, ΕΟΕ και Υπουργεία. Μεγαλύτερο πρόβλημα, θα υπάρξει, στις μικρές και ολιγομελείς Ομοσπονδίες.	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 80 - Τροποποίηση άρθρου 22 ν. 2725/1999	2385	ΕΑΣ ΣΕΓΑΣ ΧΙΟΥ-ΣΑΜΟΥ	2018-11-28 21:11:13	Να μη συμπεριληφθεί, τροποποιητική διάταξη. Αρχικά, θα έπρεπε, τα Σωματεία να κατευθυνθούν προς την ισόρροπη συμμετοχή των δύο φύλων στα Διοικητικά Συμβούλια και μετά από αυτό να θεσμοθετηθεί ισόρροπη συμμετοχή των δύο φύλων στην εκπροσώπηση των Σωματείων στα ανώτερα όργανα που είναι οι αθλητικές ενώσεις των Ομοσπονδιών και οι Ομοσπονδίες. Στην παρούσα στιγμή, τέτοια θεσμοθέτηση θα οδηγούσε στα αντίθετα από τα επιθυμητά αποτελέσματα.	Λαμβάνεται υπόψη
Άρθρο 80 - Τροποποίηση άρθρου 22 ν. 2725/1999	2425	ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΕΡΑΤΕΑΣ	2018-11-29 08:43:56	Στην παραγραφο 2 ,να ληφθούν υπόψη και οι προηγούμενες θητείες,αυτές πριν την δημοσίευση του νόμου.	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 80 - Τροποποίηση άρθρου 22 ν. 2725/1999	2475	ΒΑΡΥΤΙΜΙ ΔΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ	2018-11-29 10:03:40	Η ποσόστωση (μεταξύ των 2 φύλων) δεν εξασφαλίζει ότι εκλέγονται οι ικανότεροι-ες. Είναι αστέιο να εκλεγεί κάποιος ή κάποια με λιγότερες ψήφους από άλλων υποψήφιου.	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 80 - Τροποποίηση άρθρου 22 ν. 2725/1999	2779	MARKOS KALOUDIS	2018-11-30 16:11:46	1) ΝΑ ΠΑΡΑΜΕΙΝΕΙ ΤΟ ΠΟΣΟΣΤΟ 20% ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ 2725/99 ΑΡΘΡΟ 24 ΠΑΡ. 9 2) ΝΑ ΜΗΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΧΡΟΝΙΚΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΣ ΣΤΙΣ ΘΗΤΕΙΕΣ ΠΡΟΕΔΡΩΝ κ.λ.π. ΤΑ ΣΩΜΑΤΕΙΑ ΜΕ ΤΙΣ ΕΚΛΟΓΕΣ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΕΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΕΙΣ ΤΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΚΡΙΝΟΥΝ ΕΑΝ ΚΑΠΟΙΟΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΑΡΑΜΕΝΟΥΝ ΣΤΙΣ ΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥΣ ΥΠΗΡΕΤΩΝΤΑΣ ΤΟ ΑΘΛΗΜΑ Ή ΝΑ	Δεν εγκρίνεται

	2856	Εναντιώτης Δημάκος	2018-12-01 06:37:24	ΑΠΟΧΩΡΗΣΟΥΝ. ΔΕΝ ΧΡΕΙΑΖΟΝΤΑΙ ΧΡΟΝΙΚΑ ΠΛΑΦΟΝ. ΕΙΝΑΙ ΛΑΘΟΣ	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 80 - Τροποποίηση άρθρου 22 ν. 2725/1999	2856	Εναντιώτης Δημάκος	2018-12-01 06:37:24	<p>1. α. Το ζήτημα της με ποσοστώση συμμετοχής στο Δ.Σ. αθλητικής Ομοσπονδίας υποψηφίων του ενός από τα δύο φύλα ρυθμίζεται ήδη από την διάταξη της παραγράφου 9 του άρθρου 24 του Ν. 2725/1999, γεγονός που φαίνεται ότι αγνοεί το νομοσχέδιο, αφού δεν προβλέπει αντικατάσταση ή κατάργηση της διάταξης αυτής.</p> <p>Ως εκ τούτου, η προτεινόμενη τροποποίηση δεν είναι αναγκαία, αφού ο σκοπός στον οποίο αποβλέπει (συμμετοχή και του άλλου φύλου) ήδη εξυπηρετείται από την υφιστάμενη διάταξη κατά τρόπο ικανοποιητικό.</p> <p>β. Η προτεινόμενη διάταξη είναι προβληματική αφού δεν απαντά στο ενδεχόμενο να μην υπάρξουν σχετικές υποψηφιότητες, οδηγεί σε «διορισμό» ενός μέλους, ακόμη και εάν δεν έχει λάβει καμία ψήφο.</p> <p>γ. Προτείνεται η διατήρηση της διάταξης του άρθρου 24 παρ. 9 του Ν. 2725/1999, με, τυχόν, αύξηση του ποσοστού από 20% σε 30%.</p>	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 80 - Τροποποίηση άρθρου 22 ν. 2725/1999	2921	Στέλιος Χριστοδούλου	2018-12-01 21:38:01	<p>1. Αυτό σημαίνει ότι η παρ.9 του αρ.24 του Ν2725 καταργείται ολοσχερώς, ή το δεύτερο της εδάφιο (περί διπλάσιου αριθμού υποψηφίων) παραμένει; Επίσης, σε "μικρές" ομοσπονδίες με 7 (π.χ.) μέλη στο ΔΣ, το "τουλάχιστον 1/3" εξυπηρετείται από τον αριθμό 3 κάτι το οποίο σημαίνει ότι θα πρέπει να βρεθούν 3 κανονί/ές έναντι 4 του άλλου φύλου που πολύ συχνά είναι δύσκολο και έτσι δίνεται ευκαιρία για "τοποθέτηση" μελών-πιόνια.</p> <p>2. Στις "μεγάλες" ομοσπονδίες θα μπορούσε να έχει κάποια λογική μια τέτοια διάταξη, στις "μικρές" είναι απαγορευτική γιατί κάθε φορά αναζητούνται ικανοί υποψήφιοι με αγωνία (και δεν υπάρχουν). Είναι κατανοητός μεν ο λόγος που γίνεται αυτό, δεν είναι όμως κατανοητό το γεγονός ότι η ΓΓΑ η οποία είναι υπεύθυνη για την σωστή, σύννομη και "συνκαταστατική" λειτουργία των ομοσπονδιών, αρνείται να κάνει τους σχετικούς ελέγχους ή να ορίσει θεσπίσει διαδικασίες διαφάνειας (π.χ. υποχρεωτικές δημοσιεύσεις όλων των αποφάσεων των ΔΣ/Γ των Αθλητικών Ομοπονδιών).</p> <p>Είναι παράλογο, Ομοσπονδίες με τεράστιο κοινωνικό αντίκτυπο (π.χ. Κυνηγητικές) να ελέγχονται κανονικά από τις αρμόδιες περιφέρειες στους καταλόγους των οποίων ανήκων και οι αθλητικές ομοσπονδίες, οι οποίες είναι εξίσου σημαντικές (τουλάχιστον...) να διαφεύγουν αυτών των ελέγχων λόγω του αρ. 136 Ν2725, το δε Υφυπουργείο Αθλ. να προσπαθεί να λύσει το πρόβλημα με τέτοιες διατάξεις αποκλεισμών.</p>	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 80 - Τροποποίηση	2953	Αντώνης Παπαδόπουλ	2018-12-02 07:30:58	<p>Στην παράγραφο 1 αν και αυτή την στιγμή στο ΔΣ της Ελληνικής Αεραθλητικής Ομοσπονδίας που είναι 11 μέλ/ές υπάρχουν και δύο τα δύο</p>	Δεν εγκρίνεται

<p>άρθρου 22 ν. 2725/1999</p>	<p>ος</p>		<p>φύλλα θεωρούμε ότι δεν είναι δυνατόν αυτό να εξασφαλιστεί ότι στο μέλλον θα υπάρχουν υποψηφίοι και από τα δύο φύλλα. Δυστυχώς τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό η συμμετοχή των γυναικών όχι μόνο στο Διοικητικό μέρος αλλά και στο αθλητικό είναι περιορισμένη.</p> <p>Εάν παραμείνει η διάταξη αυτή ως έχει υπάρχει η μεγάλη πιθανότητα αυτό να μην μπορεί να τηρηθεί και στην περίπτωση αυτή το σχέδιο νόμου να μην ισορροπεί αλλά δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη στο τι θα συμβεί στην περίπτωση που αυτό δεν είναι εφικτό να πραγματοποιηθεί. Η υποβολή υποψηφιοτήτων είναι οικιοθελής απόφαση και δεν μπορεί να επιβληθεί.</p> <p>Στην παραγραφο 2 υπάρχει πρόβλεψη για χρονικό περιορισμό για την θέση του Προέδρου, Γεν. Γραμματέα και Ταμία. Η Γεν. Συνέλευση συνήθως ψηφίζει τους υποψηφίους και εν συνεχεία στην πρώτη συνεδρίαση γίνεται η σύσταση σε σώμα για όσους από τους υποψηφίους εξελέγησαν. Η χρήση της λέξης επανεκλέξιμοι δεν προσδιορίζει αν αναφέρεται σε σώμα για την υποβολή της υποψηφιοτήτας ή για την σύσταση σε σώμα. Δεν νομίζω ότι είναι δυνατόν να περιορίσει την δυνατότητα υποβολής υποψηφιοτήτας παρά μόνο την δυνατότητα εκλογής στην θέση του Προέδρου, Γεν. Γραμματέα και Ταμία.</p> <p>Θα πρέπει το νομοσχέδιο να δίνει με σαφήνεια τι ακριβώς προβλέπει ο νομοθέτης και πως είναι αυτό δυνατόν να εφαρμοστεί.</p>	<p>Δεν εγκρίνεται ω προς τα α΄ και γ΄ σκέλη. Λαμβάνεται υπόψη ως προς το β΄ σκέλος</p>
<p>Άρθρο 80 - Τροποποίηση άρθρου 22 ν. 2725/1999</p>	<p>3060</p>	<p>ΒΑΣΙΛΗΣ ΝΤΑΚΟΥΡΗΣ</p>	<p>2018-12-02 11:09:54</p>	<p>Στα διοικητικά συμβούλια των εθνικών αθλητικών ομοσπονδιών (Συλλογικοί φορείς που εποπτεύονται από το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού) συμμετέχουν ελάχιστος αριθμός γυναικών. Χαρακτηριστικότερη δε είναι η περίπτωση της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καλαθοσφαίρισης, όπου δεν έχει εκλεγεί ποτέ γυναίκα στο Διοικητικό Συμβούλιο της, παρόλο που η ομοσπονδία είναι η πρώτη ελληνική ομοσπονδία με τα περισσότερα δελτία αθλητριών, ενώ χιλιάδες γυναίκες ασχολούνται με το αγαπημένο μας άθλημα από διάφορες θέσεις, επαγγέλματα και εθελοντικές δράσεις σε όλα τα άλλα επίπεδα και αρκετές από αυτές με σημαντικότερες επιτυχίες. Για αυτό προτείνεται η τροποποίηση/αντικατάσταση της σχετικής με την ποσοστιαία νομοθετικής διάταξης του αθλητικού νόμου, έτσι ώστε να υπάρχει ποσοστιαία 30%, χωρίς καμία προϋπόθεση.</p> <p>Αναλυτικότερα να αντικατασταθεί η παράγραφος 9 του άρθρου 24 του νόμου 2725/1999/Α-121 «Ερασιτεχνικός - Επαγγελματικός Αθλητισμός και άλλες διατάξεις» ως εξής «9. Στις αθλητικές ομοσπονδίες στις οποίες</p>

				<p>καλλιεργούνται αθλήματα ή κλάδοι άθλησης, στους οποίους συμμετέχουν αθλητές και των δύο φύλων, ποσοστό τουλάχιστον τριάντα τοις εκατό (30%), από τον αριθμό των εκλεγόμενων μελών του Δ.Σ. αυτών, καταλαμβάνουν υποψήφιοι του ενός από τα δύο φύλα).</p> <p>Η ισχύουσα αυτή την στιγμή παράγραφος 9 του άρθρου 24 του νόμου 2725/1999/A-121 «Ερασιτεχνικός - Επαγγελματικός Αθλητισμός και άλλες διατάξεις» έχει ως εξής «9.Στις αθλητικές ομοσπονδίες στις οποίες καλλιεργούνται αθλήματα ή κλάδοι άθλησης, στους οποίους συμμετέχουν αθλητές και των δύο φύλων, ποσοστό τουλάχιστον είκοσι τοις εκατό (20%), από τον αριθμό των εκλεγόμενων μελών του Δ.Σ. αυτών, καταλαμβάνουν υποψήφιοι του ενός από τα δύο φύλα και με την προϋπόθεση ότι ο αριθμός των υποψηφίων κάθε φύλου είναι τουλάχιστον διπλάσιος του ελάχιστου αριθμού των κατά το ποσοστό είκοσι τοις εκατό (20%) εκλεγομένων.»</p> <p>Όσοι διαφωνούν σε οποιαδήποτε μορφή ποσόστωσης δεν έχουν παρά να διαθέσουν όλες τις σχετικές προτάσεις και αναλύσεις διαφόρων ευρωπαϊκών φορέων και να κατανοήσουν πως δεν υπάρχει καμία άλλη δυνατότητα στο ελληνικό άβατο (όχι μόνο για τις γυναίκες αλλά και για τους υπόλοιπους άντρες που δεν συμμετέχουν ήδη στις ηγετικές ομάδες των ομοσπονδιών) για την συμμετοχή των γυναικών στις ομοσπονδίες παρά μόνο μέσω της ποσόστωσης.</p> <p>Ως εκ τούτων, δεν υπάρχει λόγος για υποχρεωτική ποσόστωση, μιας και αυτό θα δημιουργήσει ιδιαίτερες δυσκολίες στις ομοσπονδίας με λίγα μέλη στο Δ.Σ. τους. Επιπλέον δε εάν συνεχίσει να είναι σε ισχύ και το προαναφερόμενο άρθρο με το διπλάσιο ποσοστό υποψηφίων τα προβλήματα συγκρότησης ενός Δ.Σ. ομοσπονδίας θα είναι σοβαρά.</p> <p>Ως προς την προτεινόμενη προσθήκη της παραγράφου 7 του άρθρου 22 τροποποίηση άρθρο 22 ν. 2725/1999 καλό θα ήταν να διευκρινισθεί ότι «Ο Πρόεδρος, ο Γενικός Γραμματέας και ο Ταμίας του δ.σ. εθνικής αθλητικής ομοσπονδίας είναι επανεκλέξιμοι ΩΣ ΜΕΛΗ ΤΟΥ ΔΣ της ομοσπονδίας για μέχρι δύο (2) διαδοχικές ή τέσσερις (4) συνολικά θητείες, πλήρεις ή μη.» και να ερμηνευτεί πως μπορούν να είναι μέλη του ΔΣ και μη επανεκλέξιμοι πρόεδροι, ταμίας ή γραμματέας.</p> <p>Ως προς τον υπολογισμό του ανώτατου ορίου συνολικής θητείας των παραπάνω μελών του δ.σ. θα ήταν σωστό (όπως ισχύει ήδη σε ορισμένα ευρωπαϊκά κράτη) να λαμβάνονται υπόψη οι θητείες που ξεκίνησαν πριν από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου. Αλλιώς είναι ουτοπικό να ψηφιστεί κάτι που ίσως (εάν δεν υπάρχει μέχρι τότε τροποποίηση) ισχύσει σε 10 χρόνια από</p>
--	--	--	--	---

Άρθρο 80 - Τροποποίηση άρθρου 22 ν. 2725/1999	3157	THOMAS	2018-12-02 15:26:47	σημέρα. ΤΑ ΑΦΕΝΤΙΚΑ ΣΤΗΝ ΔΟΞ ΣΤΗΝ ΛΩΖΑΝΗ ΚΑΙ ΤΗΣ UEFA FIFA ΤΑ ΕΣΤΗΣΑΤΕ ??? ΓΙΑΤΙ ΑΛΛΑ ΜΕΤΡΑ ΚΑΙ ΣΤΑΘΜΑ ? ΟΛΕΣ ΟΙ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΕΣ ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΙΣΟΤΙΜΕΣ ΚΑΙ ΙΣΟΝΟΜΕΣ - ΓΙΑΤΙ ΥΠΟΤΙΜΑΤΕ ΤΟΝ ΕΛΛΗΝΑ ΠΟΛΙΤΗ? ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΑΝΑΛΟΓΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΣΤΙΣ ΕΚΚΛΟΓΕΣ - ΞΑΝΑ ΤΑ ΙΔΙΑ ΜΕ ΚΟΥΒΕΛΟ ΚΑΙ ΚΑΠΡΑΛΟ ΘΑ ΞΑΝΑΒΙΩΣΟΥΜΕ ?	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 80 - Τροποποίηση άρθρου 22 ν. 2725/1999	3170	Νίκος Τσιοφύλας	2018-12-02 15:54:13	Υποχρεωτική ποσόστωση συμμετοχής των δύο φύλλων; Δεν αποκλείονται από καμία διαδικασία και δεν τους στερείται καμία ευκαιρία. Με την προσπάθεια αυτή ενδεχομένως να βρεθούν σε διοικητικά συμβούλια άτομα του ενός φύλλου χωρίς καμιά ενεργό δράση και προσφορά και αντιθέτως να στερήσουν θέσεις από δημιουργικά άτομα του αντίθετου φύλλου που έχουν ικανότητες και διάθεση να προσφέρουν. Σε σχέση με τον περιορισμό θητείας, σε τι αποσκοπεί αυτή η πρόταση; Μήπως με τον περιορισμό των θητειών διώκονται πρόσωπα και άτομα που μπορούν να προσφέρουν ακόμη πολλά και δίνουν τις θέσεις του σε λιγότερο κατάλληλα άτομα;	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 80 - Τροποποίηση άρθρου 22 ν. 2725/1999	3288	ΑΠΟΣΤΟΛ ΟΣ	2018-12-02 19:48:20	Προτείνεται η διατήρηση της διάταξης του άρθρου 24 παρ. 9 του Ν. 2725/1999, με, τυχόν, αύξηση του ποσοστού από 20% σε 30%.	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 80 - Τροποποίηση άρθρου 22 ν. 2725/1999	3457	Βαγγέλης Τζελάτης	2018-12-02 23:09:52	Τεχνικά αλλά και ουσιαστικά προβλήματα θα έχουμε με την πρόβλεψη για τουλάχιστον εκλογή του 1/3 των μελών για το Δ.Σ. κάθε Αθλητικής Ομοσπονδίας, από υποψηφίους του ενός από τα δύο φύλα. Θα υπάρξουν καταρχήν οι απαραίτητες υποψηφιότητες; Και αν υπάρξει μεγάλη διαφορά στις ψήφους που έλαβε ο πρώτος μη εκλεγόμενος π.χ Άνδρας από τις ψήφους που έλαβε η τελευταία εκλεγόμενη (με βάση τη διάταξη ως έχει) Γυναίκα θα είναι αυτό ηθικά δίκαιο; Θα μπορούσε να δεχθεί κανείς στη λογική του 1/3, αρκεί να διατηρηθεί η προϋπόθεση του ισχύοντος Νόμου για την ύπαρξη του διπλάσιου αριθμού υποψηφίων για κάθε φύλο από τους εκλεγόμενους με βάση το ποσοστό αυτό. Αυτό θα βοηθούσε στην ύπαρξη ποιοτικότερης σύνθεσης στο Δ.Σ. και η πράξη το έχει δείξει.	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 80 - Τροποποίηση άρθρου 22 ν. 2725/1999	3510	Ιωάννης Ζουμπούλης	2018-12-03 06:47:20	Δεν υπάρχει στις διατάξεις η πρόβλεψη των θέσεων του αντιπρόεδρου και του ειδικού γραμματέα, με αποτέλεσμα να δημιουργείται θέμα μη αποτελεσματικής εφαρμογής της διάταξης των 2 και 4 θητειών. Επίσης δεν αναφέρεται συντακτικά ότι όλες οι θέσεις θεωρούνται συνολικά ως	Εγκρίνεται

<p>Άρθρο 80 - Τροποποίηση άρθρου 22 ν. 2725/1999</p>	<p>3516</p>	<p>ΕΗΠ</p>	<p>2018-12-03 06:59:44</p>	<p>υπολογιζόμενες στον αποκλεισμό των 2 και 4 θητειών και όχι ατομικά κάθε θέση, διότι η ερμηνεία μας οδηγεί να έχουμε 6 τουλάχιστον θητείες στις θέσεις Πρεσβέρου, Γραμματέα, Ταμία, και φυσικά με την μη προβλεπτή των θέσεων αντιπροέδρου, ειδικού γραμματέα κλπ. αυξάνονται σε 12 θητείες, όταν υπάρχει εναλλαγή στις θέσεις που προβλέπονται στον αποκλεισμό και στις θέσεις που δεν προβλέπονται στον αποκλεισμό των 2 και 4 θητειών. Για το ανώτατο όριο θητείας, το όριο πρέπει να υπολογισθεί αθροιστικά, πριν από την ψήφιση και για όλες τις θέσεις του ΔΣ. Αλλιώς είναι ως μη γενόμενο και φαντάζει για τα μάτια του κόσμου. Όποια Ομοσπονδία δεν το επιθυμεί, να έχει το δικαίωμα να μην εναρμονίσει το καταστατικό της, με την περικοπή της τακτικής επιχορήγησης από την πολιτεία. Ας σταματήσει αυτό το αίσχος με τους αιώνιους που χρησιμοποιούν τις επιχορηγήσεις για οτιδήποτε άλλο, αντί για τα αθλήματα που θα έπρεπε να υπηρέτουν.</p>	<p>Δεν εγκρίνεται ως προς το α σκέλος. Λαμβάνεται υπόψη κατά τα λοιπά</p>
<p>Άρθρο 81 - Τροποποίηση άρθρου 23 ν. 2725/1999</p>	<p>1916</p>	<p>Γεώργιος Λιανός</p>	<p>2018-11-27 12:49:29</p>	<p>Με τη διάταξη αυτή προτείνονται μεν τροποποιήσεις του άρθρου 23 του ν. 2725/1999, το οποίο αφορά τους ειδικούς συνεργάτες αθλητικών ομοσπονδιών, αλλά για ζητήματα, τα οποία αφορούν τις γενικές συνελεύσεις αθλητικών ομοσπονδιών και τα οποία ρυθμίζονται ήδη στο άρθρο 24 του ν. 2725/1999, που δεν τροποποιείται! Με άλλα λόγια, αν ψηφισθεί η προτεινόμενη αυτή διάταξη, τα άρθρα 23 και 24 του ν. 2725/1999 θα εισάγουν ΠΛΕΙΣΤΕΣ διαφορετικές ρυθμίσεις για τα ίδια ακριβώς ζητήματα των γενικών συνελεύσεων των αθλητικών ομοσπονδιών. Περαιτέρω, με βάση τη de lege lata εφαρμογή στις αθλητικές ομοσπονδίες των διατάξεων των άρθρων 78 επ. ΑΚ περί σωματείων, κατά τη ρητή νομοθετική παραπομπή του άρθρου 19 παρ. 1 του ν. 2725/1999, όλες οι επί μέρους ρυθμίσεις της προτεινόμενης διάταξης που επαναλαμβάνουν το ενδοτικό και αναγκαστικό δικαιο των διατάξεων περί σωματείων στερούνται οποιασδήποτε χρησιμότητας, κουράζουν λόγω της έκτασης της και φανερώνουν, δυστυχώς, αδυναμία αντίληψης της ήδη υφιστάμενης εσωτερικής συστημιακής ενότητας των διατάξεων των άρθρων 78 επ. ΑΚ και 19 επ. του ν. 2725/1999. Για παράδειγμα: Για ποιο λόγο καθιερώνεται στην προτεινόμενη παρ. 2 εκ νέου υποχρέωση αναγραφής στην πρόσκληση των θεμάτων ημερήσιας διάταξης, από τη στιγμή που η υποχρέωση αυτή καθιερώνεται ήδη στο εφαρμοζόμενο στις αθλητικές ομοσπονδίες άρθρο 97 παρ. 1 εδ. β' ΑΚ (βλ. ενδεικτικά ad hoc για αθλητική</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>

				<p>ομοσπονδία ΑΠ 1227/2002);</p> <p>Για ποιο λόγο επιχειρείται στην προτεινόμενη παρ. 3, με άστοχο μάλιστα τρόπο, η εκ νέου ρύθμιση του ζητήματος της υποχρεωτικής σύγκλησης Γενικής Συνέλευσης, κατόπιν αιτήματος της μειοψηφίας, το οποίο ρυθμίζεται ήδη επιτυχώς στο εφαρμοζόμενο στις αθλητικές ομοσπονδίες άρθρο 96 ΑΚ (βλ. ενδεικτικά ad hoc για αθλητική ομοσπονδία ΟΛΑΠ 28/1997);</p> <p>Για ποιο λόγο επιχειρείται στην προτεινόμενη παρ. 4 εκ νέου κατοχύρωση της αρχής της πλειοψηφίας, από τη στιγμή που η αρχή αυτή κατοχυρώνεται ήδη στο εφαρμοζόμενο στις αθλητικές ομοσπονδίες άρθρο 97 παρ. 1 εδ. α' ΑΚ (βλ. ενδεικτικά ad hoc για αθλητική ομοσπονδία ΜΠΡΑΘ 853/2017);</p> <p>Περατέρο:</p> <p>Η προτεινόμενη παρ. 6 έρχεται σε κανονιστική αντινομία με το άρθρο 20 παρ. 2 εδ. γ' του ν. 2725/1999 και το άρθρο 24 παρ. 7 σε συνδυασμό με το άρθρο 14 παρ. 3 του ν. 2725/1999.</p> <p>Η προτεινόμενη παρ. 13 στερείται οποιασδήποτε χρησιμότητας, εν όψει της ήδη υφιστάμενης θεμελιώδους δικαιοηθικής αρχής της ιδιωτικής αυτονομίας.</p> <p>Η προτεινόμενη παρ. 14 είναι εντελώς αόριστη και ασαφής και δημιουργεί σορεία ερμηνευτικών προβλημάτων. Στη φράση «ακόμη κι αν παρεκκλίνουν των διατάξεων του παρόντος», εννοείται το παρόν άρθρο (23 του ν. 2725/1999) ή ο παρών νόμος (ν. 2725/1999); Η εφαρμογή της διάταξης αυτής θα είναι τελείως διαφορετική, ανάλογα με την απάντηση στο ερώτημα αυτό.</p> <p>Για παράδειγμα: Τα κωλύματα του άρθρου 3 του ν. 2725/1999 θα ισχύουν για την ΕΠΟ ή θα μπορούν να εκκλείγονται καταδικασμένοι για ανθρωποκτονίες, επειδή μπορεί ίσως κάποια στιγμή να το επιτρέψει το καταστατικό της ΕΠΟ;</p> <p>Τα πιστοποιητικά της ΕΕΑ θα ισχύουν για τις ομάδες ποδοσφαίρου ή θα μπορεί η ΓΣ της ΕΠΟ να χορηγεί πιστοποιητικά συμμετοχής σε ομάδες με οφελές 1 δις ευρώ, επειδή μπορεί ίσως κάποια στιγμή να το επιτρέψει το καταστατικό της ΕΠΟ; Οι άδειες διεξώγισης αγώνων των άρθρων 56Α επ. του ν. 2725/1999 θα ισχύουν ή θα μπορούν να διεξάγονται αγώνες σε ερείπα και σπηλιές, επειδή μπορεί ίσως κάποια στιγμή να το επιτρέψει το καταστατικό της ΕΠΟ; Σημειωτέον ότι μπορούν όλες οι κρίσιμες αρμοδιότητες (π.χ. ποιος δίνει άδεια για συμμετοχή σε αγώνες) να μεταφερθούν με το καταστατικό της ΕΠΟ στη ΓΣ της ΕΠΟ, η οποία οπλίζεται με ασυλία. Περατέρω επιστημαίνεται ότι εισάγεται εξαίρεση από τις διατάξεις του άρθρου 23 του ν. 2725/1999 ή όλου του ν. 2725/1999, αλλά φαίνεται να παραμένει η μη εξαίρεση από αντίστοιχες διατάξεις του ΑΚ! Για παράδειγμα, η ΕΠΟ μπορεί να εισάγει εξαίρεση από την παράγραφο 2 του άρθρου αυτού για υποχρέωση αναγραφής θεμάτων στην ημερήσια διάταξη,</p>
--	--	--	--	--

<p>Άρθρο 81 - Τροποποίηση άρθρου 23 ν. 2725/1999</p>	<p>2078</p>	<p>Λιούμπας Ιωάννης</p>	<p>2018-11-27 20:32:51</p>	<p>αλλά όχι και εξαίρεση από το άρθρο 97 παρ. 1 εδ. β' ΑΚ για υποχρέωση αναγραφής θεμάτων στην ημερήσια διάταξη; Λέν θα πρέπει να λησμονούμε ότι το «αθλητικό αυτοδιοίκητο» της ΕΠΟ και όλων των αθλητικών ομοσπονδιών ταυτίζεται με την ελευθερία του συνεταιρίζεσαι, την ιδιωτική αυτονομία και την ελευθερία των συμβάσεων και επομένως, όπως γίνεται παγίως δεκτό, υφίσταται εκ των πραγμάτων περιορισμούς από το αναγκαστικό δίκαιο, τις γενικές αρχές δικαίου, τα ατομικά δικαιώματα και τις θεμελιώδεις ελευθερίες και την αρχή της αναλογικότητας. Το ζητούμενο θα πρέπει να είναι η απλοποίηση και η κωδικοποίηση της αθλητικής νομοθεσίας και όχι εξαντλητικός κανονιστικός προσδιορισμός όλων των δράσεων των φυσικών και νομικών προσώπων στον αθλητισμό. Γεώργιος Δ. Λιανός, Υπ. Διδάκτωρ Νομικής Αθηνών Δικηγόρος-Νομικός Σύμβουλος πολλών αθλητικών φορέων</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
<p>Άρθρο 81 - Τροποποίηση άρθρου 23 ν. 2725/1999</p>	<p>2225</p>	<p>ΑΓΓΕΛΑΚ ΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜ ΠΙΟΣ</p>	<p>2018-11-28 06:50:31</p>	<p>Θα παρατηρηθεί και στις ομοσπονδίες το μπάχαλο που θα δημιουργηθεί και στους δήμους με το ανάλογο νομοσχέδιο. Η τροποποίηση αυτήν θα φέρει προβλήματα , δεν θα λύσει. Κρίμακαι είχατε τον χρόνο για να ετοιμάσετε κάτι καλύτερο Καλημέρα σας, ονομάζομαι Αγγελικόπουλος Χαράλαμπος, είμαι προπονητής και έφορος του σωματείου Α.Σ.ΞΑΝΘΟΣ Ο ΠΑΤΜΙΟΣ. Ήθελα να κάνω κάποιες παρατηρήσεις σχετικά με τα άρθρα 92,81 και 80. Για το άρθρο 92 θεωρώ ό,τι αποκλειστικοί αρμόδιοι να διοργανώνουν και να εγκρίνουν αγώνες σε δημόσια οδό και εκτός σταδίου όπως ο μαραθώνιος,ημικραθώνιος κ.λ.π. είναι ο Σ.Ε.Γ.Α.Σ.,οι ενώσεις αθλητικών σωματείων Σ.Ε.Γ.Α.Σ. και τα σωματεία μέλη του Σ.Ε.Γ.Α.Σ. Για το άρθρο 81 επισημαίνω ό,τι στο σωματείο μου (και σε αρκετά άλλα σωματεία ανά την επικράτεια που γνωρίζω) το Δ.Σ. αποτελείται από μέλη που δεν έχουν σχέση με το αντικείμενο του Στίβου. Είναι μέλη που προέρχονται από τον χώρο του ποδοσφαίρου και του μπάσκετ. Έτσι δεν έχουν γνώσεις με το αντικείμενο του στίβου για να λάβουν μέρος στις διεργασίες των γενικών συνελεύσεων της ομοσπονδίας.Θεωρώ ο,τι πρέπει να παραληφθεί αυτή η διάταξη και ο εκπρόσωπος του σωματείου να ορίζεται με απόφαση του Δ.Σ. αλλά να μην είναι απαραίτητα μέλος του Δ.Σ. του σωματείου. Για το άρθρο 80 η επισήμανση είναι ο,τι δεν υπάρχουν τόσες πολλές γυναίκες και θα έχουμε το φαινόμενο με ελάχιστο αριθμό ψήφο να μπαίνουν στο Δ.Σ. Ευχαριστώ πολύ</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη. Τα άρθρα 92 και 81 τροποποιούνται λαμβανομένων υπόψη όλων των σχολίων τα διαβούλευσης, ενώ η ποσοδότηση φυλάσσεται παραμένει</p>

Άρθρο 81 - Τροποποίηση άρθρου 23 ν. 2725/1999	2239	Γ.Γ.Κ	2018-11-28 08:52:08	Στην παράγραφο 10 του άρθρου, αναφέρεται ότι οι εκλογές γίνονται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο καταστατικό της Ομοσπονδίας, εναλλακτικά δε ως ακολούθως (περιγραφή). Η διαδικασία που περιγράφεται στη συνέχεια και που είναι απόλυτα σωστή, στην πράξη ακυρώνεται από την εισαγωγή που την παρουσιάζει ως εναλλακτική επιλογή. Το κατωτέρω της κάθε ομοσπονδίας θα πρέπει να διορθωθεί σύμφωνα με τα όσα περιγράφονται στο ανωτέρω άρθρο, χωρίς παράθυρα μη εφαρμογής του.	Λαμβάνεται υπόψη
Άρθρο 81 - Τροποποίηση άρθρου 23 ν. 2725/1999	2383	ΕΑΣ ΣΕΓΓΑΣ ΧΙΟΥ-ΣΑΜΟΥ	2018-11-28 21:03:48	Ο εκπρόσωπος του Σωματείου στις Γενικές Συνελεύσεις της Ομοσπονδίας να ορίζεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου. Δεν είναι απαραίτητο να είναι μέλος του Δ.Σ του Σωματείου.	Δεν εγκρίνεται ως προς το α' σκέλος. Εγκρίνεται ως προς το σκέλος β'.
Άρθρο 81 - Τροποποίηση άρθρου 23 ν. 2725/1999	2780	MARKOS KALOUDIS	2018-11-30 16:14:42	ΔΙΑΦΩΝΩ. ΤΑ ΣΩΜΑΤΕΙΑ ΚΑΙ ΜΟΝΟ ΤΑ ΣΩΜΑΤΕΙΑ ΠΡΕΠΕΙ ΜΕ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥΣ ΝΑ ΟΡΙΖΟΥΝ ΤΟΥΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥΣ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΜΕΛΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ. ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΠΙΘΑΝΟΝ ΝΑ ΜΗΝ ΓΝΩΡΙΖΕΙ ΤΟ ΑΘΛΗΜΑ ΕΙΔΙΚΑ ΣΕ ΣΩΜΑΤΕΙΑ ΜΕ ΠΟΛΛΑ ΑΘΛΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΟΜΑΔΙΚΑ	Εγκρίνεται
Άρθρο 81 - Τροποποίηση άρθρου 23 ν. 2725/1999	2831	ΚΩΣΤΑΣ ΜΠΟΥΣΙΑΣ	2018-11-30 21:30:57	Άρθρο 81 παρ.6γ Θα ήταν προτιμότερο το Δ.Σ του κάθε αθλητικού σωματείου να ορίζει με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου τον εκπρόσωπό του στην Γ.Σ, αρκεί να να είναι Μέλος του Σωματείου και κάτοικος της περιοχής της έδρας του Σωματείου. Με αυτό τον τρόπο εκπροσώπησης οι Γ.Σ θα είχαν μεγάλη ποσοστά συμμετοχής και θα απαρτιζόνταν ως επί το πλείστον από γνώστες του αθλήματος, με ότι θετικό αυτό συνεπάγεται στην λήψη αποφάσεων.	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 81 - Τροποποίηση άρθρου 23 ν. 2725/1999	2857	Παναγιώτης Δημάκος	2018-12-01 06:40:45	α. Προφανώς εκ παραδρομής, γίνεται αναφορά στο άρθρο 23 του Ν. 2725/1999 (που αφορά τον Ειδικό Συνεργάτη Ομοσπονδίας), αντί του άρθρου 24 που αναφέρεται σε θέματα σχετικά με την προτεινόμενη τροποποίηση. β. Από και έως που ο Νομοθέτης θα ορίζει που θα γίνει η Γ.Σ.!!!;; Αυτό είναι αρμοδιότητα του Δ.Σ., αφού λάβει υπ' όψη του στοιχεία όπως το εύρος των μετακινήσεων των Αντιπροσώπων, σχετικά κόστη, κατάλληλες εγκαταστάσεις κ.λ.π. Η έκταση της ρύθμισης αναιρεί σε μεγάλο βαθμό την πρόβλεψη της διάταξης του άρθρου 19 παρ. 1 του Ν. 2725/1999, η οποία ορίζει ότι η αθλητική Ομοσπονδία λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 78 επόμενα του	Α : ορθή η παρατήρηση Β : λαμβάνεται υπόψη Γ : Εγκρίνεται Δ : Εγκρίνεται ως προς τα σχόλια επί των παρ. 6α', 6β' λαμβάνεται

	<p>Αστικού Κώδικα και είναι ελεγκτέα και από απόψεως συνταγματικότητας (άρθ. 12 Συντ.), αφού περιορίζει σημαντικά την αυτοτέλεια και ανεξαρτησία του νομικού προσώπου να ρυθμίζει τα της εσωτερικής λειτουργίας του με το Καταστατικό του.</p> <p>ΠΑΡ. 3: «Το ΔΣ υποχρεούται να συγκαλεί την ΕΚΤΑΚΤΗ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ μέσα σε αποκλειστική προθεσμία 20 ημερών από την υποβολή έγγραφης αίτησης του 1/10 των Μελών.»</p> <p>γ'. Η παροχή δυνατότητας υποβολής αίτησης σύγκλησης έκτακτης γενικής συνέλευσης από το 1/10 των μελών της Ομοσπονδίας (και μάλιστα χωρίς διευκρίνιση αν πρόκειται για μέλη με ή χωρίς δικαίωμα ψήφου), καθώς και η σύγκληση (πρόσκληση) και διενέργεια αυτής από τα παραπάνω μέλη είναι εξαιρετικά επικίνδυνη για την ομαλή λειτουργία της Ομοσπονδίας και έρχεται σε ευθεία αντίθεση με την διάταξη του άρθρου 96 του Αστικού Κώδικα, η οποία ρυθμίζει το θέμα με τα εχέγγυα της δικαστικής εξουσιοδότησης. Προτείνεται η συμμόρφωση προς τα οριζόμενα στο άρθρο 96 Αστικού Κώδικα, όπου προκειμένου για Σωματεία, προβλέπει τον αριθμό 2/10.</p> <p>δ. Παράγραφος δα</p> <p>Προτείνεται η χορήγηση δυνατότητας καθιέρωσης και άλλων (αυστηρότερων) κριτηρίων που θα ορίζει το Καταστατικό.</p> <p>ΠΑΡ. 6β: « Τα Σωματεία που επιθυμούν να λάβουν μέρος στη Γενική Συνέλευση, οφείλουν να καταθέσουν τα επίσημα φύλλα (πινάκια,) Αγώνων, από τα οποία προκύπτει η αγωνιστική τους δράση !!! »</p> <p>Η προτεινόμενη ρύθμιση είναι εκτός τόπου και χρόνου.</p> <p>Τα επίσημα φύλλα αγώνων (και τα πινάκια συμμετοχής στα ατομικά αθλήματα) ευρίσκονται στα χέρια της κάθε ομοσπονδίας, η δε απαίτηση κατάθεσης αυτών από τα σωματεία δεν είναι αναγκαία και μόνον προβλήματα μπορεί να δημιουργήσει, εν όψει και της προθεσμίας που τίθεται. Η προβλεπόμενη ανάρτηση του πίνακα των σωματείων με δικαίωμα ψήφου την προηγούμενη της συνεδρίασης ημέρα, περιορίζει την δυνατότητα διόρθωσης, τυχόν, σφαλμάτων.</p> <p>Η προτεινόμενη τροποποίηση παραβλέπει το γεγονός ότι τα ισχύοντα καταστατικά όλων (σχεδόν) των αθλητικών Ομοσπονδιών περιέχουν άρθρες και δοκιμασμένες διαδικασίες επί του θέματος.</p> <p>Δηλ. το Δ.Σ. είναι υποχρεωμένο να αναρτά τον πίνακα των Σωματείων που έχουν δικαίωμα ψήφου ταυτόχρονα με την προκήρυξη των</p>	<p>υπόψη ως προς τα σχόλια επί των παρ. 6γ' Δεν εγκρίνονται τα σχόλια επί της παρ. 10α' (ανώτατο όριο σταυροδοσίας στο ενιαίο ψηφοδέλτιο και ποσόστωση φύλων)</p>
--	--	---

			<p>Αρχαιρεσιών, με βάση στοιχεία που τηρεί η Ομοσπονδία και η διαδικασία του ββ να ισχύει ως ένσταση του Σωματείου κατά την οποία θα προσκομίσει φύλλα ή πινακία Αγώνων κ.τ.λ., για να αποδείξει ότι εσφαλμένα ενδεχομένως αποκλείστηκε από το δικαίωμα ψήφου.</p> <p>ΠΑΡ. 6γ: «Το Σωματείο εκπροσωπείται στη Γενική Συνέλευση από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. ή σε περίπτωση κωλύματος...»</p> <p>Το Δ.Σ. του Σωματείου είναι το ΜΟΝΟ αρμόδιο να ΟΡΙΣΕΙ το πρόσωπο που θα το εκπροσωπήσει στη Γ.Σ.!</p> <p>Ειδικά στα Σωματεία που έχουν περισσότερα του ενός αθλήματα, ο Πρόεδρος είναι πολύ πιθανό να προέρχεται από άλλο άθλημα και να μην γνωρίζει πρόσωπα και πράγματα. Στην περίπτωση αυτή το πιο κατάλληλο πρόσωπο είναι ο Έφορος κάθε αθλήματος, ο οποίος συχνά δεν είναι μέλος του Δ.Σ. του Σωματείου.</p> <p>Αρκεί να είναι:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Μέλος του Σωματείου και 2. Κάτοικος της περιοχής της έδρας του Σωματείου ή να ασκεί το εκλογικό του δικαίωμα εκεί <p>Άρα το ποιος θα εκπροσωπή το Σωματείο ΔΕΝ είναι θέμα του ΝΟΜΟΘΕΤΗ, αλλά του Δ.Σ. του Αθλητικού Σωματείου, που μπορεί να ορίσει τον Πρόεδρο ή οποιοδήποτε άλλο μέλος του Σωματείου, σαν εκπρόσωπό του στη Γενική Συνέλευση.</p> <p>ΠΑΡ. 10 α: «Στις αρχαιρεσίες με ενιαίο ψηφοδέλτιο, ... το ανώτατο όριο σταυροδοσίας είναι το 30% των θέσεων εκλογής»</p> <p>ΠΡΟΣΟΧΗ: Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Να εκλεγούν άτομα με πολύ χαμηλό ποσοστό αντιπροσωπευτικότητας στο σύνολο του Σώματος της Γ.Σ. 2. Το Δ.Σ. να έχει χαμηλό ποσοστό συνοχής και αντιπροσωπευτικότητας απόψεων στη διαχείριση των υποθέσεων του αθλήματος. 3. Δυσκολίες στην ανάδειξη της πιο αντιπροσωπευτικής ηγεσίας του Δ.Σ., με επιπτώσεις στη διαχείριση των υποθέσεων και την λειτουργικότητα του Δ.Σ. 4. Όταν υπάρχουν περισσότερα ψηφοδέλτια το Νομοσχέδιο προβλέπει ότι
--	--	--	---

<p>Άρθρο 81 - Τροποποίηση άρθρου 23 ν. 2725/1999</p>	<p>2923</p>	<p>Στέλιος Χριστοδούλου</p>	<p>2018-12-02 00:06:51</p>	<p>το 42% δίνει το 50+1 των θέσεων του Δ.Σ., άρα ενέχει την έννοια της κυβερνησιμότητας. Στο ενιαίο ψηφοδέλτιο γιατί όχι; Είναι δυνατόν να περιφύσσουμε τόσο ασφυκτικά τη δυνατότητα του ψηφοφόρου να επιλέγει τα πιο ικανά άτομα να διοικήσουν την Ομοσπονδία;</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ: Να ισχύσει τουλάχιστον το 50% + 1. Δηλαδή για παράδειγμα στους 21 που είναι τα μέλη του Δ.Σ. του ΣΕΓΑΣ να μπαίνουν μέχρι 11 Σταυροί (Σήμερα είναι 13).</p> <p>Το κείμενο στο 10α συνεχίζει: «Στο ενιαίο ψηφοδέλτιο ο αριθμός των υποψηφίων από κάθε φύλο, πρέπει να ανέρχεται στο 1/3 του συνολικού αριθμού των υποψηφίων στο ψηφοδέλτιο.»</p> <p>Ποιος και ΠΩΣ είναι δυνατόν να προκαθορίσει ότι θα υπάρχουν τόσες γυναίκες που αναλογούν στο 1/3 (Για τον ΣΕΓΑΣ 7), που θα είναι διατεθειμένες να βάλουν υποψηφιότητα; Και αφού βάλουν, τι θα γίνει εάν κάποιες από αυτές πάρουν λίγες ψήφους, ενώ ο τελευταίος επιλέξιμος άνδρας έχει κάποιες δεκάδες ψήφους; Εδώ δεν έχουμε να κάνουμε με Δημοτικές εκλογές που αναζήτά κανείς άτομα από τον γενικό πληθυσμό. Στις Ομοσπονδίες τα άτομα πρέπει να ασχολούνται ενεργά σε επίπεδο Σωματίου.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ: Να ισχύει το 30%, με την προϋπόθεση ότι θα υπάρχουν διπλάσιες υποψήφιας (Όπως ισχύει μέχρι σήμερα με ποσοστό 20% στο Άρθρο 24, παρ. 9 του 2725/99).</p> <p>Παρ. 1. Τι θα γίνεται όταν το Καταστατικό δεν αναφέρει ρητά τον τόπο διεξαγωγής της ΓΣ;; Δλδ όταν, π.χ. το Καταστατικό αναφέρει (μόνο αυτό) ότι: "Στις προσκλήσεις θα πρέπει να αναφέρονται συγκεκριμένα και με λεπτομέρεια τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, ο τόπος, η ημερομηνία και η ώρα της γενικής συνέλευσης". Λογικά ως τόπος, λογικά, εννοείται τοποθεσία (ξενοδοχείο, αίθουσα κλπ) εντός του Νομού της νόμιμης έδρας αλλά καταστρατηγείται αυτό.</p> <p>Επίσης, τι νόημα έχει η 6.β όταν η έδρα της Ομοσπονδίας είναι στην Καβάλα και η ΓΣ διεξάγεται στην Καλαμάτα; (υπαρκτή περίπτωση). Ομοίως η παρ. 9!</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>
--	-------------	-----------------------------	----------------------------	--	-------------------------

<p>Άρθρο 81 - Τροποποίηση άρθρου 23 ν. 2725/1999</p>	<p>2954</p>	<p>Αντώνης Παπαδόπουλος</p>	<p>2018-12-02 07:40:19</p>	<p>Επίσης, πως (θα) συμβαδίζει η Παρ. 1 παραπάνω με την παρ.3 του αρ.51 του Ν2725; Θα εγκριθεί η ΓΣ του Μαρτίου των Προβλεπομένων που θα κατατεθεί 31 Οκτωβρίου;</p> <p>6.α Σε περίπτωση που διεξαχθεί μια ΓΣ στο τέλος ημερολογιακού έτους, η διάταξη περί συμμετοχής 10 αθλητών θα συνεχίσει να αφορά στο προηγούμενο ημερολογιακό έτος;</p> <p>Η διάταξη του 6.γ δημιουργεί πολλά προβλήματα ενώ συχνά είναι αντικαταστατική.</p> <p>Η Παρ.12 αφορά μόνο σε εκλογικό σύστημα με συνδυασμούς; Δεν είναι σαφές.</p> <p>Με δεδομένες τις γνωστές ιστορίες "ελέγχου" υποψηφιοτήτων" με διάφορους τρόπους (π.χ. πλασματική αύξηση των υποψηφιοτήτων ώστε να ακυρωθούν οι υποψηφιότητες του άλλου φύλλου), είναι αναγκαίο το να κατατίθενται οι υποψηφιότητες για ΔΣ της Αθλητικής Ομοσπονδίας στον ορισμένο έγκαιρα Δικαστικό Αντιπρόσωπο, ο οποίος, την επομένη της σχετικής προθεσμίας θα προβαίνει στην ανακοίνωση και επικύρωση των υποψηφιοτήτων σε συνεργασία με τον απερχόμενο Γεν.Γραμματέα της Ομοσπονδίας</p> <p>Τα φύλλα αγώνα βρίσκονται στην Ομοσπονδία μετά το τέλος τους αγώνα η οποία και τα επικυρώνει και εκγρύνει τα αποτελέσματα από την στιγμή που αυτή είναι ο διοργανωτής για όλους τους αγώνες που υπάρχουν στο συγκεκριμένο αγωνιστικό πρόγραμμα και όχι στα σωματεία.</p> <p>Στον αεραθλητισμό το φύλλο αγώνα συντάσσεται και υπογράφεται από τον Διευθυντή Αγώνα και την Ελλανόδοικο Επιτροπή και στέλενεται μαζί με τα αποτελέσματα στην γραμματεία της Ομοσπονδίας. Σε ένα αγώνα αεραθλητισμού είναι δυνατόν να λάβουν μέρος περισσότερα του ενός σωματεία τα οποία εν συνεχεία λαμβάνουν γνώση των αποτελεσμάτων.</p> <p>Η συμμετοχή των σωματείων στην γενική συνέλευση είναι ελεύθερη για όλα τα μέλη και το δικαίωμα για ψήφο (10 αθλητές και πάνω) ανακοινώνεται μαζί με την πρόσκληση.</p> <p>Ο ίδιος πίνακας με τις συμμετοχές ανακοινώνεται επίσης και στην ΓΓΑ κάθε</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>
--	-------------	-----------------------------	--------------------------------	---	-------------------------

<p>Άρθρο 81 - Τροποποίηση άρθρου 23 ν. 2725/1999</p>	<p>3160</p>	<p>ΤΖΑΜΠΑΜ αγκας</p>	<p>2018-12-02 15:31:28</p>	<p>χρονο με τον πίνακα της δραστηριότητας του κάθε σωματίου. Το υπάρχον σύστημα όπως προβλέπεται από τον Ν.2725 όπως σήμερα ισχύει δεν δημιουργεί προβλήματα. Αντίθετα το νέο θα δημιουργήσει αρκετά γιατί θα είναι και αντίθετο με τις διατάξεις της Διεθνούς Ομοσπονδίας.</p> <p>13. Για την εκλογή εκπροσώπων στην Ελληνική Ολυμπιακή Επιτροπή (Ε.Ο.Ε) και στην Ελληνική Παραολυμπιακή Επιτροπή (Ε.Π.Ε) εφαρμόζονται οι διατάξεις των καταστατικών των οικείων αθλητικών ομοσπονδιών.</p> <p>ΣΧΟΛΙΟ</p> <p>ΡΩΤΗΣΑΤΕ ΤΑ ΑΦΕΝΤΙΚΑ ΣΑΣ ΣΤΗΝ ΛΩΖΑΝΗ ΕΛΒΕΤΙΑΣ? ΤΟΝ ΚΑΠΡΑΛΟ ΤΟΝ ΚΟΥΒΕΛΟ ΤΟ ΓΑΓΓΑ ΤΟΝ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ ΤΟΥΣ ΡΩΤΗΣΑΤΕ - ΠΡΟΣΟΧΗ ΝΑ ΑΝΑΜΕΝΕΤΕ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟ ΑΠΟ ΔΟΕ</p> <p>14. Για τη σύγκληση, συγκρότηση και λειτουργία της γενικής συνέλευσης της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας (Ε.Π.Ο), συμπεριλαμβανομένης της διεξαγωγής αρχαιρεσιών, εφαρμόζονται αποκλειστικά οι διατάξεις του καταστατικού της,</p> <p>ΣΧΟΛΙΟ</p> <p>Ποιο ΔΙΚΑΙΟ ΙΣΧΥΕΙ ΤΟ ΕΛΒΕΤΙΚΟ Η ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ - ΕΘΝΙΚΗ ΑΠΑΤΗ ΠΡΟΣ ΟΦΕΛΟΣ ΤΩΝ ΕΛΒΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ Ε.Ε</p> <p>ΣΧΟΛΙΟ</p> <p>.....ακόμη κι αν παρεκκλίνουν των διατάξεων του παρόντος.»</p> <p>ΡΩΤΗΣΑΤΕ ΤΑ ΑΦΕΝΤΙΚΑ ΣΑΣ ΣΤΗΝ ΝΥΟΝ ΕΛΒΕΤΙΑΣ ?</p> <p>ΠΑΡ. 6β: « Τα Σωματεία που επιθυμούν να λάβουν μέρος στη Γενική Συνέλευση, οφείλουν να καταθέσουν τα επίσημα φύλλα (πινάκια;) Αγώνων, από τα οποία προκύπτει η αγωνιστική τους δράση !! »</p> <p>Η προτεινόμενη ρύθμιση είναι εκτός τόπου και χρόνου. Τα επίσημα φύλλα αγώνων (και τα πινάκια συμμετοχής στα ατομικά αθλήματα) ευρίσκονται στα χέρια της κάθε ομοσπονδίας, η δε απαίτηση κατάθεσης αυτών από τα σωματεία δεν είναι αναγκαία και μόνον προβλήματα μπορεί να δημιουργήσει, εν όψει και της προθεσμίας που τίθεται. Η προβλεπόμενη ανάρτηση του πίνακα των σωματείων με δικαίωμα ψήφου την προηγούμενη της συνεδρίασης ημέρα, περιορίζει την δυνατότητα διόρθωσης, σφαλμάτων.</p> <p>Η προτεινόμενη τροποποίηση παραβλέπει το γεγονός ότι τα ισχύοντα</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
<p>Άρθρο 81 - Τροποποίηση άρθρου 23 ν. 2725/1999</p>	<p>3216</p>	<p>ΣΑΒΒΑΣ ΔΙΑΚΟΝΙΚ ΟΛΑΣ</p>	<p>2018-12-02 18:01:26</p>	<p>Εγκρίνεται ως προς την παρ. 6β</p> <p>Δεν εγκρίνεται ως προς την παρ. 6γ</p>	

<p>Άρθρο 81 - Τροποποίηση άρθρου 23 ν. 2725/1999</p>	<p>3303</p>	<p>ΑΠΟΣΤΟΛ ΟΣ</p>	<p>2018-12-02 19:55:49</p>	<p>καταστατικά όλων (σχεδόν) των αθλητικών Ομοσπονδιών περιέχουν άρθρες και δοκιμασμένες διαδικασίες επί του θέματος. Αλλά το Δ.Σ. είναι υποχρεωμένο να αναρτά τον πίνακα των Σωματείων που έχουν δικαίωμα ψήφου ταυτόχρονα με την προκήρυξη των Αρχιμεσιών, με βάση τα στοιχεία που τηρεί η Ομοσπονδία και η διαδικασία του όβ να ισχύει ως ένσταση του Σωματείου κατά την οποία θα προυκομίσει φύλλα ή πινάκια Αγώνων κ.τ.λ., για να αποδείξει ότι εσφαλμένα ενδεχομένως αποκλείστηκε από το δικαίωμα ψήφου. ΠΑΡ. 6γ: «Το Σωματείο εκπροσωπείται στη Γενική Συνέλευση από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. ή σε περίπτωση κωλύματος...» Το Δ.Σ. του Σωματείου είναι το ΜΟΝΟ αρμόδιο να ΟΡΙΣΕΙ το πρόσωπο που θα το εκπροσωπήσει στη Γ.Σ. ! Ειδικά στα Σωματεία που έχουν περισσότερα του ενός αθλήματα, ο Πρόεδρος είναι πολύ πιθανό να προέρχεται από άλλο άθλημα και να μην γνωρίζει πρόσωπα και πράγματα. Στην περίπτωση αυτή το πιο κατάλληλο πρόσωπο είναι ο Έφορος κάθε αθλήματος, ο οποίος συχνά δεν είναι μέλος του Δ.Σ. του Σωματείου. Αρκεί να είναι: 1. Μέλος του Σωματείου και 2. Κάτοικος της περιοχής της έδρας του Σωματείου ή να ασκεί το εκλογικό του δικαίωμα εκεί Άρα το ποιος θα εκπροσωπεί το Σωματείο ΔΕΝ είναι θέμα του ΝΟΜΟΘΕΤΗ, αλλά του Δ.Σ. του Αθλητικού Σωματείου, που μπορεί να ορίσει τον Πρόεδρο ή οποιοδήποτε άλλο μέλος του Σωματείου, σαν εκπρόσωπό του στη Γενική Συνέλευση. ΠΑΡ. 6γ: «Το Σωματείο εκπροσωπείται στη Γενική Συνέλευση από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. ή σε περίπτωση κωλύματος...» Το Δ.Σ. του Σωματείου είναι το ΜΟΝΟ αρμόδιο να ΟΡΙΣΕΙ το πρόσωπο που θα το εκπροσωπήσει στη Γ.Σ. ! Ειδικά στα Σωματεία που έχουν περισσότερα του ενός αθλήματα, ο Πρόεδρος είναι πολύ πιθανό να προέρχεται από άλλο άθλημα και να μην γνωρίζει πρόσωπα και πράγματα. Στην περίπτωση αυτή το πιο κατάλληλο πρόσωπο είναι ο Έφορος κάθε αθλήματος, ο οποίος συχνά δεν είναι μέλος του Δ.Σ. του Σωματείου.</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
--	-------------	-----------------------	--------------------------------	--	-----------------------

<p>Άρθρο 81 - Τροποποίηση άρθρου 23 ν. 2725/1999</p>	<p>3459</p>	<p>Βαγγέλης Τζελάττης</p>	<p>2018-12-02 23:18:47</p>	<p>Ποιος και ΠΩΣ είναι δυνατόν να προκαθορίσει ότι θα υπάρχουν τόσες γυναίκες που αναλογούν στο 1/3 (Για τον ΣΕΓΑΣ 7), που θα είναι διατεθειμένες να βάλουν υποψηφιότητα; Και αφού βάλουν, τι θα γίνει εάν κάποιες από αυτές πάρουν λίγες ψήφους, ενώ ο τελευταίος επιλέξιμος άνδρας έχει κάποιες δεκάδες ψήφους; Εδώ δεν έχουμε να κάνουμε με Δημοτικές εκλογές που αναζητήτα κανείς άτομα από τον γενικό πληθυσμό. Στις Ομοσπονδίες ια άτομα πρέπει να υπολογούνται ενεργά σε επίπεδο Σωματείου.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ: Να ισχύει το 30%, με την προϋπόθεση ότι θα υπάρχουν διπλάσιες υποψήφιες (Όπως ισχύει μέχρι σήμερα με ποσοστό 20% στο Άρθρο 24, παρ. 9 του 2725/99).</p> <p>Παράγραφος 3 : Το ΔΣ υποχρεούται να συγκαλεί την ΕΚΤΑΚΤΗ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ μέσα σε αποκλειστική προθεσμία 20 ημερών από την υποβολή έγγραφης αίτησης του 1/10 των Μελών. Ποιων Μελών ; Και αυτών που ΔΕΝ έχουν δικαίωμα Ψήφου ; Σχόλιο : Το να δοθεί το δικαίωμα σε μικρότερο αριθμό Σωματείων να ζητούν Έκτακτη Γ.Σ. (τη στιγμή που υπάρχει η ετήσια Τακτική) θα δημιουργεί, πέρα από τα έξοδα και φρένο στη λειτουργία της Ομοσπονδίας, κύρια αν αυτή γίνει σε εποχή κορύφωσης της Αγωνιστικής διαδικασίας.</p> <p>Πρόταση Πρέπει να διατηρηθεί ότι ορίζεται στο άρθρο 96 Αστικού Κώδικα, όπου προκειμένου για Σωματεία, προβλέπει τον αριθμό 2/10 για τη σύγκληση Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης. Παράγραφος 6β Δεν είναι εφαρμόσιμη τεχνικά η διάταξη όπως προτείνεται και μάλιστα 5 ημέρες πριν την Γ.Σ. Θα δημιουργήσει απέραντη Γραφειοκρατία χωρίς νόημα αφού όλα τα " φύλλα ή πινάκια Αγώνων " υπάρχουν στην Ομοσπονδία. Σε τι ωφελεί να αλλάξουν τα ισχύοντα ;;</p> <p>Πρόταση Να διορθωθεί η παράγραφος ως εξής " το Δ.Σ. είναι υποχρεωμένο να αναρτά τον πίνακα των Σωματείων που έχουν δικαίωμα ψήφου ταυτόχρονα με την προκήρυξη των Αρχαιρεσιών, με βάση τα στοιχεία που τηρεί η Ομοσπονδία " και η διαδικασία του 6β να ισχύει μόνο ως ένσταση του Σωματείου κατά την οποία θα προσκομίσει φύλλα ή πινάκια Αγώνων κ.τ.λ., για να αποδείξει ότι εσφαλμένα ενδεχομένως αποκλείστηκε από το δικαίωμα ψήφου.</p>	<p>Εγκρίνεται ως προς τις παρ. 3 και 6β. Δεν εγκρίνεται ως προς τις παρ. 6γ και 10α</p>
--	-------------	---------------------------	--------------------------------	--	---

<p>Άρθρο 81 - Τροποποίηση άρθρου 23 ν. 2725/1999</p>	<p>3511</p>	<p>Ιωάννης Ζουμπούλης</p>	<p>2018-12-03 06:50:00</p>	<p>ΠΑΡ. 6γ: Η πρόβλεψη της παραγράφου αυτής το Σωματείο να εκπροσωπείται στη Γενική Συνέλευση από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. δεν δέχεται χρησιμη και κρύβει κινδύνους όπως να ψηφίζει Πρόεδρος Σωματείου με πολλά αθλήματα και ο οποίος δεν θα έχει την απαραίτητη "επαφή" με το άθλημα της Ομοσπονδίας που τον υποχρεώνουμε να παραβρεθεί στη Γ.Σ. της -- και υπάρχουν πολλά παραδείγματα σε αυτό. Πρόταση να τροποποιηθεί η παράγραφος αυτή με πρόβλεψη για εκπροσώπηση με τον Έφορο του αθλήματος κατά περίπτωση, αν και η ισχύουσα νομοθεσία για ορισμό δύο εκπροσώπων που είναι μέλη του Σωματείου με δικαίωμα εκλέγειν και εκλέγεσθαι -- μονίμων κατοίκων της ευρύτερης περιοχής της έδρας του Σωματείου δεν έχει δημιουργήσει εδώ και πολλά χρόνια προβλήματα αρνητικά σχόλια. ΠΑΡ. 10 α: Η πρόβλεψη της παραγράφου αυτής ότι στις αρχαιρεσίες με ενιαίο ψηφοδέλτιο, ... το ανώτατο όριο σταυροδοσίας είναι το 30% των θέσεων εκλογής λειτουργεί ασφυκτικά στη δυνατότητα επιλογής των κατάλληλων κατά τη γνώμη του Σωματείου και δεν είναι κατανοητή η σκοπιμότητα ή η χρησιμότητα του μικρού αυτού ποσοστού. Πρόταση : Το ποσοστό να ανέβει στο 50% + 1 των εκλεγμένων με το σκεπτικό ότι το κάθε Σωματείο έχει το δικαίωμα να καθορίσει τουλάχιστον τα κατά τη γνώμη του ικανά άτομα της ελάχιστης πλειοψηφίας για τη Διοίκηση. Στις γενικές συνελεύσεις των ομοσπονδιών συζητούνται εξειδικευμένα θέματα που αφορούν οικονομικούς απολογισμούς - προϋπολογισμούς -- ισολογισμούς, θέματα που αφορούν την ανάπτυξη των αθλημάτων, θέματα που αφορούν καταστατικές διατάξεις, αλλά ακόμα και απολογισμοί διοικήσεων με την αντίστοιχη διοικητική και οικονομική απαλλαγή τους. Όλα αυτά δεν μπορούν εύκολα να γίνουν αντιληπτά και να κριθούν στον απαιτούμενο υψηλό βαθμό από απλά μέλη σωματείων (είτε μέλη Δ.Σ. εξουσιοδοτημένα), παρά μόνο από τα σημαντικά μέλη των διοικήσεων που έχουν τη σχετική πείρα, γνώση και επιχειρηματολογία, και αυτά είναι ο Πρόεδρος, ο Αντιπρόεδρος και ο Γραμματέας. Συνεπώς μόνο αυτοί μπορούν να εκπροσωπούν με πληρότητα, γνώση και την ικανότητα να παίρνουν το λόγο και να επιχειρηματολογούν τα σωματεία στις γενικές συνελεύσεις των ομοσπονδιών.</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>
--	-------------	---------------------------	--------------------------------	---	-------------------------

<p>Άρθρο 81 - Τροποποίηση άρθρου 23 ν. 2725/1999</p>	<p>3513</p>	<p>Ιωάννης Ζουμπούλης</p>	<p>2018-12-03 06:56:48</p>	<p>Στις εκλογικές διαδικασίες για τα Δ.Σ. Των ομοσπονδιών πρέπει υποχρεωτικά να εφαρμόζεται η απλή αναλογική και η συμμετοχή ψηφοδελτίων (συνδυασμένων (εφασόν υπέρχων), και να μην αφιερώνεται στην επιλογή της κάθε ομοσπονδίας να εφαρμόσει το κοινό ψηφοδέλτιο. Όσο αφορά την υποχρεωτική καταστατική διάταξη για κοινό ψηφοδέλτιο, αυτή οδηγεί μαθηματικά σε ελαχιστοποίηση της συμμετοχής της αντιστοιχείου.</p> <p>Παράδειγμα: Εάν σε κοινό ψηφοδέλτιο οι υποψήφιοι της μιας παράταξης λάβουν την ψήφο 75 σωματείων και της άλλης 25 σωματείων, τότε η μαθηματική ανάλυση μας δίνει ότι υπάρχει δυνατότητα στα 75 σωματεία αυτά που υποστηρίζουν την μία παράταξη να βγάλουν το 95% των μελών στο Δ.Σ. και η παράταξη των 25 σωματείων να εκπροσωπηθεί με ENAN μόνο σύμβουλο, δηλαδή το 25% της μειοψηφίας γίνεται 5%. Αυτό φαίνεται όταν κανείς κάνει έναν απλό πολλαπλασιασμό και αντίστοιχη διαίρεση των ψήφων που είναι δυνατόν να λάβει κάθε παράταξη, με δεδομένο ότι η σταυροδοσία είναι στο 30% των μελών του Δ.Σ.</p> <p>Εκ των διατάξεων που τίθενται σε διαβούλευση, θεσπίζεται η πριμοδότηση με τέτοιο αντιδημοκρατικό τρόπο της πλειοψηφίας (περισσότερη πριμοδότηση σε εκλογές με κοινό ψηφοδέλτιο και λιγότερη πριμοδότηση σε εκλογές με διαφορετικά ψηφοδέλτια).</p> <p>Δεν υπάρχει στις διατάξεις η πρόβλεψη των θέσεων του αντιπροέδρου και του ειδικού γραμματέα, με αποτέλεσμα να δημιουργείται θέμα μη αποτελεσματικής εφαρμογής της διάταξης των 2 και 4 θητειών. Επίσης δεν αναφέρεται συντακτικά ότι όλες οι θέσεις θεωρούνται συνολικά ως υπολογιζόμενες στον αποκλεισμό των 2 και 4 θητειών και όχι ατομικά κάθε θέση, διότι η ερμηνεία μας οδηγεί να έχουμε 6 τουλάχιστον θέσεις στις θέσεις Προέδρου, Γραμματέα, Ταμιά, και φυσικά με την μη πρόβλεψη των θέσεων αντιπροέδρου, ειδικού γραμματέα κλπ. αυξάνονται σε 12 θητείες, όταν υπάρχει εναλλαγή στις θέσεις που προβλέπονται στον αποκλεισμό και στις θέσεις που δεν προβλέπονται στον αποκλεισμό των 2 και 4 θητειών.</p> <p>Κάθε σωματείο ατομικών αθλημάτων πρέπει να υποχρεούται να συμμετέχει σε αγώνες με εθνικό χαρακτήρα της ομοσπονδίας με τουλάχιστον 10 ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟΥΣ σε όνομα αθλητές (πολύαθλα, όπως το έπταθλο και δέκαθλο στο στίβο πρέπει να λαμβάνονται υπ' όψη ως ΜΙΑ ΜΟΝΟ ολοκληρωμένη συμμετοχή και όχι ΕΠΤΑ ΚΑΙ ΔΕΚΑ συμμετοχές, αλλιώς η διάταξη καθίσταται στη περίπτωση αυτή ανεφάρμοστη). Οι συμμετοχές αυτές πρέπει να γίνονται δημόσια γνωστές από την ομοσπονδία.</p>	<p>Δεν εκρίνεται</p>
--	-------------	---------------------------	--------------------------------	--	----------------------

<p>Άρθρο 81 - Τροποποίηση άρθρου 23 ν. 2725/1999</p>	<p>3519</p>	<p>Ιωάννης Ζουμπούλης</p>	<p>2018-12-03 07:01:09</p>	<p>Οι παρατάξεις ΥΠΟΧΡΕΟΥΝΤΑΙ, αλλιώς εκπίπτει η υποψηφιότητά τους, να δημοσιεύουν στην ιστοσελίδα της ομοσπονδίας μέχρι δύο μήνες πριν τις εκλογές, το στρατηγικό τους πρόγραμμα και σχέδιασινό για τη διοίκηση της ομοσπονδίας και την ανάπτυξη του αθλήματος.</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη για μελλοντική ανάληψη νομοθετικής πρωτοβουλίας</p>
<p>Άρθρο 82 - Τροποποίηση άρθρου 3 ν. 2725/1999 (Α' 121)</p>	<p>1918</p>	<p>Γεώργιος Λιανός</p>	<p>2018-11-27 12:56:11</p>	<p>Είναι αναμφισβήτητα άστοχη νομοθετικά η προσθήκη παρ. 8, που αφορά κώλυμα, μετά την παρ. 7 που αφορά τις έννομες συνέπειες από την ύπαρξη κωλύματος. Όλα τα κωλύματα ορθώς καθιερώνονται στις διατάξεις των παρ. 1-6, που προηγούνται της διάταξης για τις έννομες συνέπειες της συνδρομής τους. Γεώργιος Δ. Λιανός, Υπ. Διδάκτωρ Νομικής Αθηνών Δικηγόρος-Νομικός Σύμβουλος πολλών αθλητικών φορέων</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>
<p>Άρθρο 85 - Προσθήκη άρθρου 41Η στο ν. 2725/1999</p>	<p>1988</p>	<p>Παύλος Μπινόπουλος</p>	<p>2018-11-27 16:50:20</p>	<p>Άρθρο 86 – Προσθήκη άρθρου 41Θ στο ν. 2725/1999 Με ποιες προϋποθέσεις θα υπάρξει έλεγχος ταυτοπροσωπίας για την είσοδο η μη "προσώπων σε βάρος του οποίου έχει επιβληθεί περιοριστικός όρος ή παρεπόμενη ποινή απαγόρευσης εισόδου" σε ποίον θα αναφέρεται η απο ποίον θα πληροφορείται ο υπεύθυνος ασφαλείας αγώνα ώστε να ενημερωθεί για την απαγόρευση η περιορισμό εισόδου προσώπων, ενόσω το ΑΤ που θα το γνωρίζει είναι το οικείο του ατόμου που σημαίνει ότι μπορεί να βρίσκεται και σε άλλη πόλη και δεν υπάρχει κάποια database η άλλος κεντρικός φορέας ενημέρωσης τουλάχιστο μέχρι τώρα... Ταυτοπροσωπία στην παρούσα φάση σημαίνει έλεγχο ενός προς ένα για σχεδόν όλους τους θεατές - φιλάθλους, με δελτίο αστυνομικής ταυτότητας (που ορίζει και με φωτογραφία ως κρατικό έγγραφο την πραγματική ταυτότητα του εισερχομένου σε αντιπαράβολή με το φερόμενο εισιτήριο με το ίδιο όνομα) ... πράγμα πρακτικά ΑΔΥΝΑΤΟΝ, άρα το "από αμέλειά τους, κατά παράβαση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων" είναι σχεδόν βέβαιο και για τον υπεύθυνο ασφαλείας άλλα και εν δυνάμει αστικά για την εκάστοτε ΙΕΠΥΑ που συνεργάζεται η ΚΑΕ - ΠΑΕ κλπ</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
				<p>Τέλος όσον αφορά τον ρόλο του υπεύθυνου ασφαλείας στους αγωνιστικούς χώρους, είναι πραγματικά απορίας άξιο πέρα απο την περιγραφή και υπόδειξη της αναγκαιότητας τους, ποιος είναι ο φορέας που ελέγχει την πραγματική ύπαρξη, ικανότητα και συμμόρφωση τους με την κείμενη νομοθεσία. Και όχι</p>	

<p>Άρθρο 86 - Προσθήκη άρθρου 41Θ στο ν. 2725/1999</p>	<p>1987</p>	<p>Παύλος Μπινόπουλος</p>	<p>2018-11-27 16:42:10</p>	<p>αλλά το βάπτισμα ενός ανθρώπου με μη επαρκείς γνώσεις απλά επειδή το ζητάει ο νόμος όμως αυτό είναι πραγματικά ένα εντελώς ξεχωριστό ζήτημα το οποίο όμως έχει άμεσες επιπτώσεις στην οικονομική αλλά και νομική υπόσταση της εκάστοτε ΠΑΕ - ΚΑΕ</p> <p>Πραγματικά θα πρέπει να δουλέψουμε προληπτικά και όχι με πρόστιμα ώστε να φτιάσουμε όσο το δυνατόν πιο κοντά στο ιδεατό αποτέλεσμα</p> <p>Άρθρο 86 – Προσθήκη άρθρου 41Θ στο ν. 2725/1999</p> <p>Με ποιες προϋποθέσεις θα υπάρξει έλεγχος ταυτοπροσωπίας για την είσοδο η μή "προσώπου σε βάρος του οποίου έχει επιβληθεί περιοριστικός όρος ή παρεπόμενη ποινή απαγόρευσης εισόδου" σε ποιόν θα αναφέρεται η απο ποιόν θα πληροφορείται ο υπεύθυνος ασφαλείας αγώνα ώστε να ενημερωθεί για την απαγόρευση η περιορισμό εισόδου προσώπων, ενόσω το ΑΓ που θα το γνωρίζει είναι το οικείο του ατόμου που σημαίνει ότι μπορεί να βρίσκεται και σε άλλη πόλη και δεν υπάρχει κάποια database η άλλος κεντρικός φορέας ενημέρωσης τουλάχιστο μέχρι τώρα...</p> <p>Ταυτοπροσωπία στην παρούσα φάση σημαίνει έλεγχο ενός προς ένα για σχεδόν όλους τους θεατές - φιλάθλους, με δελτίο αστυνομικής ταυτότητας (που ορίζει και με φωτογραφία ως κρατικό έγγραφο την πραγματική ταυτότητα του εισερχομένου σε αντιπαράβολή με το φερόμενο εισιτήριο με το ίδιο όνομα) ... πράγμα πρακτικά ΑΔΥΝΑΤΟΝ, άρα το "από αμέλειά τους, κατά παράβαση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων" είναι σχεδόν βέβαιο και για τον υπεύθυνο ασφαλείας άλλα και εν δυνάμει αστικά για την εκάστοτε ΙΕΠΥΑ που συνεργάζεται η ΚΑΕ - ΠΑΕ κλπ</p> <p>Τέλος όσον αφορά τον ρόλο του υπεύθυνου ασφαλείας στους αγωνιστικούς χώρους, είναι πραγματικά απορίας άξιο πέρα από την περιγραφή και υπόδειξη της αναγκαιότητας τους, ποιος είναι ο φορέας που ελέγχει την πραγματική ύπαρξη, ικανότητα και συμμόρφωση τους με την κείμενη νομοθεσία. Και όχι απλά το βάπτισμα ενός ανθρώπου με μη επαρκείς γνώσεις απλά επειδή το ζητάει ο νόμος όμως αυτό είναι πραγματικά ένα εντελώς ξεχωριστό ζήτημα το οποίο όμως έχει άμεσες επιπτώσεις στην οικονομική αλλά και νομική υπόσταση της εκάστοτε ΠΑΕ - ΚΑΕ</p> <p>Πραγματικά θα πρέπει να δουλέψουμε προληπτικά και όχι με πρόστιμα ώστε να φτιάσουμε όσο το δυνατόν πιο κοντά στο ιδεατό αποτέλεσμα</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
--	-------------	---------------------------	--------------------------------	---	-----------------------

1 2018 1

Άρθρο 87 - Αντικατάσταση του άρθρου 52 του ν. 2725/1999	1943	Γεώργιος Λιανός	2018-11-27 13:43:48	<p>Πρώτα από όλα, δεν προκύπτει ο δικαιολογητικός λόγος θέσπισης της προτεινόμενης τροποποίησης: έλλειψη κατάλληλων μέσων ελέγχου του Ελεγκτικού Συμβουλίου ή, ενδεχομένως, έλλιψη χρόνου απασχόλησης μελών του Ελεγκτικού Συμβουλίου ή, ενδεχομένως, νομικά ζητήματα μελών του Ελεγκτικού Συμβουλίου ή, ενδεχομένως, νομικά ζητήματα αμφισβητούμενης αμεροληψίας (άρθρο 7 Κ.Δ.Διαδ), στο βαθμό που τα μέλη του Ελεγκτικού Συμβουλίου είχαν ήδη προβεί, ούτως ή άλλως, ως μέλη επί μέρους τμημάτων του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, σε προγενέστερο έλεγχο των ίδιων ακριβώς στοιχείων που ελέγχουν ως μέλη του Ελεγκτικού Συμβουλίου και επομένως είχαν ήδη εκφράσει τις απόψεις τους επί των ίδιων ακριβώς στοιχείων και στην ουσία καλούνται πλέον να ελέγξουν τις απόψεις τους; Η παρουσίαση του λόγου της προτεινόμενης τροποποίησης είναι κομβική και απαραίτητη για την περαιτέρω συζήτηση επί της ουσίας στο πλαίσιο της διαβούλευσης.</p>	Δεν εγκρίνεται
<p>Πάντως, όποιος και να είναι ο δικαιολογητικός λόγος θέσπισης της προτεινόμενης τροποποίησης, θεωρώ ότι η διάταξη αυτή είναι εσφαλμένη για 2 λόγους:</p>					
<p>1. Κατά την παγίως κρατούσα γνώμη, τα αθλητικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που επιχορηγούνται από το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού δεν ασκούν δημόσια εξουσία και δεν είναι φορείς δημόσιας διοίκησης, ώστε να νοείται να ελεγχθούν από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Τούτο γίνεται παγίως δεκτό για τις αθλητικές ομοσπονδίες (ΑΕΔ 22/2001, ΣτΕ 3011/2009, ΣτΕ ΕπΑν 1151/2007, ΣτΕ 349/2007, ΣτΕ 2236/2002, ΣτΕ 2234/2002, ΣτΕ 1509/2002, ΔΕφαθ 1043/2016, ΔΕφαθ 564/2016, ΔΕφαθ 835/2014, ΔΕφαθ 2521/2013, ΔΕφαθ 2090/2013, ΔΕφαθ 26/2012, ΑΣΕΑΔ 90/2017, ΑΣΕΑΔ 84/2017, ΑΣΕΑΔ 73/2017, ΑΣΕΑΔ 72/2017, ΑΣΕΑΔ 64/2017, ΑΣΕΑΔ 60/2017, ΑΣΕΑΔ 55/2016, ΑΣΕΑΔ 53/2016, ΑΣΕΑΔ 26/2016, ΑΣΕΑΔ 24/2012, ΑΣΕΑΔ 37/2011) και επομένως ισχύει a fortiori και για τα υπόλοιπα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (π.χ. αθλητικές ενώσεις, αθλητικά σωματεία) που επιχορηγούνται, κατά κανόνα, με μικρότερα ποσά από το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού. Επιπλέον, ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, ο οποίος ελέγχει, μέχρι και σήμερα, κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (βλ. άρθρο 2 του ν. 3074/2002), που υπάγονται στους Φορείς Γενικής Κυβέρνησης και διέπονται από το δημόσιο λογιστικό, βρίσκεται εκ των πραγμάτων σε άγνοια του διαφορετικού καθεστώτος λειτουργίας των νομικών προσώπων ιδιωτικού</p>					

<p>Άρθρο 87 - Αντικατάσταση του άρθρου 52 του ν. 2725/1999</p>	<p>2702</p>	<p>IOA</p>	<p>2018-11-30 12:14:18</p>	<p>δικαίου στον αθλητισμό (π.χ. αθλητικές ομοσπονδίες, αθλητικές ενώσεις, αθλητικά σωματεία) που δεν υπάρχουν στους Φορείς Γενικής Κυβέρνησης και δεν διέπονται από το δημόσιο λογιστικό. Ως εκ τούτου, η επίλογη διεξαγωγής του επίμαχου ελέγχου από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης είναι ομολογουμένως παράξενη και συναφώς άστοχη.</p> <p>2. Ο αιώ ομοιοδύμιουε όργανο έλεγχος των δαπανών των αθλητικών φορέων, μετά τη διεξαγωγή τους και συνήθως μετά και την έγκριση των απολογισμών τους από το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού, παρίσταται άστοχος. Εξάλλου, τυχόν διαπίστωση διαχειριστικών ατασθαλιών των μελών των Διοικητικών Συμβουλίων των αθλητικών ομοσπονδιών θα δύναται να συνεπιφέρει και αναζήτηση τυχόν ευθυνών των οργάνων του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού που έχουν εγκρίνει απολογιστικά μη νόμιμες δαπάνες. Ουσιαστικότερος θα ήταν λοιπόν ο κατά τη διάρκεια του έτους έλεγχος των προϋποθέσεων για έκδοση επιχορήγησης και έλεγχος της εκτέλεσης του προϋπολογισμού με την ορθή διάθεση των επιχορηγήσεων. Προς τούτο, φαίνεται, κατά την άποψή μου, να αρκεί, κατ' αρχήν, ο προβλεπόμενος διαχειριστικός και λογιστικός έλεγχος εκ μέρους του Τμήματος Παρακολούθησης Εποπτευομένων φορέων, Δημοσιονομικών Αναλύσεων και Αναφορών και Λοιπών Οικονομικών Θεμάτων του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, σύμφωνα με το άρθρο 59 παρ. 3 περ. γ' υποπερ. ιι του π.δ. 4/2018, το οποίο μάλιστα καθιερώνει αντίστοιχη αρμοδιότητα με αυτή του καταργούμενου Ελεγκτικού Συμβουλίου! Αν κρίνεται ότι η υφιστάμενη δομή του Τμήματος αυτού δεν είναι επαρκής, μπορούν να προσδιοριστούν τα στοιχεία που χρειάζονται συμπλήρωση ή διόρθωση και να συμπληρωθούν ή να διορθωθούν μόνο τα συγκεκριμένα στοιχεία.</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
<p>Άρθρο 87 - Αντικατάσταση του άρθρου 52</p>	<p>3422</p>	<p>Στέλιος Χριστοδούλου</p>	<p>2018-12-02 22:12:28</p>	<p>Γεώργιος Δ. Λιανός, Υπ. Διδάκτωρ Νομικής Αθηνών Δικηγόρος-Νομικός Σύμβουλος πολλών αθλητικών φορέων ΓΙΑ ΤΙ ΟΧΙ ??? από το 1 ευρώ ΕΛΕΓΧΟΣ ?? ΚΑΙ όχι από το ΠΛΑΦΟΝ &gt; 50.000 - ? ΜΕΣΑ ΣΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΔΙΕΘΝΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ να ξέρει ο Έλληνας πολίτης πως διαχειρίζονται - τα λεφτά του ο ΚΟΥΒΕΛΟΣ & amp; O ΓΑΓΓΑΣ & amp; O ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ</p> <p>Το άρθρο αυτό, με δεδομένη και την μείωση των επιδοτήσεων στην εποχή μας, προτρέπει σε αυτό που ήδη συμβαίνει: Μερικές από τις λεγόμενες "μικρές" Ομοσπονδίες να κάνουν ότι μπορούν (!) για να μη επιδοτηθούν ή</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>

<p>του ν. 2725/1999</p>				<p>να επιδοτηθούν με μικρό ποσό ώστε να αποφύγουν κάθε οικονομικό ή άλλο έλεγχο. Και, προκειμένου να βρουν τα χρήματα που χρειάζονται (:), με την δικαιολογία ότι δεν επιδοτούνται (!) καταφεύγουν στην άνετη πηγή εσόδων τους, στους ίδιους τους αθλητές ή στους με με κάθε τρόπο εμπλεκόμενους, μέσω παρβόλων που απαιτούν για κάθε τι.</p> <p>Με το παλαιών καταδεικνύεται και ένα άλλο μεγάλο πρόβλημα του ήδη ισχύοντος Αθλητικού νόμου, η αδυναμία (ή μήπως η αρνητική πολιτική βούληση που υπάρχει από ετών;) για έλεγχο των αθλητικών ομοσπονδιών οι οποίες όμως παραμένουν νομικά εξασφαλισμένα "μονοπόλια".</p> <p>Ομοσπονδίες οι οποίοι χειρίζονται και κανονίζουν ανεξέλεγκτα το μέλλον νέων ανθρώπων που μοχθούν και αγωνιούν. Και το ανεξέλεγκτα αφορά στο γεγονός ότι στα περισσότερα από τα ήδη πολλά άρθρα του Ν2725 ορίζεται ότι οι τυχόν παραβιάσεις του Νόμου οδηγούν σε παύση της οποιας επιχορήγησης κάτι που σημαίνει ότι οι Ομοσπονδίες που δεν επιδοτούνται ή δεν παίρνουν την επιδότηση (χρειάζεται προσοχή αυτό, παρατηρείται) είναι στην ουσία ανεξέλεγκτες. Κάνουν ότι θέλουν αφού, αν πιστούν να παραβούν τον νόμο, θα τους κοπεί η επιχορήγηση που έτσι και αλλιώς δεν παίρνουν.</p> <p>Οι αθλητικές Ομοσπονδίες είναι λίγο περισσότερες από 50 (ο αριθμός δεν είναι σταθερός λόγω των ανακλήσεων των ειδ. αθλ. αναγνωρίσεων), θεωρώ εύκολο να ελεγχθούν ως προς την λειτουργία τους συνολικά από μια υπηρεσία με το μέγεθος της ΓΓΑ. Ο δε έλεγχος να μην είναι μόνο οικονομικός και μόνο σε όσες επιδοτούνται αρκετά.</p> <p>Στο άρθρο 19.2 του 2725/99 αναφέρεται «Για κάθε άθλημα ή κλάδο άθλησης επιτρέπεται η σύσταση μίας (1) μόνο ομοσπονδίας για όλη τη χώρα.»</p> <p>Να αλλάξει για να διευκρινιστεί ότι κλάδος άθλησης ενός αθλήματος μπορεί να θεωρηθεί ο μη αγωνιστικός χαρακτήρας του ή ο χαρακτήρας του ως «Αθλητισμός για όλους»</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
<p>Άρθρο 88 - Προσθήκη άρθρου 52Α στο ν. 2725/1999</p>	<p>2868</p>	<p>Διαμαντής Γεώργιος</p>	<p>2018-12-01 09:51:18</p>	<p>Κάποτε και στην Ελλάδα πρέπει να δώσουμε σημασία στον Αθλητισμό για όλους.</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
<p>Άρθρο 88 - Προσθήκη άρθρου 52Α στο ν. 2725/1999</p>	<p>2869</p>	<p>Διαμαντής Γεώργιος</p>	<p>2018-12-01 10:19:34</p>	<p>Στο άρθρο 28.1 του 2725/99 αναφέρεται «Η αθλητική ομοσπονδία δικαιούται να ζητήσει την παροχή ειδικής αθλητικής αναγνωρίσης, εφόσον για το άθλημα ή τον κλάδο άθλησης που καλλιεργεί υπάρχει αντίστοιχη παγκόσμια ομοσπονδία.»</p> <p>Να αλλάξει για να διευκρινιστεί ότι κλάδος άθλησης ενός αθλήματος μπορεί να θεωρηθεί ο μη αγωνιστικός χαρακτήρας του ή ο χαρακτήρας του ως</p>	<p>Δεν εγκρίνεται ως προς το άρθρο 28§1 Λαμβάνονται υπόψη τα λοιπά σχόλια για</p>

<p>Άρθρο 89 - Τροποποίηση άρθρου 56Α ν. 2725/1999</p>	<p>2858</p>	<p>Παναγιώτης Δημάκος</p>	<p>2018-12-01 06:43:01</p>	<p>«Αθλητισμός για όλους» Στο άρθρο 28.3 του 2725/99 το α) «Το άθλημα ή ο κλάδος άθλησης που αναπτύσσει η νέα ομοσπονδία να περιλαμβάνεται στο επίσημο πρόγραμμα των Ολυμπιακών Αγώνων.» να Διαγραφεί Δεν υπάρχει καμία λογική να υιάρχει υποχρέωση για περιλιψη στο πρόγραμμα των Ολυμπιακών αγώνων αφού στο β) ορίζεται «Να υπάρχει αντίστοιχη αυτοτελής παγκόσμια ομοσπονδία, αναγνωρισμένη από τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή (Δ.Ο.Ε.), στην οποία και να υπάγεται διεθνώς το άθλημα ή ο κλάδος άθλησης.» Στο άρθρο 28.3 γ) του 2725/99 να διαγραφούν οι λέξεις «τα σωματεία αυτά να έχουν λάβει την κατά τις διατάξεις του άρθρου 8 του παρόντος νόμου ειδική αθλητική αναγνώριση» αφού προϋπόθεση να λάβουν τα σωματεία την κατά τις διατάξεις του άρθρου 8 του παρόντος νόμου ειδική αθλητική αναγνώριση είναι να έχει λάβει την ειδική αθλητική αναγνώριση η υπερκείμενη ομοσπονδία τους!!!! ΠΡΟΤΑΣΗ: Είναι προφανές ότι σ' αυτή την κατηγορία υπάρχουν οι αγώνες σε δημόσιο δρόμο, όπως Μαραθώνιοι, Ημιμαραθώνιοι 10.000μ. που διεξάγονται σε δημόσιο δρόμο και αποτελούν την πιο συχνή και πολυάριθμη αγωνιστική δραστηριότητα. Γι' αυτό στην περιγραφή των διαφορετικών χώρων πρέπει να προστεθούν οι λέξεις: «δημόσιο δρόμο, βουνό,... κ.τ.λ.»</p>	<p>ενδεχόμενη μελλοντική ανάληψη νομοθετικής πρωτοβουλίας</p>
<p>Άρθρο 89 - Τροποποίηση άρθρου 56Α ν. 2725/1999</p>	<p>2870</p>	<p>Διαμαντής Γεώργιος</p>	<p>2018-12-01 10:35:26</p>	<p>Στο άρθρο 11 του 2725/99 αναφέρεται «επιτρέπεται να ιδρύεται μία μόνο αθλητική ένωση για κάθε άθλημα ή κλάδο άθλησης» Να αλλαχθεί για να διευκρινιστεί ότι κλάδος άθλησης ενός αθλήματος μπορεί να θεωρηθεί ο μη αγωνιστικός χαρακτήρας του ή ο χαρακτήρας του ως «Αθλητισμός για όλους» Κάποτε και στην Ελλάδα πρέπει να δώσουμε σημασία στον Αθλητισμό για όλους. Στο άρθρο 19.2 του 2725/99 αναφέρεται «Για κάθε άθλημα ή κλάδο άθλησης επιτρέπεται η σύσταση μίας (1) μόνο ομοσπονδίας για όλη τη χώρα.» Να αλλαχθεί για να διευκρινιστεί ότι κλάδος άθλησης ενός αθλήματος μπορεί να θεωρηθεί ο μη αγωνιστικός χαρακτήρας του ή ο χαρακτήρας του ως</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη Δεν εγκρίνεται ως προς τα άρθρα 11, 19§2, 28§1 Λαμβάνονται υπόψη τα λοιπά σχόλια για ενδεχόμενη μελλοντική ανάληψη νομοθετικής πρωτοβουλίας</p>

<p>Άρθρο 89 - Τροποποίηση άρθρου 56Α ν. 2725/1999</p>	<p>3165</p>	<p>Σ Λ</p>	<p>2018-12-02 15:40:19</p>	<p>«Αθλητισμός για όλους» Κάποτε και στην Ελλάδα πρέπει να δώσουμε σημασία στον Αθλητισμό για όλους. Στο άρθρο 28.1 του 2725/99 αναφέρεται «Η αθλητική ομοσπονδία δικαιούται να ζητήσει την παροχή ειδικής αθλητικής αναγνώρισης, εφόσον για το άθλημα ή τον κλάδο άθλησης που καλλιεργεί υπάρχει αντίστοιχη παγκόσμια ομοσπονδία.» Να αλλαχθεί για να διευκρινιστεί ότι κλάδος άθλησης ενός αθλήματος μπορεί να θεωρηθεί ο μη αγωνιστικός χαρακτήρας του ή ο χαρακτήρας του ως «Αθλητισμός για όλους» Στο άρθρο 28.3 του 2725/99 το α) «Το άθλημα ή ο κλάδος άθλησης που αναπτύσσει η νέα ομοσπονδία να περιλαμβάνεται στο επίσημο πρόγραμμα των Ολυμπιακών Αγώνων.» να Διαγραφεί Δεν υπάρχει καμία λογική να υπάρχει υποχρέωση για περίληψη στο πρόγραμμα των Ολυμπιακών αγώνων αφού στο β) ορίζεται «Να υπάρχει αντίστοιχη αυτοτελής παγκόσμια ομοσπονδία, αναγνωρισμένη από τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή (Δ.Ο.Ε.), στην οποία και να υπάγεται διεθνώς το άθλημα ή ο κλάδος άθλησης.» Στο άρθρο 28.3 γ) του 2725/99 να διαγραφούν οι λέξεις «τα σωματεία αυτά να έχουν λάβει την κατά τις διατάξεις του άρθρου 8 του παρόντος νόμου ειδική αθλητική αναγνώριση» αφού προϋπόθεση να λάβουν τα σωματεία την κατά τις διατάξεις του άρθρου 8 του παρόντος νόμου ειδική αθλητική αναγνώριση είναι να έχει λάβει την ειδική αθλητική αναγνώριση η υπερκείμενη ομοσπονδία τους!!!! Στο άρθρο 11 του 2725/99 αναφέρεται «επιτρέπεται να ιδρύεται μία μόνο αθλητική ένωση για κάθε άθλημα ή κλάδο άθλησης» Να αλλαχθεί για να διευκρινιστεί ότι κλάδος άθλησης ενός αθλήματος μπορεί να θεωρηθεί ο μη αγωνιστικός χαρακτήρας του ή ο χαρακτήρας του ως «Αθλητισμός για όλους»Κάποτε και στην Ελλάδα πρέπει να δώσουμε σημασία στον Αθλητισμό για όλους.Στο άρθρο 19.2 του 2725/99 αναφέρεται «Για κάθε άθλημα ή κλάδο άθλησης επιτρέπεται η σύσταση μίας (1) μόνο ομοσπονδίας για όλη τη χώρα.» Να αλλαχθεί για να διευκρινιστεί ότι κλάδος άθλησης ενός αθλήματος μπορεί</p>	<p>Δεν εγκρίνεται ως προς τα άρθρα 11, 19§2, 28§1 Λαμβάνονται υπόψη τα λοιπά σχόλια για ενδεχόμενη μελλοντική</p>
---	-------------	------------	--------------------------------	--	---

<p>Άρθρο 89 - Τροποποίηση άρθρου 56Α ν. 2725/1999</p>	<p>3218</p>	<p>ΣΑΒΒΑΣ ΔΙΑΚΟΝΙΚ ΟΛΑΣ</p>	<p>2018-12-02 18:02:46</p>	<p>να θεωρηθεί ο μη αγωνιστικός χαρακτήρας του ή ο χαρακτήρας του ως «Αθλητισμός για όλους»Κάποτε και στην Ελλάδα πρέπει να δώσουμε σημασία στον Αθλητισμό για όλους. Στο άρθρο 28.1 του 2725/99 αναφέρεται «Η αθλητική ομοσπονδία δικαιούται να ζητήσει την παροχή ειδικής αθλητικής αναγνώρισης, εφόσον για το άθλημα ή τον κλάδο άθλησης που καλλιεργεί υπάρχει αντίστοιχη παγκόσμια ομοσπονδία.» Να αλλάξει για να διευκρινιστεί ότι κλάδος άθλησης ενός αθλήματος μπορεί να θεωρηθεί ο μη αγωνιστικός χαρακτήρας του ή ο χαρακτήρας του ως «Αθλητισμός για όλους»Στο άρθρο 28.3 του 2725/99 το α) «Το άθλημα ή ο κλάδος άθλησης που αναπτύσσει η νέα ομοσπονδία να περιλαμβάνεται στο επίσημο πρόγραμμα των Ολυμπιακών Αγώνων.» να Διαγραφεί Δεν υπάρχει καμία λογική να υπάρχει υποχρέωση για περιήληψη στο πρόγραμμα των Ολυμπιακών αγώνων αφού στο β) ορίζεται «Να υπάρχει αντίστοιχη αυτοτελής παγκόσμια ομοσπονδία, αναγνωρισμένη από τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή (Δ.Ο.Ε.), στην οποία και να υπάγεται διεθνώς το άθλημα ή ο κλάδος άθλησης.»Στο άρθρο 28.3 γ) του 2725/99 να διαγραφούν οι λέξεις «τα σωματεία αυτά να έχουν λάβει την κατά τις διατάξεις του άρθρου 8 του παρόντος νόμου ειδική αθλητική αναγνώριση» αφού προϋπόθεση να λάβουν τα σωματεία την κατά τις διατάξεις του άρθρου 8 του παρόντος νόμου ειδική αθλητική αναγνώριση είναι να έχει λάβει την ειδική αθλητική αναγνώριση η υπερκείμενη ομοσπονδία τους!!!!</p> <p>(Το Άρθρο αυτό τροποποιεί το Άρθρο 56 Α του Ν. 2725 (Ν. 4479/ τ.Α. 29.6.17) και ρυθμίζει θέματα Αγώνων που διεξάγονται σε υπαίθριες εγκαταστάσεις.)</p> <p>ΠΑΡ. 3: Στην υποπερίπτωση αα' της περ. β της παραγράφου 1, προστίθεται εδάφιο ως εξής: «Ομάδα Ζ2: προσωρινές εγκαταστάσεις ή διαμορφώσεις για διοργάνωση αγώνων σε φυσικό περιβάλλον, όπως θάλασσα, ποτάμι, λίμνη, δάσος ή κοινόχρηστους χώρους πόλεων καθώς και εγκαταστάσεων αεραθλητισμού».</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ: Είναι προφανές ότι σ' αυτή την κατηγορία υπάρχουν οι αγώνες σε δημόσιο δρόμο, όπως Μαραθώνιοι, Ημιμαραθώνιοι 10.000μ. που διεξάγονται σε δημόσιο δρόμο και αποτελούν την πιο συχνή και πολυάριθμη αγωνιστική δραστηριότητα. Γι' αυτό στην περιγραφή των διαφορετικών χώρων πρέπει να προστεθούν οι λέξεις: «δημόσιο δρόμο,</p>	<p>ανάληψη νομοθετικής πρωτοβουλίας</p>
				<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>	

Άρθρο 89 - Τροποποίηση άρθρου 56Α ν. 2725/1999	3308	ΑΠΟΣΤΟΛ ΟΣ	2018-12-02 19:57:54	βουνό,... κ.τ.λ.» Σε αυτή την κατηγορία υπάρχουν οι αγώνες σε δημόσιο δρόμο, όπως Μαραθώνιοι, Ικιμαραθώνιοι 10.000μ. που διεξάγονται σε δημόσιο δρόμο και αποτελούν την πιο συχνή και πολυάριθμη αγωνιστική δραστηριότητα. Γι' αυτό στην περιγραφή των διαφορετικών χώρων πρέπει να προστεθούν οι λέξεις: «δημόσιο δρόμο, βουνό,... κ.τ.λ.»	Λαμβάνεται υπόψη
Άρθρο 89 - Τροποποίηση άρθρου 56Α ν. 2725/1999	3494	Στέλιος Χριστοδούλου	2018-12-03 06:23:34	Πέραν όσων σχολιάζω επί του τελευταίου άρθρου (113) του παρόντος (απουσία ορισμού αθλητικής εγκατάστασης), η λειτουργικότητα και εφαρμογή του αρ. 56Α πάσχει από το γεγονός ότι ούτε η ΓΓΑ ούτε (ΚΥΡΙΩΣ) οι ΟΤΑ έχουν προχωρήσει σε κατάλογο-κατάταξη των υπαρχουσών αθλητικών εγκαταστάσεων όπως ο Ν4049 όριζε να γίνει μέχρι τον Αύγουστο 2013. Για τον αθλητισμό είναι αντίστοιχα σημαντικό με το μητρώο Δημοσίων Υπαλλήλων, να γίνει καταγραφή, αξιολόγηση και πιστοποίηση ΟΛΩΝ των αθλητικών υποδομών της χώρας, ακόμα και των ανενεργών. Για να γίνει αυτό, θα πρέπει να υποχρεωθούν/υποστηριχθούν σε συνεργασία οι ΟΤΑ με τις Αθλ. Ομοσπονδίες.	Λαμβάνεται υπόψη
Άρθρο 90 - Τροποποίηση άρθρου 56B ν. 2725/1999	3515	Στέλιος Χριστοδούλου	2018-12-03 06:58:55	Η παρ.1 του 56B είναι ιδιαίτερα γενικόλογη και ίσως ανεφάρμοστη (βλ. και σχόλια μου επί του 56Α) λόγω του ότι η αναφορά σε: "όλων των εθνικών, δημοτικών.....ή χώρων αθλοπαιδιών" είναι ουσιαστικά ασαφής αφού χώρος αθλοπαιδιών, μπορεί να είναι οτιδήποτε, ή ένας χώρος αειοδοτημένος για ένα άθλημα να χρησιμοποιείται για προπόνηση σε άλλο άθλημα (π.χ. χιονοδρομικό κέντρο για αθλητική προετοιμασία σε πολλά άλλα αθλήματα) χωρίς ουσιαστική διαμόρφωση (περίπτώσεις Θ1,Θ2 αρ.56Α). Παράλληλα, στο ατομικό αθλητισμό σε εξωτερικό (φυσικό) περιβάλλον (π.χ. ποδηλασία και ιδιαίτερα ορεινή, αναρρίχηση, ιστιοπλοΐα κλπ) υπάρχουν πάμπολλες περιπτώσεις όπου χώροι χρησιμοποιούνται κατά κόρον για προετοιμασία και οι οποίοι, είτε δεν έχουν "διοίκηση" για να εφαρμοσθεί η παρ.1 του 56B. είτε οι χώροι δεν μπορούν να ορισθούν ακριβώς. Χαρακτηριστικό παράδειγμα για τα παραπάνω, η διαδρομή του κλασσικού μαραθωνίου είναι αθλητική εγκατάσταση λόγω του ότι έχει σήμανση σε όλο το μήκος της, ενδείξεις χλμ. κλπ και σε αυτή διεξάγονται αρκετοί αγώνες και άπειρες προπονήσεις;	Λαμβάνεται υπόψη
Άρθρο 92- Τροποποίηση	1885	Ανδρουλιδάκης	2018-11-26 19:43:55	ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΙ ΑΡΜΟΔΙΟΙ ΝΑ ΔΙΟΡΓΑΝΩΝΟΥΝ ΚΑΙ ΝΑ ΕΓΚΡΙΝΟΥΝ ΑΓΩΝΕΣ ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΑ ΟΔΟ ΚΑΙ ΕΚΤΟΣ ΣΤΑΔΙΟΥ	Λαμβάνεται υπόψη

άρθρου 56Δ ν. 2725/1999			Χριστόφορος		ΟΠΩΣ Ο ΜΑΡΑΘΩΝΙΟΣ, ΗΜΙΜΑΡΑΘΩΝΙΟΣ κ.λ.π., ΕΙΝΑΙ Ο Σ.Ε.Γ.Α.Σ., ΟΙ ΕΝΩΣΕΙΣ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΣΕΓΑΣ ΚΑΙ ΤΑ ΣΩΜΑΤΕΙΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ ΣΕΓΑΣ	Λαμβάνεται υπόψη
Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999	2381	ΕΛΣ ΣΕΙ ΑΣ ΧΙΟΥ- ΣΑΜΟΥ	2018-11-28 20:59:19		Αποκλειστικά αρμόδιο όργανο όσον αφορά στη διοργάνωση και έγκριση αγώνων εκτός σταδίου όπως σε δημόσια οδό, Μαραθώνιος, Ημιμαραθώνιος κ.λ.π είναι ο Σ.Ε.Γ.Α.Σ., οι Ενώσεις Αθλητικών Σωματείων Σ.Ε.Γ.Α.Σ και τα Σωματεία μέλη του Σ.Ε.Γ.Α.Σ. Απαιτείται λοιπόν οπωσδήποτε η έγκριση από την οικεία Ομοσπονδία.	Λαμβάνεται υπόψη
Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999	2471	ΒΑΡΥΤΙΜΙ ΔΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ	2018-11-29 09:55:07		Θα πρέπει να υπάρχει σαφής αναφορά στο ποιός φορέας έχει δικαίωμα έγκρισης διοργάνωσης αγώνων εκτός σταδίου (πχ, αγώνες σε δημόσιο δρόμο). Ο αρμόδιος φορέας στην Ελλάδα για αγώνες δρόμου εντός και εκτός σταδίου είναι ο ΣΕΓΑΣ. Δεν είναι λογικό να διοργανώνουν αγώνες δρόμου "ιδιώτες" ή "σύλλογοι υγείας", ή "πολιτιστικοί σύλλογοι" ή "σύλλογοι άλλων αθλημάτων" ή "αυτοδιοικητικοί φορείς" χωρίς την παρουσία (συνεργασία, αιγίδα ή έστω έγκριση) της καθ' ύλην αρμόδιας ομοσπονδίας. Αγωνίσματα όπως ο Μαραθώνιος, ο Ημιμαραθώνιος, 10000μ, 5000μ, Βάδην, κτλ, είναι επίσημα αγωνίσματα της παγκόσμιας ομοσπονδίας (I.A.A.F.) με συγκεκριμένες προδιαγραφές διεξαγωγής (διαδρομή, μέτρηση, υψομετρική διαφορά, ασφάλεια, αναγνώριση επιδόσεων, κτλ). Δεν νοείται να μην είναι νομοθετικά κατοχυρωμένη η ομοσπονδία του ΣΕΓΑΣ (οι Ενώσεις και τα σωματεία Στίβου) στην αποκλειστική διαχείριση ή εποπτεία ή έστω συμβουλευτική συμμετοχή, τουλάχιστον στα παραπάνω αναφερόμενα επίσημα αγωνίσματα. Παρατηρείται επίσης το φαινόμενο της διεξαγωγής αγώνων δρόμου εκτός σταδίου με «τεχνικούς διευθυντές» ή «τεχνικούς υπεύθυνους» φυσικά πρόσωπα που δεν είναι Προπονητές Στίβου ή έστω Πτυχιούχοι Φυσικής Αγωγής. Αυτό θα πρέπει να θεωρείται παράνομο. Θα πρέπει επίσης να νομοθετηθεί η υπόδειξη από πλευράς ΣΕΓΑΣ (ή των Ενώσεων ή των σωματείων Στίβου) του «τεχνικού διευθυντή» ή «τεχνικού υπεύθυνου».	Λαμβάνεται υπόψη
Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999	2785	MARKOS KALOUDIS	2018-11-30 16:19:13		ΜΟΝΟ ΟΙ ΕΠΙΣΗΜΕΣ ΕΘΝΙΚΕΣ ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙ ΕΝΩΣΕΙΣ ΤΟΥΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΝΟΥΝ ΤΗΝ ΕΓΚΡΙΣΗ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ ΑΓΩΝΩΝ ΕΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΚΤΟΣ ΣΤΑΔΙΟΥ ΣΤΑ ΟΛΥΜΠΙΑΚΑ ΑΓΩΝΙΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΣΤΑ ΑΓΩΝΙΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΘΝΙΚΩΝ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΩΝ. ΚΑΝΕΝΑΣ ΑΛΛΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΓΚΡΙΣΗ ΚΑΙ	Λαμβάνεται υπόψη

Αρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999	2795	Λάζαρος Ρήγος	2018-11-30 17:47:05	ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΑΝΑΓΩΝΙΣΜΕΝΩΝ ΑΓΩΝΩΝ Όλοι σεείς που γράφετε αυτά που διαβάζω ως σχόλια, προφανώς είστε προσδεμένοι στο άρμα του ΣΕΓΑΣ και στη δική μου υνείδηση είτε περισσότερο κλακαδύροι παρά γνώστες καταστάσεων! Η ΙΑΑΦ σταδιακά υιοθετεί κι άλλα αθλήματα πέραν εκείνων του λεγόμενου "κλασικού αθλητισμού", όπως το ορεινό τρέξιμο, το οποίο έχω την τιμή να υπηρετώ από τότε (αρχές '80) που μια χούφτα άνθρωποι το γεννήσαμε στην κυριολεξία! Έφτιαξα αγώνες και αγώνες στα ελληνικά βουνά από το 2003 και έπειτα και συμμετέχω ακόμα σαν αθλητής σε τέτοιους. Ο ΣΕΓΑΣ μύριστηκε "αίμα" στο ορεινό τρέξιμο κι έβαλε κάποιον αχυράνθρωπο πριν λίγα χρόνια, τον κ. Μαμουζέλο, να μας πει τί είναι το ορεινό τρέξιμο και να κάνει εν ολίγοις τον μπαμπούλα κατελώνοντας το συγκεκριμένο "άθλημα" για λογαριασμό των πατρώνων του. Αφήστε τους λεονταρισμούς περί αδειοδοτήσεων και τις εκτιμήσεις για τα προσόντα των τεχνικών διευθυντών και καθίστε εκεί που ξέρετε να κάθεστε, στο στίβο! Η σφαιρική σας εικόνα για τον αθλητισμό ως έννοια είναι φτωγή και προσδιορίζεται από την εμπειρία στα αγωνίσματα αυτά. Ο αθλητισμός είναι μία ευρεία έννοια την οποία οφείλετε να αφήσετε ακηδεμόνευτη, προκειμένου να δοθούν στον κόσμο ποικίλα ερεθίσματα, που θα συνεισφέρουν στην ψυχική τους ανάταση και υγεία. Το να προσταθούμε να βάλουμε τα πάντα μέσα σε ένα μαντρί είναι η πλέον ακατάλληλη τακτική και όσοι έχουν πάρει αρχές παιδαγωγικής σίγουρα το γνωρίζουν. Τη δουλειά σας, τη δουλειά μας! Στα βουνά δεν έχετε καμία απολύτως θέση!!! Κύριοι, όταν σεείς πηγαίνατε κάποιιο ήδη γύριζαν...	Δεν υπάρχει συγκεκριμένο σχόλιο/πρόταση να ληφθεί υπόψη
Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999	2837	ΚΩΣΤΑΣ ΜΠΟΥΣΙΑΣ	2018-11-30 21:53:14	Λάζαρος Ρήγος Για την διεξαγωγή αγώνων Ολυμπιακών αγωνισμάτων εντός και εκτός σταδίου αποκλειστικά αρμόδιες για την έγκρισή τους πρέπει να είναι οι Εθνικές Αθλητικές Ομοσπονδίες και οι κατά τόπους Ενώσεις τους οι οποίες παράλληλα θα πρέπει να έχουν την ευθύνη της διοργάνωσης ή τουλάχιστον την εποπτεία.	Λαμβάνεται υπόψη
Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999	2859	Παναγιώτης Δημάκος	2018-12-01 06:44:47	Οι δρόμοι σε δημόσιο δρόμο έχουν γίνει "μόδα" και οι σχετικές διοργανώσεις έχουν κατακλύσει την χώρα μας σε όλη τη διάρκεια του χρόνου. Η σχετική Νομοθεσία προβλέπει ότι την Άδεια διεξαγωγής την εκδίδει η Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση, αλλά τη Βεβαίωση για την καταλληλότητα και την ασφάλεια του χώρου, εκδίδει η αθλητική	Λαμβάνεται υπόψη

				<p>Ομοσπονδία. ΣΩΣΤΑ! Επίσης απαιτείται η συνάντηση να διεξάγεται με την έγκριση αναγνωρισμένης Αθλητικής Ομοσπονδίας ή ΛΙΟΡΓΑΝΙΣΤΡΙΑΣ ΑΡΧΗΣ.</p> <p>Όταν όμως η συνάντηση αφορά επίσημα αγωνίσματα Ολυμπιακών Αγώνων ή Διεθνών Πρωταθλημάτων, δεν μπορεί ο Διοργανωτής να είναι άλλος φορέας εκτός των Αθλητικών Σωματείων, Ενώσεων ή της οικείας Αθλητικής Ομοσπονδίας η οποία τελικά εγκρίνει αυτές τις Διοργανώσεις με βάση τους σχετικούς Κανονισμούς, όπως προβλέπει η σχετική Νομοθεσία. Εξάλλου ο ΣΕΓΑΣ είναι η μοναδική Οργανώτρια Αρχή που έχει καθιερώσει πρωτόκολλα καταλληλότητας και ασφάλειας των δρομέων και γενικά της διοργάνωσης δρόμων σε δημόσιο δρόμο, η τήρηση των οποίων από τους διοργανωτές (φορείς της Αυτοδιοίκησης κ.τ.λ.) αποτελεί προϋπόθεση για να δώσει την έγκρισή του.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ: Στο τέλος προστίθεται: «Ειδικά για τις αθλητικές συναντήσεις που διεξάγονται σε υπαίθριες εγκαταστάσεις της ομάδας Ζ2 και αφορούν επίσημα αγωνίσματα που διεξάγονται σε Ολυμπιακούς Αγώνες ή Παγκόσμια και Ευρωπαϊκά Πρωταθλήματα, από Διεθνείς Ομοσπονδίες, αναγνωρισμένες από την Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, η άδεια διεξαγωγής χορηγείται από την Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση αποκλειστικά με την έγκριση αναγνωρισμένης αθλητικής Ομοσπονδίας (και όχι άλλης αρχής).</p> <p>Η άδεια διεξαγωγής αθλητικών εκδηλώσεων σε υπαίθριες εγκαταστάσεις εφόσον στο πρόγραμμα τους περιέχουν αγωνίσματα που περιλαμβάνονται σε ολυμπιακούς αγώνες παγκόσμια η ευρωπαϊκά πρωταθλήματα να δίδεται αποκλειστικά από την αναγνωρισμένη αθλητική ομοσπονδία.</p> <p>Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999 Ο ΣΕΓΑΣ ασχολείται κυρίως με τον αγωνιστικό αθλητισμό και εκεί έχει και την σχετική εμπειρία.</p> <p>Οι αγώνες δρόμου εκτός σταδίου και βουνού δεν είναι «μόδα» αλλά αλλά ανάγκη. Γίνονται ελεύθερα χωρίς καμία έγκριση από κανέναν και κανείς δεν θα είναι εύκολο να προσπαθήσει να βάλει «άδεια» ούτε να περιορίσει ανθρώπους που μαζεύονται ελεύθερα στον δρόμο και θέλουν να τρέξουν.</p> <p>Αυτό που ίσως θα μπορούσε να γίνει είναι να δίνει άδεια η Περιφέρεια με μια «γαλαρή» σχετικά διαδικασία χωρίς κόστη και χωρίς «ΓΕΧΝΙΚΟΥΣ»</p>	
Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999	2905	ΠΟΥΛΟΠΟ ΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟ Σ	2018-12-01 19:13:02	<p>Η άδεια διεξαγωγής αθλητικών εκδηλώσεων σε υπαίθριες εγκαταστάσεις εφόσον στο πρόγραμμα τους περιέχουν αγωνίσματα που περιλαμβάνονται σε ολυμπιακούς αγώνες παγκόσμια η ευρωπαϊκά πρωταθλήματα να δίδεται αποκλειστικά από την αναγνωρισμένη αθλητική ομοσπονδία.</p> <p>Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999 Ο ΣΕΓΑΣ ασχολείται κυρίως με τον αγωνιστικό αθλητισμό και εκεί έχει και την σχετική εμπειρία.</p> <p>Οι αγώνες δρόμου εκτός σταδίου και βουνού δεν είναι «μόδα» αλλά αλλά ανάγκη. Γίνονται ελεύθερα χωρίς καμία έγκριση από κανέναν και κανείς δεν θα είναι εύκολο να προσπαθήσει να βάλει «άδεια» ούτε να περιορίσει ανθρώπους που μαζεύονται ελεύθερα στον δρόμο και θέλουν να τρέξουν.</p> <p>Αυτό που ίσως θα μπορούσε να γίνει είναι να δίνει άδεια η Περιφέρεια με μια «γαλαρή» σχετικά διαδικασία χωρίς κόστη και χωρίς «ΓΕΧΝΙΚΟΥΣ»</p>	Λαμβάνεται υπόψη
Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999	2934	Διαμαντής Γεώργιος	2018-12-02 05:44:38	<p>Η άδεια διεξαγωγής αθλητικών εκδηλώσεων σε υπαίθριες εγκαταστάσεις εφόσον στο πρόγραμμα τους περιέχουν αγωνίσματα που περιλαμβάνονται σε ολυμπιακούς αγώνες παγκόσμια η ευρωπαϊκά πρωταθλήματα να δίδεται αποκλειστικά από την αναγνωρισμένη αθλητική ομοσπονδία.</p> <p>Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999 Ο ΣΕΓΑΣ ασχολείται κυρίως με τον αγωνιστικό αθλητισμό και εκεί έχει και την σχετική εμπειρία.</p> <p>Οι αγώνες δρόμου εκτός σταδίου και βουνού δεν είναι «μόδα» αλλά αλλά ανάγκη. Γίνονται ελεύθερα χωρίς καμία έγκριση από κανέναν και κανείς δεν θα είναι εύκολο να προσπαθήσει να βάλει «άδεια» ούτε να περιορίσει ανθρώπους που μαζεύονται ελεύθερα στον δρόμο και θέλουν να τρέξουν.</p> <p>Αυτό που ίσως θα μπορούσε να γίνει είναι να δίνει άδεια η Περιφέρεια με μια «γαλαρή» σχετικά διαδικασία χωρίς κόστη και χωρίς «ΓΕΧΝΙΚΟΥΣ»</p>	Λαμβάνεται υπόψη

<p>Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999</p>	<p>3096</p>	<p>ΕΑΣ ΣΕΓΑΣ Κρήτης</p>	<p>2018-12-02 11:24:01</p>	<p>ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ» ή «ΤΕΧΝΙΚΟΥΣ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥΣ» που θα πρέπει να πληρώνονται. Όσοι εδώ γράφουν ότι τεχνικοί διευθυντές πρέπει να ορίζονται από τον ΣΕΓΑΣ σπλά αναζητούν για τους ανθρώπους της συγκεκριμένης ομοσπονδίας ΕΙΣΟΔΗΜΑ και αυτή η λογική είναι είναι ένα από τα εμπόδια στην ανάπτυξη του αθλητισμού στην Ελλάδα. Σύμβουλος της περιφέρειας δεν θα μπορούσε να είναι άλλος από την Ελληνική Ομοσπονδία Συλλόγων Λαϊκού Μαζικού Αθλητισμού – Υπεραποστάσεων (ΕΟΣΛΜΑ-Υ) που έχει την εμπειρία από τέτοιους αγώνες αλλά και είναι μέσα σε αυτό το δρομικό κίνημα και στόχο έχει να εξυπηρετήσει και όχι να ποδηγετήσει αυτούς τους αγώνες και άρα να δημιουργήσει αντίδραση. Θα μπορούσε κάλλιστα η συνάντηση να διεξάγεται με την έγκριση ΟΧΙ της αναγνωρισμένης Αθλητικής Ομοσπονδίας αλλά της αρμόδιας για αγώνες εκτός σταδίου και βουνού ομοσπονδίας ήτοι της Ελληνικής Ομοσπονδίας Συλλόγων Λαϊκού Μαζικού Αθλητισμού – Υπεραποστάσεων (ΕΟΣΛΜΑ-Υ)</p>	<p>Δεν εγκρίνονται τα σχόλια ως προς τα άρθρα 53, 81§δγ, 81§10</p>
				<p>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΑΣ ΣΕΓΑΣ Κρήτης που εκπροσωπεί 20 σωματεία</p> <p>Επί του υπό διαβούλευση αθλητικού Νομοσχεδίου</p> <p>Άρθρο 53</p> <p>ΟΡΙΣΜΟΙ</p> <p>Εδ.β «Για τους σκοπούς του παρόντος μέρους ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:</p> <p>.....</p> <p>β. Ιδιωτική Σχολή εκμάθησης Αθλήματος: Κάθε κλειστή ή ανοικτή εγκατάσταση με κύριο σκοπό την εκμάθηση έναντι αμοιβής, ενός ή περισσότερων αθλημάτων, ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΩΝ ή μη από την ΔΙΕΘΝΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ (ΔΟΕ)».</p> <p>· Είναι δυνατόν να νομιμοποιηθούν Ιδιωτικές επιχειρήσεις, ώστε να λειτουργούν σχολές εκμάθησης αθλημάτων αναγνωρισμένων από την ΔΟΕ?</p>	<p>Εγκρίνεται ως προς τα άρθρα 74§3, 80, 81§1^α και β, 81§3γ, 81§6β</p> <p>Δεκτή η πρόταση για παροχή δυνατότητας καθέρωσης αυστηρότερων κριτηρίων</p> <p>Λαμβάνονται υπόψη τα σχόλια επί των άρθρων 92 και 93</p>

	<p>· Οι εγγήσεις προστασίας του αθλητισμού και των αθλητικών Σωματείων, που προβλέπει το Σύνταγμα στο άρθρο 16 παρ. 9, ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ?</p> <p>· Η Κυβέρνηση θέτει υπό διωγμό τον Ελληνικό Αθλητισμό και τους φορείς του, αφού είναι γνωστό ότι η εκμάθηση των Ολυμπιακών Αθλημάτων γίνεται μέσα από τις Ακαδημίες των Αθλητικών Σωματείων, και αποτελούν πηγή άντλησης ανθρώπων και οικονομικών πόρων, απαραίτητων για την ανάπτυξη του Ελληνικού Αθλητισμού.</p> <p>· Όταν μάλιστα αυτό γίνεται την περίοδο που η Πολιτεία έχει μηδενίσει τις προβλεπόμενες από το Σύνταγμα επιχορηγήσεις των Αθλητικών Σωματείων, τότε αυτή η απόπειρα παίρνει τον χαρακτήρα συνειδητής διάλυσης του Ελληνικού Αθλητισμού.</p>	<p>Επίσης, λαμβάνεται υπόψη η πρόταση σχετικά με τη διαιτησία ατομικών αθλημάτων για ενδεχόμενη μελλοντική ανάληψη νομοθετικής πρωτοβουλίας</p>
	<p>ΠΡΟΤΑΣΗ:</p> <p>Να επαναδιατυπωθεί το έδ. β, ώστε να αναφέρεται ΜΟΝΟ στα ΜΗ αναγνωρισμένα από τη ΔΟΕ αθλήματα.</p> <p>Άρθρο 74</p> <p>Πρόσθετες υπηρεσίες – συστάγαση</p> <p>.....</p>	
	<p>Παρ. 3: « Τα Ιδιωτικά γυμναστήρια και οι Ιδιωτικές Σχολές εκμάθησης αθλημάτων επιτρέπεται να πωλούν στα Μέλη τους βιταμίνες, σκευάσματα και συμπληρώματα διατροφής που έχουν εγκριθεί από τον ΕΟΦ.....»!!!!</p> <p>· Πως είναι δυνατόν να επιτρέπεται σε μία τέτοια Σχολή εκμάθησης ενός Ολυμπιακού αθλήματος, του Στίβου για παράδειγμα, να πωλεί στα Μέλη της προϊόντα «που έχουν εγκριθεί από τον ΕΟΦ», όταν είναι πασίγνωστό πως η έγκριση του ΕΟΦ δεν διασφαλίζει ότι στη σύνθεση του σκευάσματος δεν περιέχονται απαγορευμένες από την WADA ουσίες?</p> <p>· Τι αποκρύπτουν αυτές οι ρυθμίσεις? ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΕΣ ή ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΗ ΑΓΝΟΙΑ?</p>	

	<p>Σε κάθε περίπτωση Σχολές εκμάθησης του Στίβου και των άλλων Ολυμπιακών Αθλημάτων, στην Ελληνική συνταγματική, θεσμική και Καταστατική πραγματικότητα ΔΕΝ μπορούν να λειτουργούν, παρά μόνον στις Ακαδημίες των Αναγνωρισμένων Σωματείων, μακριά από « βιταμίνες, σκευάσματα και συμπληρώματα διατροφής».</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ:</p> <p>Εφόσον γίνει αναδιτύπωση του εδ. β του άρθρου 53 ώστε να αναφέρεται στα μη αναγνωρισμένα από την ΔΟΕ Αθλήματα επιλύεται και αυτό το μείζον και ευαίσθητο πρόβλημα.</p> <p>Άρθρο 80</p> <p>Τροποποίηση του άρθρου 22 Ν. 2725/1999</p> <p>ΠΑΡ. 1: «Ποσοστό τουλάχιστον του 1/3 του συνόλου των μελών του Δ.Σ. κάθε Αθλητικής Ομοσπονδίας, καταλαμβάνουν υποψήφιοι του ενός από τα δύο φύλα»</p> <p>Ι. α. Το ζήτημα της με ποσοστωση συμμετοχής στο Δ.Σ. αθλητικής Ομοσπονδίας υποψηφίων του ενός από τα δύο φύλα ρυθμίζεται ήδη από την διάταξη της παραγράφου 9 του άρθρου 24 του Ν. 2725/1999, γεγονός που φαίνεται ότι αγνοεί το νομοσχέδιο, αφού δεν προβλέπει αντικατάσταση ή κατάργηση της διάταξης αυτής.</p> <p>Ως εκ τούτου, η προτεινόμενη τροποποίηση δεν είναι αναγκαία, αφού ο σκοπός στον οποίο αποβλέπει (συμμετοχή και του άλλου φύλου) ήδη εξυπηρετείται από την υφιστάμενη διάταξη κατά τρόπο ικανοποιητικό.</p> <p>β. Η προτεινόμενη διάταξη είναι προβληματική αφού δεν απαντά στο ενδεχόμενο να μην υπάρξουν σχετικές υποψηφιότητες, οδηγεί σε «διορισμό» ενός μέλους, ακόμη και εάν δεν έχει λάβει καμία ψήφο.</p> <p>γ. Προτείνεται η διατήρηση της διάταξης του άρθρου 24 παρ. 9 του Ν.</p>			
--	---	--	--	--

				<p>2725/1999, με, τυχόν, αύξηση του ποσοστού από 20% σε 30%.</p> <p>Άρθρο 81</p> <p>Τροποποίηση άρθρου 23 Ν. 2725/1999</p> <p>ΠΑΡ. 1: «Η Γ.Σ. των Μελών κάθε Ομοσπονδίας συνέρχεται στην έδρα της Ομοσπονδίας...»</p> <p>α. Προφανώς εκ παραδρομής, γίνεται αναφορά στο άρθρο 23 του Ν. 2725/1999 (που αφορά τον Ειδικό Συνεργάτη Ομοσπονδίας), αντί του άρθρου 24 που αναφέρεται σε θέματα σχετικά με την προτεινόμενη τροποποίηση.</p> <p>β. Από και έως που ο Νομοθέτης θα ορίζει που θα γίνει η Γ.Σ.!!!;;; Αυτό είναι αρμοδιότητα του Δ.Σ., αφού λάβει υπ' όψη του στοιχεία όπως το εύρος των μετακινήσεων των Αντιπροσώπων, σχετικά κόστη, κατάλληλες εγκαταστάσεις κ.λ.π.</p> <p>Η έκταση της ρύθμισης αναιρεί σε μεγάλο βαθμό την πρόβλεψη της διάταξης του άρθρου 19 παρ. 1 του Ν. 2725/1999, η οποία ορίζει ότι η αθλητική Ομοσπονδία λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 78 επόμενα του Αστικού Κώδικα και είναι ελεγκτέα και από απόψεως συνταγματικότητας (άρθ. 12 Συντ.), αφού περιορίζει σημαντικά την αυτοτέλεια και ανεξαρτησία του νομικού προσώπου να ρυθμίζει τα της εσωτερικής λειτουργίας του με το Καταστατικό του.</p> <p>ΠΑΡ. 3: «Το ΔΣ υποχρεούται να συγκαλεί την ΕΚΤΑΚΤΗ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ μέσα σε αποκλειστική προθεσμία 20 ημερών από την υποβολή έγγραφης αίτησης του 1/10 των Μελών.»</p> <p>γ. Η παροχή δυνατότητας υποβολής αίτησης σύγκλησης έκτακτης γενικής συνέλευσης από το 1/10 των μελών της Ομοσπονδίας (και μάλιστα χωρίς διευκρίνιση αν πρόκειται για μέλη με ή χωρίς δικαίωμα ψήφου), καθώς και η σύγκληση (πρόσκληση) και διενέργεια αυτής από τα παραπάνω μέλη είναι εξαιρετικά επικίνδυνη για την ομαλή λειτουργία της Ομοσπονδίας και έρχεται σε ευθεία αντίθεση με την διάταξη του άρθρου 96 του Αστικού Κώδικα, η οποία ρυθμίζει το θέμα με τα εγγύα της δικαστικής εξουσιοδότησης. Προτείνεται η συμμόρφωση προς τα οριζόμενα στο άρθρο 96 Αστικού</p>
--	--	--	--	---

			<p>Κώδικα, όπου προκειμένου για Σωματεία, προβλέπει τον αριθμό 2/10.</p> <p>δ. Παράγραφος δα</p> <p>Προτείνεται χορήγηση δυνατότητας καθιέρωσης και άλλων (αυστηρότερων) κριτηρίων που θα ορίζει το Καταστατικό.</p> <p>ΠΑΡ. 6β: « Τα Σωματεία που επιθυμούν να λάβουν μέρος στη Γενική Συνέλευση, οφείλουν να καταθέσουν τα επίσημα φύλλα (πινάκια;) Αγώνων, από τα οποία προκύπτει η αγωνιστική τους δράση !!! »</p> <p>Η προτεινόμενη ρύθμιση είναι εκτός τόπου και χρόνου.</p> <p>Τα επίσημα φύλλα αγώνων (και τα πινάκια συμμετοχής στα ατομικά αθλήματα) εuristicονται στα χέρια της κάθε ομοσπονδίας, η δε απαίτηση κατάθεσης αυτών από τα σωματεία δεν είναι αναγκαία και μόνον προβλήματα μπορεί να δημιουργήσει, εν όψει και της προθεσμίας που τίθεται. Η προβλεπόμενη ανάρτηση του πίνακα των σωματείων με δικαίωμα ψήφου την προηγούμενη της συνεδρίασης ημέρα, περιορίζει την δυνατότητα διόρθωσης, τυχόν, σφαλμάτων.</p> <p>Η προτεινόμενη τροποποίηση παραβλέπει το γεγονός ότι τα ισχύοντα καταστατικά όλων (σχεδόν) των αθλητικών Ομοσπονδιών περιέχουν άρθρες και δοκιμασμένες διαδικασίες επί του θέματος.</p> <p>Δηλ. το Δ.Σ. είναι υποχρεωμένο να αναρτά τον πίνακα των Σωματείων που έχουν δικαίωμα ψήφου ταυτόχρονα με την προκήρυξη των Αρχαιρεσιών, με βάση τα στοιχεία που τηρεί η Ομοσπονδία και η διαδικασία του δβνα ισχύει ως ένσταση του Σωματείου κατά την οποία θα προσκομίσει φύλλα ή πινάκια Αγώνων κ.τ.λ., για να αποδείξει ότι εσφαλμένα ενδεχομένως αποκλείστηκε από το δικαίωμα ψήφου.</p> <p>ΠΑΡ. 6γ: «Το Σωματείο εκπροσωπείται στη Γενική Συνέλευση από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. ή σε περίπτωση κωλύματος...»</p>
--	--	--	--

	<p>Το Δ.Σ. του Σωματείου είναι το ΜΟΝΟ αρμόδιο να ΟΡΙΣΕΙ το πρόσωπο που θα το εκπροσωπήσει στη Γ.Σ.!</p> <p>Ειδικά στα Σωματεία που έχουν περισσότερα του ενός αθλήματα, ο Πρόεδρος είναι πολύ πιθανό να προέρχεται από άλλο άθλημα και να μην γνωρίζει πρόσωπα και πράγματα. Στην περίπτωση αυτή το πιο κατάλληλο πρόσωπο είναι ο Έφορος κάθε αθλήματος, ο οποίος συχνά δεν είναι μέλος του Δ.Σ. του Σωματείου.</p> <p>Αρκεί να είναι:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Μέλος του Σωματείου και2. Κάτοικος της περιοχής της έδρας του Σωματείου ή να ασκεί το εκλογικό του δικαίωμα εκεί <p>Άρα το ποιος θα εκπροσωπεί το Σωματείο ΔΕΝ είναι θέμα του ΝΟΜΟΘΕΤΗ, αλλά του Δ.Σ. του Αθλητικού Σωματείου, που μπορεί να ορίσει τον Πρόεδρο ή οποιοδήποτε άλλο μέλος του Σωματείου, σαν εκπρόσωπό του στη Γενική Συνέλευση.</p> <p>ΠΑΡ. 10α: «Στις αρχαιρεσίες με ενιαίο ψηφοδέλτιο, ... το ανώτατο όριο σταυροδοσίας είναι το 30% των θέσεων εκλογής»</p> <p>ΠΡΟΣΟΧΗ: Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα :</p> <ol style="list-style-type: none">1. Να εκλεγούν άτομα με πολύ χαμηλό ποσοστό αντιπροσωπευτικότητας στο σύνολο του Σώματος της Γ.Σ.2. Το Δ.Σ. να έχει χαμηλό ποσοστό συνοχής και αντιπροσωπευτικότητας απόψεων στη διαχείριση των υποθέσεων του αθλήματος.3. Δυσκολίες στην ανάδειξη της πιο αντιπροσωπευτικής ηγεσίας του Δ.Σ., με επιπτώσεις στη διαχείριση των υποθέσεων και την			
--	--	--	--	--

				<p>Λειτουργικότητα του Δ.Σ.</p> <p>4. Όταν υπάρχουν περισσότερα ψηφοδέλτια το Νομοσχέδιο προβλέπει ότι το 42% δίνει το 50+1 των θέσεων του Δ.Σ., άρα ενεχει την έννοια της κυβερνησιμότητας. Στο ενιαίο ψηφοδέλτιο γιατί όχι;</p> <p>Είναι δυνατών να περιορίσουμε τόσο αοφκτικά τη δυνατότητα του ψηφοφόρου να επιλέγει τα πιο ικανά άτομα να διοικήσουν την Ομοσπονδία;</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ:</p> <p>Να ισχύσει τουλάχιστον το 50% + 1. Δηλαδή για παράδειγμα στους 21 που είναι τα μέλη του Δ.Σ. του ΣΕΓΑΣ να μπαίνουν μέχρι 11 Σταυροί (Σήμερα είναι 13).</p> <p>Το κείμενο στο 10α συνεχίζει: «Στο ενιαίο ψηφοδέλτιο ο αριθμός των υποψηφίων από κάθε φύλο, πρέπει να ανέρχεται στο 1/3 του συνολικού αριθμού των υποψηφίων στο ψηφοδέλτιο.»</p> <p>Ποιος και ΠΩΣ είναι δυνατόν να προκαθορίσει ότι θα υπάρχουν τόσες γυναίκες που αναλογούν στο 1/3 (Για τον ΣΕΓΑΣ 7), που θα είναι διατεθειμένες να βάλουν υποψηφιότητα; Και αφού βάλουν, τι θα γίνει εάν κάποιες από αυτές πάρουν λίγες ψήφους, ενώ ο τελευταίος επλέξιμος άνδρας έχει κάποιες δεκάδες ψήφους; Εδώ δεν έχουμε να κάνουμε με Δημοτικές εκλογές που αναζητά κανείς άτομα από τον γενικό πληθυσμό. Στις Ομοσπονδίες τα άτομα πρέπει να ασχολούνται ενεργά σε επίπεδο Σωματίου.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ:</p> <p>Να ισχύει το 30%, με την προϋπόθεση ότι θα υπάρχουν διπλάσιες υποψήφιας (Όπως ισχύει μέχρι σήμερα με ποσοστό 20% στο Άρθρο 24, παρ. 9 του 2725/99).</p> <p>ΑΡΘΡΟ 89</p>
--	--	--	--	--

				<p>(Το Άρθρο αυτό τροποποιεί το Άρθρο 56Α του Ν. 2725 (Ν. 4479/ τ.Α. 29.6.17) και ρυθμίζει θέματα Αγώνων που διεξάγονται σε υποίθριες εγκαταστάσεις.)</p> <p>ΠΑΡ. 3: Στην υποπερίπτωση αα' της περ. β της παραγράφου 1, προστίθεται εδάφιο ως εξής:</p> <p>«Ομάδα Ζ2: προσωρινές εγκαταστάσεις ή διαμορφώσεις για διοργάνωση αγώνων σε φυσικό περιβάλλον, όπως θάλασσα, ποτάμι, λίμνη, δάσος ή κοινόχρηστους χώρους πόλεων καθώς και εγκαταστάσεων αεραθλητισμού».</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ:</p> <p>Είναι προφανές ότι σ' αυτή την κατηγορία υπάρχουν οι αγώνες σε δημόσιο δρόμο, όπως Μαραθώνιοι, Ημιμαραθώνιοι 10.000μ. που διεξάγονται σε δημόσιο δρόμο και αποτελούν την πιο συχνή και πολυάριθμη αγωνιστική δραστηριότητα. Γι' αυτό στην περιγραφή των διαφορετικών χώρων πρέπει να προστεθούν οι λέξεις: «δημόσιο δρόμο, βουνό,... κ.τ.λ.»</p> <p>ΑΡΘΡΟ 92</p> <p>ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΑΡΘΡΟΥ 56Α Ν.2725/99</p> <p>«2. Προϋποθέσεις χορήγησης της άδειας διεξαγωγής αθλητικής συνάντησης:.....</p> <p>Β) Για τις ειδικές αθλητικές εγκαταστάσεις (Ομάδες Ζ2) της περ. β της παρ. 1 του Άρθρου 56 Α</p> <p>Οι δρόμοι σε δημόσιο δρόμο έχουν γίνει "μόδα" και οι σχετικές διοργανώσεις έχουν κατακλύσει την χώρα μας σε όλη τη διάρκεια του</p>
--	--	--	--	---

χρόνου. Η σχετική Νομοθεσία προβλέπει ότι την Άδεια διεξαγωγής την εκδίδει η Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση, αλλά τη Βεβαίωση για την καταλληλότητα και την ασφάλεια του χώρου, εκδίδει η αθλητική Ομοσπονδία. ΣΩΣΤΑ! Επίσης απαιτείται η συνάντηση να διεξάγεται με την έγκριση αναγνωρισμένης Αθλητικής Ομοσπονδίας ή ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΤΡΙΑΣ ΑΡΧΗΣ.

Όταν όμως η συνάντηση αφορά επίσημα αγωνίσματα Ολυμπιακών Αγώνων ή Διεθνών Πρωταθλημάτων, δεν μπορεί ο Διοργανωτής να είναι άλλος φορέας εκτός των Αθλητικών Σωματείων, Ενώσεων ή της οικείας Αθλητικής Ομοσπονδίας η οποία τελικά εγκρίνει αυτές τις Διοργανώσεις με βάση τους σχετικούς Κανονισμούς, όπως προβλέπει η σχετική Νομοθεσία. Εξάλλου ο ΣΕΓΑΣ είναι η μοναδική Οργανώτρια Αρχή που έχει καθιερώσει πρωτόκολλα καταλληλότητας και ασφάλειας των δρομέων και γενικά της διοργάνωσης δρόμων σε δημόσιο δρόμο, η τήρηση των οποίων από τους διοργανωτές (φορείς της Αυτοδιοίκησης κ.τ.λ.) αποτελεί προϋπόθεση για να δώσει την έγκρισή του.

ΠΡΟΤΑΣΗ:

Στο τέλος προστίθεται:

«Ειδικά για τις αθλητικές συναντήσεις που διεξάγονται σε υπαίθριες εγκαταστάσεις της ομάδας Ζ2 και αφορούν επίσημα αγωνίσματα που διεξάγονται σε Ολυμπιακούς Αγώνες ή Παγκόσμια και Ευρωπαϊκά Πρωταθλήματα, από Διεθνείς Ομοσπονδίες, αναγνωρισμένες από την Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, η άδεια διεξαγωγής χορηγείται από την Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση αποκλειστικά με την έγκριση αναγνωρισμένης αθλητικής Ομοσπονδίας (και όχι άλλης αρχής).

ΑΡΘΡΟ 93

ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΑΡΘΡΟΥ 67Α στον Ν.2725/99

Παρ.1:

Δίνει το δικαίωμα σε Αθλητικές ανώνυμες εταιρείες (Α.Α.Ε.) να αναθέτουν σε εταιρείες, εργολάβους κ.τ.λ. την ανακατασκευή, επισκευή ή

	<p>και συντήρηση (α)..... ή και (β) αθλητικών εγκαταστάσεων που ανήκουν, μεταξύ άλλων, στους Δήμους ή και στο Δημόσιο, με την προϋπόθεση ότι είναι χρήστες.</p> <p>Επειδή όμως στα Εθνικά Στάδια κ.τ.λ. χρήστες είναι και Σωματεία του Στίβου κ.τ.λ. πρέπει να διασφαλιστεί ότι οι εργασίες αυτές ΔΕΝ θα επηρεάσουν τις υφιστάμενες χρήσεις των εγκαταστάσεων κύριων και βοηθητικών.</p> <p>Αλλιώς παραδίδονται οι Εθνικές Αθλητικές Εγκαταστάσεις σε Επιχειρηματικά συμφέροντα και διαλύεται ο ερασιτεχνικός αθλητισμός. Διότι εάν ο επιχειρηματίας της Α.Α.Ε. κρίνει ότι τον εμποδίζουν τα κουλούρα ή τα σκάμματα των αλμάτων ή ακόμη ότι η αίθουσα βαρών ή το κλειστό γυμναστήριο χρειάζεται για την ομάδα του, ποιος θα τον εμποδίσει;</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Να μην ισχύει αυτή η δυνατότητα σε Δημοτικά ή Εθνικά Στάδια ή2. Στην παρ.2, να προστεθεί εδάφιο (γ) ως εξής:3. «Προκειμένου για Δημοτικά ή Εθνικά Στάδια, απαιτείται έγγραφη σύμφωνη γνώμη της Ομοσπονδίας, το άθλημα της οποίας καλλιεργείται στην ίδια εγκατάσταση, για τη διεξαγωγή προπονήσεων και αγώνων». <p>ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΣΤΟΝ ΝΟΜΟ 2725/99 (Δεν περιλαμβάνεται στο Νομοσχέδιο)</p> <p>1. Η διάταξη του άρθρου 45 του Ν. 2725/1999, όπως ισχύει, τροποποιείται ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 45</p> <p>ΔΙΑΤΗΣΙΑ ΑΤΟΜΙΚΩΝ ΑΘΛΗΜΑΤΩΝ</p>	
--	--	--

				<p>1. Σε κάθε αθλητική ομοσπονδία ατομικού αθλήματος λειτουργεί Κεντρική Επιτροπή Διαιτησίας (ΚΕΑ) ή Κεντρική Επιτροπή Κριτών (ΚΕΚ) με διετή θητεία, αποτελούμενη από τρία (3) ή πέντε (5) μέλη, σύμφωνα με σχετική πρόβλεψη του Καταστατικού της. Η Επιτροπή ορίζεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της οικείας αθλητικής ομοσπονδίας. Το ένα (επί τριμελούς) και τα δύο (επί πενταμελούς) Επιτροπής, μέλος/-η, επιλέγονται από πίνακα που περιέχει διπλάσιο, τουλάχιστον, αριθμό μελών, κατά περίπτωση, τον οποίο υποβάλλει η οικεία Ομοσπονδία Διαιτητών Κριτών.</p> <p>2. Η Κεντρική Επιτροπή Διαιτησίας ή Κριτών των ομοσπονδιών ατομικών αθλημάτων ασκεί, πέραν των αρμοδιοτήτων που προβλέπει ο Κανονισμός Διαιτητών – Κριτών της οικείας αθλητικής ομοσπονδίας, και τις αρμοδιότητες που αναφέρονται στα εδάφια α', β', γ' και δ' της παραγράφου 3 του άρθρου 43Α του Ν. 2725/1999.</p> <p>3. Κατά τα λοιπά, οι διατάξεις του άρθρου 43 και 44 του Ν. 2725/1999 εφαρμόζονται ανάλογα και για τους διαιτητές, τους κριτές, τους αφέτες, τους χρονομέτρες, τους σημειωτές και κάθε άλλο πρόσωπο που ασκεί έργο διαιτησίας ή κρίσης σε ατομικό άθλημα, λαμβανομένων υπ' όψιν των ιδιαίτερων συνθηκών που χαρακτηρίζουν την κάθε αθλητική ομοσπονδία ατομικού αθλήματος, ως προς την ιδιότητα μελών των ομοσπονδιών και των οργάνων διαιτησίας.»</p> <p>4. Οι Σύνδεσμοι Διαιτητών – Κριτών ατομικών αθλημάτων συστήνονται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου και τις διατάξεις των άρθρων 78 επόμενα του Αστικού Κώδικα.</p> <p>5. Σε κάθε Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση που υπάρχει Ένωση Αθλητικών Σωματείων αθλήματος αναγνωρισμένου από τον παρόντα νόμο, επιτρέπεται να ιδρύεται και να λειτουργεί ένας μόνον σύνδεσμος Διαιτητών – Κριτών του αντίστοιχου κλάδου άθλησης.</p> <p>6. Οι διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 2725/1999 εφαρμόζεται και στους Σύνδεσμος του παρόντος άρθρου.</p>	<p>Δεν υπάρχει συγκεκριμένο</p>
<p>Άρθρο 92- Τροποποίηση</p>	<p>3097</p>	<p>ΒΑΡΥΤΙΜΙ ΔΗΣ</p>	<p>2018-12-02 11:27:49</p>	<p>Ελλάδα. Η χώρα όπου "είσαι ότι δηλώσεις". Πχ, ο συνταξιούχος τραπέζικος υπάλληλος, δηλώνει γνώστης προπονητικής</p>	

άρθρου 56Δ ν. 2725/1999		ΘΕΟΧΛΑΡΗ Σ		<p>&amp;amp; αθλητικού μινιατζμεντ. Οκ, κανένα πρόβλημα. Μπορεί όμως να ασκή εμπόριο (ή μήπως παρεμπόριο) ? Κόβει αποδείξεις ? Πληρώνει φόρους ? Αν ναι, πάλι οκ. Μπορεί να το κάνει με επίσημα αγωνίσματα ? Κανέναν δεν εμιλοδίζει κάποιον να βγει με τους φίλους του να τρέξει, να περπατήσει ή να κάνει κολοτούμπες. Το θέμα είναι η οικονομική δραστηριότητα "ιδιωτών" και "φορέων" με επίσημα αγωνίσματα της παγκόσμιας ομοσπονδίας (Ι.Α.Α.Φ.) της οποίας ο ΣΕΓΑΣ είναι μέλος. Η "καραμέλα" ότι ο ΣΕΓΑΣ και οι προπονητές στίβου είναι μόνο για το στάδιο και έξω απ'αυτό δεν ξέρουν αλλά ξέρουν οι πάσης φύσεως και επαγγέλματος "ειδικοί", πρέπει επιτέλους να "λιώσει". Κανείς δεν θέλει να "κατελώσει", κανέναν...να μπει μια τάξη θέλουμε.</p>	σχόλιο/πρόταση να ληφθεί υπόψη
Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999	3149	Σ Λ	2018-12-02 15:05:17	<p>Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999 Ο ΣΕΓΑΣ ασχολείται κυρίως με τον αγωνιστικό αθλητισμό και εκεί έχει και την σχετική εμπειρία. Οι αγώνες δρόμου εκτός σταδίου και βουνού δεν είναι «μόδα» αλλά ανάγκη. Ανάγκη των πολιτών για άσκηση και ψυχαγωγία. Το αποδεικνύουν οι χιλιάδες συμμετοχές κάθε Κυριακή στους δεκάδες αγώνες που διοργανώνονται σε όλη τη χώρα. Ο μαζικός αθλητισμός σίγουρα δεν αποτελεί κομμάτι του επίσημου φορέα του αγωνιστικού αθλητισμού, αλλά υπόθεση όλων μας.</p>	Λαμβάνεται υπόψη
Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999	3159	Κατερίνα Κ.	2018-12-02 15:29:42	<p>Αποκλειστικά αρμόδιο όργανο όσον αφορά στη διοργάνωση και έγκριση αγώνων εκτός σταδίου όπως σε δημόσια οδό, Μαραθώνιος, Ημιμαραθώνιος κ.λ.π είναι ο Σ.Ε.Γ.Α.Σ, οι Ενώσεις Αθλητικών Σωματείων Σ.Ε.Γ.Α.Σ και τα Σωματεία μέλη του Σ.Ε.Γ.Α.Σ.</p>	Λαμβάνεται υπόψη
Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999	3162	Σ Λ	2018-12-02 15:37:52	<p>Οι Σύλλογοι Δρομέων Υγείας και οι αγώνες που διοργανώνουν για περισσότερα από 40 χρόνια έχουν δημιουργήσει, διατηρήσει και αναπτύξει το μαζικό αθλητισμό στην Ελλάδα.</p>	Λαμβάνεται υπόψη
Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999	3177	ΚΩΝΣΤΑΝ ΤΙΝΟΣ ΣΑΜΙΟΣ	2018-12-02 16:14:53	<p>Ο μαζικός αθλητισμός είναι υπόθεση όλων μας. Αφηνει ξανα το νομοσχέδιο έξω απο καθε σχεδιασμο την Ελληνικη ομοσπονδια συλλογων λαικου μαζικου αθλητισμου -υπεραποστασεων που εκπροσωπει πανω απο 74 συλλογους σε ολη την ΕΛΛΑΔΑ, ΠΕΡΙΑΜΒΑΝΕΙ ΣΤΑ ΑΡΧΕΙΑ ΤΗΣ ΠΑΝΩ ΑΠΟ 9000 ΑΘΛΗΤΕΣ , ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΗΛΙΚΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΡΓΑΝΩΝΕΙ ΠΑΝΩ ΑΠΟ 300</p>	Λαμβάνεται υπόψη

ΑΓΩΝΕΣ , ΔΡΟΜΟΥ ΣΕ ΠΟΛΥΠΟΙΚΙΛΙΕΣ ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ ΣΕ ΧΙΛΙΟΜΕΤΡΑ ΠΟΥ ΕΞΚΙΝΟΥΝ ΑΠΟ 1000 ΜΕΤΡΑ ΕΩΣ ΕΚΑΤΟΝΤΑΔΕΣ ΧΙΛΙΟΜΕΤΡΑ ΣΤΙΣ ΥΠΕΡΑΠΟΣΤΑΣΕΙΣ...Μια ομοσπονδία με απίστευτη κοινωνική δράση , με εκατοντάδες πρωτοβουλίες και καμπάνιες που ξεκολλήσαν τον δρομικό χώρο από την ανυπόληψα και την πλήρη τελέματωση δεκάδων χρόνων που τον είχαν καυδιακώσει οι πρακτικές του Σέγας...την αδεια προτείνεται να την δίδουν οι αρμόδιες περιφερειακές αρχές σε συνεργασία με τους δημούς σε αποστάσεις που ΔΕΝ θα αφορούν τις εισηγμένες αποστάσεις που ελεγχεί η ΙΑΑΦ-ΙΑΥ ΚΙ ΕΤΣΙ ΘΑ ΞΕΠΕΡΑΣΘΕΙ Ο ΤΕΧΝΗΤΟΣ ΣΚΟΠΕΛΟΣ ΠΕΡΙ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΜΕΣΩ ΤΟΥ Σέγας.. πχ.. οι δρομικοί σύλλογοι, οι δήμοι, οι περιφέρειες θα διοργανώνουν αγώνες 40,5 χλμ η 20,8 χλμ η 10,2 χλμ, η 5,2 χλμ, η στις υπεραποστάσεις 50,5 χλμ , 100,5 χλμ και παει λεγοντας.. Δεν χρειάζομαστε κατελλα μέσω τεχνικών διευθύντων η τεχνικών υπευθύνων, αφού η εμπειρία μας είναι πολλακώς μεγαλύτερα του ΣΕΓΑΣ..Αυτο που χρειάζεται είναι η ΑΝΑΓΚΑΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΤΗΣ ΕΘΣΛΑΜΑ-Υ Η οποια ήδη έχει αναγνωρισθεί από την ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΚΑΙ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ.. ΠΟΥ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΥΝ ΠΑΝΩ ΑΠΟ 80 ΧΩΡΕΣ ΣΕ ΟΛΟ ΤΟΝ ΚΟΣΜΟ ΚΑΙ 32 ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΗ.. ΤΟ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ΣΤΑ ΑΛΗΘΕΙΑ ΔΕΝ ΔΙΔΑΣΚΕΙ ΤΙΠΟΤΑ ΣΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΚΑΙ ΣΤΟΥΣ ΣΥΝΤΑΚΤΕΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΑΡΑΓΕ... αλς τολμήσει λοιπόν ο νομοθέτης και να πάρει την ΓΕΝΝΑΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΠΟΥ ΘΑ ΔΙΚΑΙΩΣΕΙ ΤΟΥΣ ΑΓΩΝΕΣ ΧΙΛΙΑΔΩΝ ΑΠΛΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ ΠΟΥ Δεν θέλουν η δεν μπορούν να γίνουν πρωταθλητές αλλά αγατούν τον αθλητισμο.. Η ΠΙΑΓΑΝΤΩΣΗ ΤΟΥ ΔΡΟΜΙΚΟΥ ΚΙΝΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΠΑΝΩ ΑΠΟ 40.000 ΠΟΛΙΤΕΣ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΗΛΙΚΙΩΝ ΣΤΑ ΑΛΗΘΕΙΑ δεν σημαίνει τίποτε... ΚΑΙ δεν καταλαβαίνουν ττο ότι αν ισχύσει η προταση για καπέλλο από τον σέγας τι θα γίνουν ολοι αυτοι οι αγώνες.. θα σταματήσουν μπηκώς η θα βγουν στην παρανομία... η εν τελει θα αυτοχρηματοδοτούνται-οπώς γίνεται εδώ και αρκετα χρόνια αλλωστε- χωρίς κανεις να μπορεί να τους διώξει η να τους απαγορευσει...Ο ΣΕΓΑΣ ΠΟΥ ΑΝΑΚΑΛΥΨΕ ΤΑ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΧΡΟΝΙΑ ΤΗΝ ΚΟΤΑ ΠΟΥ ΚΑΝΕΙ ΤΑ ΧΡΥΣΑ ΑΥΓΑ ΣΤΟ ΔΡΟΜΙΚΑ ΚΙΝΗΜΑ ΠΟΥ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ ΤΟΝ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΕΙ ΜΕ ΤΗΝ ΜΑΖΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟΥΣ ΑΓΩΝΕΣ ΠΟΥ ΔΙΟΡΓΑΝΩΝΕΙ ΕΚΕΙΝΟΣ, ΑΣ ΚΥΤΑΞΕΙ ΝΑ

<p>Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999</p>	<p>3204</p>	<p>Μ Π</p>	<p>2018-12-02 17:33:02</p>	<p>ΒΕΛΤΙΩΣΕΙ ΤΙΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΣΤΟΥΣ ΔΡΟΜΟΥΣ ΚΑΙ ΣΤΟΥΣ ΠΡΩΤΑΘΛΗΤΕΣ ΤΟΥ ΠΟΥ ΠΛΕΟΝ ΕΧΟΥΝ ΓΥΡΙΣΕΙ ΟΣΟΝ ΛΟΦΟ ΤΟΥΣ ΧΡΟΝΟΥΣ, στις μεγάλες αποστάσεις 30 ΚΑΙ 40 ΧΡΟΝΙΑ ΠΙΣΩ ΚΑΙ ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΝΑ ΑΦΗΣΕΙ ΕΞΩ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΚΑΠΕΛΛΩΜΑΤΟΣ ΤΟΥΣ ΛΑΙΚΟΥΣ ΜΑΖΙΚΟΥΣ ΑΓΩΝΕΣ... ΑΡΚΕΙΑ ΠΙΑ .. Ο ΝΟΜΟΘΕΤΗΣ πρέπει να τολμήσει.. Αλλωστε ο ίδιος ο συρίζα έχει υπερμεριάζει στο αθλητικό του πρόγραμμα την ανανόρθιση της ομοσπονδίας των δρομικών συλλογών.. ΚΑΙΡΟΣ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΤΩΡΑ ΣΤΟ ΤΕΛΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΗΣ ΘΗΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΝΑ ΤΟ ΚΑΝΕΙ ΠΡΑΞΗ.. ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΤΩΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΟΣΛΜΑ-Υ ΜΕ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΠΙΒΛΕΨΗ ΤΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΤΗΣ Γ.Γ.Α.. ΟΙ ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΣΕ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ-ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΘΑ ΟΡΓΑΝΩΣΟΥΝ ΚΑΙ ΘΑ ΣΤΕΛΕΧΩΣΟΥΝ ΤΟ ΕΡΜΟΔΙΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ-ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΑΖΙΚΟΥ ΛΑΙΚΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΚΕΙ ΘΑ ΔΙΟΡΓΑΝΩΝΟΥΝ ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΒΕΒΑΙΑ ΑΓΩΝΕΣ ΣΕ ΑΠΟΣΤΑΣΕΙΣ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΕΣ ΕΚΕΙΝΩΝ ΤΟΥ ΣΕΓΑΣ ΟΠΩΣ ΠΡΟΑΝΑΦΕΡΘΗΚΕ, ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΠΛΗΘΟΣ ΑΛΛΩΝ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ ΣΕ ΕΡΓΑΣΙΑΚΟ, ΜΑΘΗΤΙΚΟ, ΣΠΟΥΔΑΣΤΙΚΟ, ΒΕΤΕΡΑΝΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟ ΚΑΙ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΣΠΟΡ...ΜΟΝΟΝ ΕΤΣΙ ΘΑ ΠΡΟΦΘΗΕΙ ΚΑΙ ΘΑ ΑΝΑΠΤΥΧΘΕΙ Η μαζική λαϊκή αθληση στην πατρίδα μας και όχι με γραφειοκρατικά και εξουσιαστικά συνδρομο-κατελλωμάτα..</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>
<p>Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999</p>	<p>3221</p>	<p>ΣΑΒΒΑΣ ΔΙΑΚΟΝΙΚ ΟΛΛΑΣ</p>	<p>2018-12-02 18:04:14</p>	<p>Οι Σύλλογοι της Ελληνικής Ομοσπονδίας Συλλόγων Λαϊκού Μαζικού Αθλητισμού - Υπεραποστάσεων (ΕΟΣΛΜΑ-Υ) διοργανώνουν κάθε χρόνο εκατοντάδες αγώνες σε όλη την Ελλάδα, αγώνες οι οποίοι έχουν όλα τα απαραίτητα κριτήρια διεξαγωγής. Οι χιλιάδες αθλητές που είναι ενταγμένοι σε αυτούς τους Συλλόγους της ΕΟΣΛΜΑ-Υ κάθε Κυριακή συμμετέχουν σε αγώνες δρόμου και βουνού συμβάλλοντας στην ανάπτυξη του δρομικού κινήματος και του μαζικού αθλητισμού της χώρας μας. Να ληφθεί υπόψη από το νομοθέτη και να προστεθεί στο νέο αθλητικό νόμο αυτό. «2. Προϋποθέσεις χορήγησης της άδειας διεξαγωγής αθλητικής συνάντησης:..... Β) Για τις ειδικές αθλητικές εγκαταστάσεις (Ομάδες Ζ2) της περ. β της παρ. 1 του Άρθρου 56 Α</p> <p>Οι δρόμοι σε δημόσιο δρόμο έχουν γίνει “μόδα” και οι σχετικές διοργανώσεις έχουν κατακλύσει την χώρα μας σε όλη τη διάρκεια του</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>

<p>Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999</p>	<p>3278</p>	<p>Νικόλαος Γούλας</p>	<p>2018-12-02 19:44:57</p>	<p>χρόνου. Η σχετική Νομοθεσία προβλέπει ότι την Άδεια διεξαγωγής την εκδίδει η Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση, αλλά τη Βεβαίωση για την καταλληλότητα και την ασφάλεια του χώρου, εκδίδει η αθλητική Ομοσπονδία. ΣΩΣΤΑ! Επίσης απαιτείται η συνάντηση να διεξάγεται με την έγκριση αναγνωρισμένης Αθλητικής Ομοσπονδίας ή ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΤΡΙΑΣ ΑΡΧΗΣ.</p> <p>Όταν όμως η συνάντηση αφορά επίσημα αγωνίσματα Ολυμπιακών Αγώνων ή Διεθνών Πρωταθλημάτων, δεν μπορεί ο Διοργανωτής να είναι άλλος φορέας εκτός των Αθλητικών Σωματείων, Ενώσεων ή της οικείας Αθλητικής Ομοσπονδίας η οποία τελικά εγκρίνει αυτές τις Διοργανώσεις με βάση τους σχετικούς Κανονισμούς, όπως προβλέπει η σχετική Νομοθεσία. Εξάλλου ο ΣΕΓΑΣ είναι η μοναδική Οργανώτρια Αρχή που έχει καθιερώσει πρωτόκολλα καταλληλότητας και ασφάλειας των δρομέων και γενικά της διοργάνωσης δρόμων σε δημόσιο δρόμο, η τήρηση των οποίων από τους διοργανωτές (φορείς της Αυτοδιοίκησης κ.τ.λ.) αποτελεί προϋπόθεση για να δώσει την έγκρισή του.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ: Στο τέλος προστίθεται: «Ειδικά για τις αθλητικές συναντήσεις που διεξάγονται σε υπαίθριες εγκαταστάσεις της ομάδας Ζ2 και αφορούν επίσημα αγωνίσματα που διεξάγονται σε Ολυμπιακούς Αγώνες ή Παγκόσμια και Ευρωπαϊκά Πρωταθλήματα, από Διεθνείς Ομοσπονδίες, αναγνωρισμένες από την Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, η άδεια διεξαγωγής χορηγείται από την Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση αποκλειστικά με την έγκριση αναγνωρισμένης αθλητικής Ομοσπονδίας (και όχι άλλης αρχής).</p> <p>Η Ελληνική Ομοσπονδία Συλλόγων Λαϊκού Μαζικού Αθλητισμού - Υπεραποστάσεων (ΕΟΣΛΜΑ-Υ) με περισσότερους από 74 Συλλόγους από όλη την Ελλάδα στο δυναμικό της και με περισσότερους από 9000 ερασιτέχνες αθλητές εγγεγραμμένους στα μητρώα των Συλλόγων της ΕΟΣΛΜΑ-Υ, αποτελεί σήμερα ίσως την πιο δυναμική Ομοσπονδία της χώρας. Η ΕΟΣΛΜΑ-Υ και οι Σύλλογοι που ανήκουν στο δυναμικό της διοργανώνουν κάθε χρόνο, σε άριστη συνεργασία με Περιφέρειες, Δήμους, τοπικούς φορείς και την τοπική κοινωνία, εκατοντάδες αγώνες δρόμου και βουνού, αγώνες από 3 χλμ μέχρι αγώνες υπεραπόστασης, αγώνες με ιστορική σημασία οι οποίοι αναδεικνύουν την τοπική και εθνική ιστορία, τονώνουν την τοπική οικονομία και δίνουν ζωή στην ύπαιθρο. Η ΕΟΣΛΜΑ-Υ και οι Σύλλογοι που ανήκουν στο δυναμικό της έχουν αναπτύξει κοινωνική</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>
--	-------------	----------------------------	--------------------------------	---	-------------------------

<p>Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999</p>	<p>3283</p>	<p>ΑΠΣ ΑΘΗΝΑΙΟΙ ΔΡΟΜΕΙΣ</p>	<p>2018-12-02 19:46:59</p>	<p>προσφορά και αλληλεγγύη και στάθηκαν πάντα δίπλα σε όλα τα κοινωνικά ζητήματα, αποδεικνύοντας έμπρακτα και με τον καλύτερο τρόπο ότι η ΕΟΣΛΜΑ-Υ και οι Σύλλογοί της αποτελούν ανεπάρκιστο και ενεργό κομμάτι του κοινωνικού ιστού της χώρας. Η ΕΟΣΛΜΑ-Υ όλα αυτά τα χρόνια υπηρέτησε, υπηρέτει και ανεδείξε το Λαϊκό Μαζικό Αθλητισμό και τον Αθλητισμό για Όλους. Η ΕΟΣΛΜΑ-Υ και οι Σύλλογοί της, συνέβαλαν στην ανάπτυξη του δρομικού κινήματος της Ελλάδας με τους αγώνες που με συνέπεια και υπευθυνότητα διοργανώνουν τόσα χρόνια. Υπάρχει δηλαδή όλα αυτά τα χρόνια μια Ομοσπονδία αναγνωρισμένη από την Παγκόσμια και Ευρωπαϊκή ομοσπονδία "Αθλητισμός για Όλους" με τεράστια προσφορά, όπως αναφέρθηκε και πιο πάνω που καλύπτει όλα τα ζητήματα των διοργανώσεων μαζικού αθλητισμού σε δρόμο και βουνό. Ζητούμε την αναγνώριση της Ελληνικής Ομοσπονδίας Συλλόγων Λαϊκού Μαζικού Αθλητισμού - Υπεραποστάσεων (ΕΟΣΛΜΑ-Υ) και την συνέχιση της διαχείρισης - έγκρισης των διοργανώσεων που αφορούν στους Συλλόγους μας.</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>
				<p>Ο ΣΕΓΑΣ ασχολείται κυρίως με τον αγωνιστικό αθλητισμό και εκεί έχει και την σχετική εμπειρία. Οι αγώνες δρόμου εκτός σταδίου και βουνού δεν είναι «μόδα» αλλά αλλά αγάπη. Γίνονται ελεύθερα χωρίς καμία έγκριση από κανέναν και κανείς δεν θα είναι εύκολο να προσπαθήσει να βάλει «άδεια» ούτε να περιορίσει ανθρώπους που μαζεύονται ελεύθερα στον δρόμο και θέλουν να τρέξουν. Αυτό που ίσως θα μπορούσε να γίνει είναι να δίνει άδεια η Περιφέρεια με μια «χαλαρή» σχετικά διαδικασία χωρίς κόστι και χωρίς «ΤΕΧΝΙΚΟΥΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ» ή «ΤΕΧΝΙΚΟΥΣ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥΣ» που θα πρέπει να πληρώνονται. Όσοι εδώ γράφουν ότι τεχνικοί διευθυντές πρέπει να ορίζονται από τον ΣΕΓΑΣ απλά αναζητούν για τους ανθρώπους της συγκεκριμένης ομοσπονδίας ΕΙΣΟΔΗΜΑ και αυτή η λογική είναι είναι ένα από τα εμπόδια στην ανάπτυξη του αθλητισμού στην Ελλάδα. Σύμβουλος της περιφέρειας δεν θα μπορούσε να είναι άλλος από την Ελληνική Ομοσπονδία Συλλόγων Λαϊκού Μαζικού Αθλητισμού – Υπεραποστάσεων (ΕΟΣΛΜΑ-Υ) που έχει την εμπειρία από τέτοιους αγώνες αλλά και είναι μέσα σε αυτό το δρομικό κίνημα και άρα να εξυπηρετήσει και όχι να ποδηγετήσει αυτούς τους αγώνες και άρα να δημιουργήσει αντίδραση. Θα μπορούσε κάλλιστα η συνάντηση να διεξάγεται με την έγκριση ΟΧΙ της αναγνωρισμένης Αθλητικής Ομοσπονδίας αλλά της αρμόδιας για αγώνες εκτός σταδίου και βουνου</p>	

<p>Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999</p>	<p>3317</p>	<p>ΔΗΟΣΤΟΑ ΟΣ</p>	<p>2018-12-02 20:01:01</p>	<p>ομοσπονδίας ήτοι της Ελληνικής Ομοσπονδίας Συλλόγων Λαϊκού Μαζικού Αθλητισμού – Υπεραποστάσεων (ΕΟΣΛΜΑ-Υ) 2. Προϋποθέσεις χορήγησης της άδειας διεξαγωγής αθλητικής συνάντησης:..... Β) Για τις ειδικές αθλητικές εγκαταστάσεις (Ομάδες Ζ2) της περ. β της παρ. 1 του Άρθρου 56 Α</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ: Στο τέλος να προστεθεί: «Ειδικά για τις αθλητικές συναντήσεις που διεξάγονται σε υπαίθριες εγκαταστάσεις της ομάδας Ζ2 και αφορούν επίσημα αγωνίσματα που διεξάγονται σε Ολυμπιακούς Αγώνες ή Παγκόσμια και Ευρωπαϊκά Πρωταθλήματα, από Διεθνείς Ομοσπονδίες, αναγνωρισμένες από την Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, η άδεια διεξαγωγής χορηγείται από την Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση αποκλειστικά με την έγκριση αναγνωρισμένης αθλητικής Ομοσπονδίας (και όχι άλλης αρχής).</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>
<p>Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999</p>	<p>3363</p>	<p>ΣΥΛΛΟΓΟ Σ ΜΑΡΑΘΩΝ ΟΔΡΟΜΩΝ ΝΟΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ</p>	<p>2018-12-02 20:48:22</p>	<p>Η Ελληνική Ομοσπονδία Συλλόγων Λαϊκού Μαζικού Αθλητισμού – Υπεραποστάσεων (ΕΟΣΛΜΑ-Υ) με περισσότερους από 74 Συλλόγους από όλη την Ελλάδα στο δυναμικό της και με περισσότερους από 9000 ερασιτέχνες αθλητές εγγεγραμμένους στα μητρώα των Συλλόγων της ΕΟΣΛΜΑ-Υ, αποτελεί σήμερα ίσως την πιο δυναμική Ομοσπονδία της χώρας. Η ΕΟΛΣΜΑ-Υ και οι Σύλλογοι που ανήκουν στο δυναμικό της διοργανώνουν κάθε χρόνο, σε άριστη συνεργασία με Περιφέρειες, Δήμους, τοπικούς φορείς και την τοπική κοινωνία, εκατοντάδες αγώνες δρόμου και βουνού, αγώνες από 3 χλμ μέχρι αγώνες υπεραπόστασης, αγώνες με ιστορική σημασία οι οποίοι αναδεικνύουν την τοπική και εθνική ιστορία, τονώνουν την τοπική οικονομία και δίνουν ζωή στην ύπαιθρο. Η ΕΟΣΛΜΑ-Υ και οι Σύλλογοι που ανήκουν στο δυναμικό της έχουν αναπτύξει κοινωνική προσφορά και αλληλεγγύη και στάθηκαν πάντα δίπλα σε όλα τα κοινωνικά ζητήματα, αποδεικνύοντας έμπρακτα και με τον καλύτερο τρόπο ότι η ΕΟΣΛΜΑ-Υ και οι Σύλλογοί της αποτελούν αναπόσπαστο και ενεργό κομμάτι του κοινωνικού ιστού της χώρας. Η ΕΟΣΛΜΑ-Υ όλα αυτά τα χρόνια υπηρέτησε, υπηρέτει και ανέδειξε το Λαϊκό Μαζικό Αθλητισμό και τον Αθλητισμό για Όλους. Η ΕΟΛΣΜΑ-Υ και οι Σύλλογοί της, συνέβαλαν στην ανάπτυξη του δρομικού κινήματος της Ελλάδας με τους αγώνες που με συνέπεια και υπευθυνότητα διοργανώνουν τόσα χρόνια. Υπάρχει δηλαδή όλα αυτά τα χρόνια μια Ομοσπονδία αναγνωρισμένη από την Παγκόσμια και Ευρωπαϊκή ομοσπονδία «Αθλητισμός για Όλους» με τεράστια</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>

<p>Άρθρο 92- Τροποποίηση άρθρου 56Δ ν. 2725/1999</p>	<p>3463</p>	<p>Βαγγέλης Τζελάτης</p>	<p>2018-12-02 23:23:43</p>	<p>προσφορά, όπως αναφέρθηκε και πιο πάνω που καλύπτει όλα τα ζητήματα των διοργανώσεων μαζικού αθλητισμού σε δρόμο και βουνό. Ζητούμε την αναγνώριση της Ελληνικής Ομοσπονδίας Σηλάσγων Λαϊκού Μαζικού Αθλητισμού – Υπεραποστάσεων (ΕΟΣΛΑΜΑ-Υ) και την συνέχιση της διαχείρισής – έγκρισης των διοργανώσεων που αφορούν στους Συλλόγους μας.</p> <p>ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΑΡΘΡΟΥ 56Δ Ν.2725/99 «2. Προϋποθέσεις χορήγησης της άδειας διεξαγωγής αθλητικής συνάντησης:..... Η πρόβλεψη της παραγράφου αυτής ότι β) Για τις ειδικές αθλητικές εγκαταστάσεις (ομάδες Ζ2, Η, Θ1, Θ2 και Ι) της περ. β΄ της παρ. 1 του άρθρου 56Α, η άδεια διεξαγωγής αθλητικής συνάντησης χορηγείται από τον προϊστάμενο της αρμόδιας για τα θέματα αθλητισμού υπηρεσίας της οικείας περιφέρειας εφόσον προσκομιστούν όσα προβλέπονται στην περ. ε΄ για την ομάδα Ζ2 και στις περ.στ΄, ζ΄ και η΄ της παρ. 2 του άρθρου 56Β, αντίστοιχα, και η συνάντηση διεξάγεται με την έγκριση αναγνωρισμένης αθλητικής ομοσπονδίας ή ΔΙΟΡΓΑΝΩΤΡΙΑΣ ΑΡΧΗΣ.</p> <p>Σχόλια : Ποια είναι η έννοια της ΔΙΟΡΓΑΝΩΤΡΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ;;; Η ισχύουσα Νομοθεσία προβλέπει ότι την Άδεια διεξαγωγής την εκδίδει η Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση, αλλά τη Βεβαίωση για την καταλληλότητα και την ασφάλεια του χώρου, εκδίδει η αθλητική Ομοσπονδία. Ποια ΔΙΟΡΓΑΝΩΤΡΙΑ ΑΡΧΗ στη συνέχεια θα υπεркеράσει την Ομοσπονδία και θα εγκρίνει τη διοργάνωση ;;; Με τι εχέγγυα γνώσεων - εμπειρίας - πιστοποίηση γνώσης και εφαρμογής των Κανονισμών του αθλήματος – εμπειρίας ιατρικής κάλυψης και ασφάλειας των αγωνιζομένων – διαιτησίας και κρίσης ;;; Όταν η συνάντηση αφορά επίσημα αγωνίσματα Ολυμπιακών Αγώνων ή Διεθνών Πρωταθλημάτων, δεν μπορεί ο Διοργανωτής να είναι άλλος φορέας εκτός των Αθλητικών Σωματείων, Ενώσεων ή της οικείας Αθλητικής Ομοσπονδίας η οποία τελικά εγκρίνει αυτές τις Διοργανώσεις με βάση τους σχετικούς Κανονισμούς, όπως προβλέπει η σχετική Νομοθεσία. Όταν η Ομοσπονδία καλείται να δώσει τη Βεβαίωση καταλληλότητας και ασφάλειας των αγωνιζομένων και γενικά της διοργάνωσης π.χ. δρόμων σε δημόσια οδό, πως στη συνέχεια η εφαρμογή θα αφεθεί σε κάθε ΔΙΟΡΓΑΝΩΤΡΙΑ ΑΡΧΗ (π.χ. φορείς της Αυτοδιοίκησης κ.τ.λ.) Ποιος θα έχει τέλος την ευθύνη αν κάτι συμβεί ;;; Η Ομοσπονδία που έδωσε τη Βεβαίωση – χωρίς όμως να έχει τη δυνατότητα ελέγχου σε ότι</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>
--	-------------	------------------------------	--------------------------------	---	-------------------------

<p>Άρθρο 93 - Προσθήκη άρθρου 67Α στο ν. 2725/1999</p>	<p>1827</p>	<p>Maria</p>	<p>2018-11-24 07:11:30</p>	<p>εφαιρσοθεί στην πράξη από την όποια ΔΙΟΡΓΑΝΩΤΡΙΑ ΑΡΧΗ ... ΠΡΟΤΑΣΗ: Στο τέλος προστίθεται: «Ειδικά για τις αθλητικές συναντήσεις που διεξάγονται σε υπαίθριες εγκαταστάσεις της ομάδας Ζ2 και αφορούν επίσημα αγωνίσματα που διεξάγονται σε Ολυμπιακούς Αγώνες ή Παγκόσμια και Ευρωπαϊκά Πρωταθλήματα, από Διεθνείς Ομοσπονδίες, αναγνωρισμένες από την Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, η άδεια διεξαγωγής χορηγείται από την Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση αποκλειστικά με την έγκριση αναγνωρισμένης αθλητικής Ομοσπονδίας .</p>	<p>Δεν υπάρχει συγκεκριμένο σχόλιο/πρόταση να ληφθεί υπόψη</p>
<p>Άρθρο 93 - Προσθήκη άρθρου 67Α στο ν. 2725/1999</p>	<p>1835</p>	<p>Πετρόπουλος Κώστας</p>	<p>2018-11-24 11:55:35</p>	<p>Με αυτό το άρθρο προκύπτει ότι η ΕΕΑ αντικαθιστά με την όποια απόφασή της, τις σκέψεις και τις επιθυμίες του κατέχοντος τις εν λόγω εγκαταστάσεις που δεν είναι άλλος παρά το Σωματείο με την Γενική του Συνέλευση. Εξέλιξη αν μη τι άλλο, προβληματική. Αλλά θα σχολιάσω, μια και με υπερβάνει η νομική διάσταση του θέματος, ότι χτίζει κάποιος σε κατοχή/ιδιοκτησία άλλου?? Να θυμίσω ότι η άδεια χρήσης ονόματος του ερασιτεχνικού σωματείου από μια ΑΑΕ, δεν είναι αιώνια και τελεί υπό την έγκριση της ΓΣ του ερασιτεχνικού σωματείου.</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>
<p>Άρθρο 93 - Προσθήκη άρθρου 67Α στο ν. 2725/1999</p>	<p>2307</p>	<p>Τσιρακίδου Αικατερίνη</p>	<p>2018-11-28 13:31:24</p>	<p>Διαφωνούμε, με την ανάθεση σε Αθλητικές Ανώνυμες εταιρείες, ΠΧ, ΠΑΕ ή εταιρίες με σχέση με ΠΑΕ, τη διαχείριση, επίσκεψη, συντήρηση ή οποιαδήποτε διαμόρφωση, στις αθλητικές εγκαταστάσεις. Κυρίαρχη, πρέπει να παραμείνει η ΓΓΑ, συνεργαζόμενη με τις Αθλητικές Ομοσπονδίες, με γνώμονα τα διεθνή πρότυπα και οδηγίες, για σωστή διεξαγωγή των διοργανώσεων. Δεν μπορεί ο κάθε επιχειρηματίας, να αποφασίζει, την όποια τροποποίηση και διαμόρφωση, ενός Αθλητικού χώρου, σύμφωνα με συμφέροντα, διαφορετικά από τους σκοπούς της ύπαρξης του Ερασιτεχνικού Αθλητισμού.</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
<p>Άρθρο 93 - Προσθήκη άρθρου 67Α στο ν. 2725/1999</p>	<p>2472</p>	<p>ΒΑΡΥΤΙΜΙ ΔΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗ Σ</p>	<p>2018-11-29 09:57:45</p>	<p>Στα Δημοτικά & Εθνικά Στάδια, χρήστες είναι και Σωματεία άλλων αθλημάτων πχ, του Στίβου, κ.λπ. Πρέπει να διασφαλιστεί ότι οι εργασίες αυτές δεν θα επηρεάζουν τις υφιστάμενες χρήσεις των εγκαταστάσεων κύριων και βοηθητικών.</p>	<p>Εγκρίνεται</p>

Άρθρο 93 - Προσθήκη άρθρου 67Α στο ν. 2725/1999	2519	Λιούμπας Ιωάννης	2018-11-29 19:16:14	με τους χρόνους που χρήσης των ερασιτεχνικών σωματείων ? μήπως οι επαγγελματίες πετάζουν από τα στάδια τα ερασιτεχνικά σωματεία ?	Λαμβάνεται υπόψη
Άρθρο 93 - Προσθήκη άρθρου 67Α στο ν. 2725/1999	2786	MARKOS KALOUDIS	2018-11-30 16:23:04	ΓΙΑ ΤΑ ΕΘΝΙΚΑ ΚΑΙ ΛΗΜΟΤΙΚΑ ΣΤΑΔΙΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ Η ΣΥΜΦΩΝΗ Ι ΝΩΜΗ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΘΛΗΤΙΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΤΟ ΑΘΛΗΜΑ ΤΗΣ ΟΠΟΙΑΣ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΤΑΙ ΣΤΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 93 - Προσθήκη άρθρου 67Α στο ν. 2725/1999	2845	ΚΩΣΤΑΣ ΜΠΟΥΣΙΑΣ	2018-11-30 21:57:09	«Προκειμένου για Δημοτικά ή Εθνικά Στάδια, απαιτείται έγγραφη σύμφωνη γνώμη της Ομοσπονδίας, το άθλημα της οποίας καλλιεργείται στην ίδια εγκατάσταση, για τη διεξαγωγή προπονήσεων και αγώνων».	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 93 - Προσθήκη άρθρου 67Α στο ν. 2725/1999	2860	Παναγιώτης Δημάκος	2018-12-01 06:46:48	Δίνει το δικαίωμα σε Αθλητικές ανώνυμες εταιρείες (Α.Α.Ε.) να αναθέτουν σε εταιρείες, εργολάβους κ.τ.λ. την ανακατασκευή, επισκευή ή και συντήρηση (α)..... ή και (β) αθλητικών εγκαταστάσεων που ανήκουν, μεταξύ άλλων, στους Δήμους ή και στο Δημόσιο, με την προϋπόθεση ότι είναι χρήστες. Επειδή όμως στα Εθνικά Στάδια κ.τ.λ. χρήστες είναι και Σωματεία του Στίβου κ.τ.λ. πρέπει να διασφαλιστεί ότι οι εργασίες αυτές ΔΕΝ θα επηρεάσουν τις υφιστάμενες χρήσεις των εγκαταστάσεων κύριων και βοηθητικών. Αλλιώς παραδίδονται οι Εθνικές Αθλητικές Εγκαταστάσεις σε Επιχειρηματικά συμφέροντα και διαλύεται ο ερασιτεχνικός αθλητισμός. Διότι εάν ο επιχειρηματίας της Α.Α.Ε. κρίνει ότι τον εμποδίζουν τα κουλούάρ ή τα σκάμματα των αλμάτων ή ακόμη ότι η αίθουσα βαρών ή το κλειστό γυμναστήριο χρειάζεται για την ομάδα του, ποιος θα τον εμποδίσει;	Δεν εγκρίνονται οι προτάσεις – λαμβάνεται υπόψη η ανάγκη προστασίας των υφιστάμενων χρήσεων
Άρθρο 93 - Προσθήκη άρθρου 67Α στο ν. 2725/1999	2947	ΠΟΥΛΟΠΟ ΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟ Σ	2018-12-02 06:47:26	ΠΡΟΤΑΣΗ: 1. Να μην ισχύει αυτή η δυνατότητα σε Δημοτικά ή Εθνικά Στάδια ή 2. Στην παρ.2, να προστεθεί εδάφιο (γ) ως εξής: 3. «Προκειμένου για Δημοτικά ή Εθνικά Στάδια, απαιτείται έγγραφη σύμφωνη γνώμη της Ομοσπονδίας, το άθλημα της οποίας καλλιεργείται στην ίδια εγκατάσταση, για τη διεξαγωγή προπονήσεων και αγώνων». Αν ισχύσει το άρθρο του νόμου ως έχει τα ερασιτεχνικά αθλήματα θα εκτοπιστούν απο εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούν σε δημοτικά και εθνικά στάδια σε ακόμα μεγαλύτερο βαθμό Πρέπει να απαιτείται σύμφωνη γνώμη της Ομοσπονδίας το άθλημα της οποίας	Δεν εγκρίνεται

Άρθρο 93 - Προσθήκη άρθρου 67Α στο ν. 2725/1999	3156	ΜΕΛΙΣΑΝΙ ΔΗΣ	2018-12-02 15:21:38	καλλιεργείται στην εγκατάσταση. ΠΟΥ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΠΟΛΥ	Δεν υπάρχει συγκεκριμένο σχόλιο/πρόταση να ληφθεί υπόψη
Άρθρο 93 - Προσθήκη άρθρου 67Α στο ν. 2725/1999	3176	Νίκος Τσιφούλας	2018-12-02 16:05:20	Προκειμένου για Δημοτικά ή Εθνικά Στάδια, απαιτείται έγγραφη σύμφωνη γνώμη της Ομοσπονδίας, το άθλημα της οποίας καλλιεργείται στην ίδια εγκατάσταση, για τη διεξαγωγή προπονήσεων και αγώνων. Διαφορετικά θα προκύψουν πολλά προβλήματα εις βάρος του ερασιτεχνικού αθλητισμού.	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 93 - Προσθήκη άρθρου 67Α στο ν. 2725/1999	3224	ΣΑΒΒΑΣ ΔΙΑΚΟΝΙΚ ΟΛΑΣ	2018-12-02 18:05:46	Παρ.1: Δίνει το δικαίωμα σε Αθλητικές ανώνυμες εταιρείες (Α.Α.Ε.) να αναθέτουν σε εταιρείες, εργολάβους κ.τ.λ. την ανακατασκευή, επισκευή ή και συντήρηση (α)..... ή και (β) αθλητικών εγκαταστάσεων που ανήκουν, μεταξύ άλλων, στους Δήμους ή και στο Δημόσιο, με την προϋπόθεση ότι είναι χρήστες. Επειδή όμως στα Εθνικά Στάδια κ.τ.λ. χρήστες είναι και Σωματεία του Στίβου κ.τ.λ. πρέπει να διασφαλιστεί ότι οι εργασίες αυτές ΔΕΝ θα επηρεάσουν τις υφιστάμενες χρήσεις των εγκαταστάσεων κύριων και βοηθητικών. Αλλιώς παραδίδονται οι Εθνικές Αθλητικές Εγκαταστάσεις σε Επιχειρηματικά συμφέροντα και διαλύεται ο ερασιτεχνικός αθλητισμός. Διότι εάν ο επιχειρηματίας της Α.Α.Ε. κρίνει ότι τον εμποδίζουν τα κουλούφ ή τα σκάμματα των αλμάτων ή ακόμη ότι η αίθουσα βαρών ή το κλειστό γυμναστήριο χρειάζεται για την ομάδα του, ποιος θα τον εμποδίσει; ΠΡΟΤΑΣΗ: 1. Να μην ισχύει αυτή η δυνατότητα σε Δημοτικά ή Εθνικά Στάδια ή 2. Στην παρ.2, να προστεθεί εδάφιο (γ) ως εξής: 3. «Προκειμένου για Δημοτικά ή Εθνικά Στάδια, απαιτείται έγγραφη σύμφωνη γνώμη της Ομοσπονδίας, το άθλημα της οποίας καλλιεργείται στην ίδια εγκατάσταση, για τη διεξαγωγή προπονήσεων και αγώνων».	Δεν εγκρίνονται οι προτάσεις – λαμβάνεται υπόψη η ανάγκη προστασίας των υφιστάμενων χρήσεων
Άρθρο 93 - Προσθήκη	3318	ΑΠΟΣΤΟΛ ΟΣ	2018-12-02 20:02:11	ΠΡΟΤΑΣΗ: 1. Να μην ισχύει αυτή η δυνατότητα σε Δημοτικά ή Εθνικά Στάδια ή	Δεν εγκρίνεται

άρθρου 67Α στο ν. 2725/1999				2. Στην παρ.2, να προστεθεί εδάφιο (γ) ως εξής: 3. «Προκειμένου για Δημοτικά ή Εθνικά Στάδια, απαιτείται έγγραφη σύμφωνη γνώμη της Ομοσπονδίας, το άθλημα της οποίας καλλιεργείται στην ίδια εγκατάσταση, για τη διεξαγωγή προπονήσεων και αγώνων».	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 93 - Προσθήκη άρθρου 67Α στο ν. 2725/1999	3466	Βαγγέλης Ίζελάτης	2018-12-02 23:27:15	Χωρίς να είναι απαραίτητη για την απλή ανθρώπινη – αθλητική λογική να προστεθεί στην παράγραφο 2 και προϋπόθεση (γ) ότι: «Προκειμένου για Δημοτικά ή Εθνικά Στάδια, απαιτείται έγγραφη σύμφωνη γνώμη της Ομοσπονδίας, το άθλημα της οποίας καλλιεργείται στην ίδια εγκατάσταση, για τη διεξαγωγή προπονήσεων και αγώνων».	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 95 - Τροποποίηση άρθρου Ια.ν. 399/1968 (Α' 102)	2708	ΤΣΑΟΥΣΗΣ ΝΙΚΟΣ	2018-11-30 12:45:28	Αν έχει απομείνει κάτι υγιές στις υποδομίες, αυτό είναι η Φύλιπος Ένωση Ελλάδος. Και με το Νομοσχέδιο κάνετε προσπάθεια της της αφαιρέσετε τις αρμοδιότητες που εδώ και 50 χρόνια έχει. Ουσιαστικά το Υφυπουργείο Αθλητισμού μετατρέπεται σε "θυγατρική" του ΟΠΑΠ. Έλεος!!!	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 95 - Τροποποίηση άρθρου Ια.ν. 399/1968 (Α' 102)	3353	ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΕΝΩΣΙΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	2018-12-02 20:39:12	Προ πάσης ειδικής /Τεχνικής παρατήρησης, κρίσιμες κρίνονται οι εξής παρατηρήσεις : Σχετικά με την τροποποίηση του ιδρυτικού Νόμου της Φ.Ε.Ε, το Ν.Π.Δ.Δ της Φιλίππου Ενώσεως ΟΥΔΕΠΟΤΕ ΡΩΤΗΘΗΚΕ ΟΥΤΕ ΚΛΗΘΗΚΕ να παρουσιάσει τις απόψεις του για το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου. Πολύ περισσότερο για το αν υπήρχε ανάγκη τροποποίησης του ιδρυτικού της νόμου. Ο Νόμος (δηλ. ο α.ν. 399/68) που επιχειρείται να τροποποιηθεί άλλωστε είχε επικαιροποιηθεί πρόσφατα , μόλις το 2013 με τον Ν. 4172 ο οποίος ρύθμισε τις αρμοδιότητες της Φ.Ε.Ε ενόψει της αποκρατικοποίησης του ιπποδρομιακού στοιχήματος. Περισσότερο οι παρεμβάσεις αυτές αλλάζουν τελικά τον ν. 4338/2015 με τον οποίο κυρώθηκε η παραχώρηση του Στοιχήματος και του δικαιώματος Διεξαγωγής Ιπποδρομιών. Και τούτο καθώς ο Ν. 4172/2013 αποτελεί βασικό όρο της Σύμβασης παραχώρησης, διότι σύμφωνα με τον Ν. 4338/2015 - Στο άρθρο 1 παρ.1.1 Ορισμοί και ερμηνείες : «Νόμος περί Φιλίππου Ενώσεως σημαίνει τον νόμο 4172/2013, άρθρο 83-87 (ΦΕΚ 167/23.07.2013)» - άρθρο 1 παρ. 3.3 ‘Για την αποφυγή αμφιβολιών, τα Συμβαλλόμενα Μέρη συμφωνούν ότι ο Παραχωρησιούχος αποδεσμεύεται από την υποχρέωση του άρθρου 3.2, εφόσον και στο βαθμό που, λόγω πραγματικών περιστατικών και γεγονότων που είναι έξω από τη σφαίρα επιρροής του, δεν μπορεί να οργανώσει και	Η ανάρτηση στο opengov.gr σκοπό έχει τη διαβούλευση των προτεινόμενων ρυθμίσεων. Δεν εγκρίνεται το σχόλιο περί τροποποίησης βασικού όρου της σύμβασης παραχώρησης

<p>Άρθρο 95 - Τροποποίηση άρθρου 1α.ν. 399/1968 (Α' 102)</p>	<p>3355</p>	<p>ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΕΝΩΣΙΣ ΕΛΛΑΔΟΣ</p>	<p>2018-12-02 20:40:41</p>	<p>διεξάγει ζωντανές υποδρομίες, σύμφωνα με τους ισχύοντες Νόμους, συμπεριλαμβανομένων των κανόνων που εκδίδονται από τη Φύλιππο Ένωση και σύμφωνα με τους Όρους Αναφοράς Υποδρομιών (Cahier des charges). Συνεπώς, τροποποιείται ένας από τους βασικούς όρους της σύμβασης παραχώρησης ο οποίος περιγράφει το περιβάλλον λειτουργίας και δραστηριοποίησης του παραχωρησιούχου (ιδιωτικού φορέα διεξαγωγής ουχλήματος και υποδρομιών) θεσπίζοντας το νομοθετικό πλαίσιο της εποπτείας και του ελέγχου της οργάνωσης και τέλεσης των υποδρομιών. Η εκ των υστέρων, μετά από τριήμερο χρόνια τροποποίηση βασικού όρου της σύμβασης παραχώρησης, σύμφωνα και με γνωμοδότηση του Αν. Καθηγητή του Δημοσίου Δικαίου στη Νομική Σχολή Αθηνών Κωνσταντίνου Γιαννακόπουλου (διατελέσας Νομικός Σύμβουλος στο Ευρωπ. Δικαστήριο) δύναται να προκαλέσει αιτιάσεις σχετικά με την νομιμότητα της αλλαγής και βεβαίως και της συνέχισης της σύμβασης. Εφόσον όμως προκρίθηκε να εισαχθεί σχέδιο νόμου σχετικά με την λειτουργία της ΦΕΕ, πρέπει να διατηρηθεί η θέση της ως Ανώτατης Ιπποδρομιακής Αρχής, με ρητή αναφορά αυτού του όρου στο κείμενο του Νόμου, ως άλλωστε έως σήμερα διατηρείτο η ονομασία (ουσιαστική και τυπική) αυτή.</p>	<p>Λαμβάνονται υπόψη τα σχόλια υπ' αριθμούς 3, 4, 5 και 6. Κατά τα λοιπά δεν εγκρίνεται το συμπέρασμα στο οποίο καταλήγει ο σχολιαστής</p>
				<p>Τροποποιούνται ουσιαστικά, αίρια και το σημαντικότερο , χωρίς αιτιολογία ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ, οι σκοποί της ίδρυσης του Ν.Π.Δ.Δ της Φ.Ε.Ε οι οποίοι αποτυπώθηκαν ήδη στον Α.Ν 399/1968 και Ν. 4172/2013 και οι οποίοι διατηρήθηκαν για σχεδόν 90 χρόνια στην ιστορική διαδρομή του Ν.Π.Δ.Δ. 1. Συγκεκριμένα καταργούνται : - η άσκηση εποπτείας εν τη εφαρμογή των σχετικών με την οργάνωση και τέλεση υποδρομιών συμβάσεων - η δια παντός μέσου ανάπτυξη και προαγωγή του ιππικού αθλητισμού Επίσης καταργείται η προβλεψη που είχε ως εξής : -Ασκει, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τον έλεγχο και την εποπτεία της διεξαγωγής των υποδρομιών 2. Γίνεται προσπάθεια να περιοριστεί ο Σκοπός της ΦΕΕ σε απλό διεκπεραιωτικό έλεγχο της τήρησης των τεχνικών κανόνων οργάνωσης της διεξαγωγής των υποδρομιών, οι οποίοι όμως πουθενά δεν αναφέρονται ούτε αποσαφηνίζονται έστω ως προς την περιγραφή τους. Για σύγκριση αναφέρουμε ότι όροι αναφοράς υποδρομιών οι οποίοι περιλαμβάνουν τεχνικούς κανόνες περιέχονται στο παράρτημα ΙV της σύμβασης παραχώρησης (Ν. 4338) το οποίο συντάχθηκε από το Υπουργείο</p>	

				<p>Οικονομικών και το ΤΑΠΗΛ.</p> <p>3. Καταργείται η αρμοδιότητα της Φ.Ε.Ε. να σκεπεί σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τον έλεγχο και την εποπτεία της διεξαγωγής των ιπποδρομιών, περιρίζοντας το πεδίο ελέγχου από το σύνολο της ιπποδρομιακής δραστηριότητας ΜΟΝΟ ΣΤΗΝ ΔΙΑΡΚΕΙΑ της διεξαγωγής των ιπποδρομιών αφού, από το προϋπάχρον :</p> <p>«Επιλύει, σε τελευταίο βαθμό, κάθε διαφορά η οποία ανακύπτει ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ αυτών (ιπποδρομιών)» ορίζεται στο τροποποιημένο κείμενο : «Επιλύει σε τελευταίο βαθμό κάθε διαφορά που προκύπτει ΚΑΤΑ την διεξαγωγή των ιπποδρομιών...»</p> <p>4. Καταργείται η πρόβλεψη διαβούλευσης με τους Φορείς για την σύνταξη του Κώδικα Ιπποδρομιών.</p> <p>5. Καταργείται η αρμοδιότητα της Φ.Ε.Ε να αποδίδει την ιδιότητα του ιδιοκτήτη δρομώνων ίππων με βάση τις αντικειμενικά καθορισμένες προϋποθέσεις του Κ.Ι. Η διαχρονικώς απονεμηθείσα αρμοδιότητα της απόδοσης της ιδιότητας ιδιοκτήτη, κατόπιν ελέγχου αυτού σύμφωνα με τις προβλέψεις του εκάστοτε Κώδικα Ιπποδρομιών, αποσκοπούσε στην διαφύλαξη της ακεραιότητας της Διεξαγωγής των Ιπποδρομιών.</p> <p>6. Καταργείται η αρμοδιότητα να διευθύνει και να διεξάγει την διαδικασία ιατρικού ελέγχου των δρομώνων ίππων και την διαδικασία αντινόπινγκ ίππων και αναβατών. Ελέγχεται ως απολύτως προβληματική η απαλοιφή από τις, ρητώς απονεμόμενες, αρμοδιότητες, του ελέγχου ντόπινγκ ίππων και αναβατών. Τούτο καθώς αφενός η αρμοδιότητα Ντόπινγκ είχε ήδη εκ της αποκρατικοποίησης ανατεθεί στην ΦΕΕ (ν. 4338/2015, παράρτημα ΙV), αφετέρου εάν κριθεί ότι ο παρών νεότερος Νόμος καταργεί παλαιότερο Νόμο (ήτοι τον 4338/15) δεν προβλέπεται η εναλλακτική ανάθεση της αρμοδιότητας αυτής (δεδομένο ανεπίτρεπτο, καθώς οδηγεί σε απουσία ελέγχου ντόπινγκ). Εκ τρίτου και εξίσου σημαντικό, μόνο η Κτηνιατρική Υπηρεσία της ΦΕΕ έχει την αναγκαία κατάρτιση αλλά και εμπειρία για την ασφαλή διεξαγωγή της διαδικασίας ελέγχου ντόπινγκ.</p> <p>Ομοίως καταργείται, ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΠΡΟΒΛΕΦΘΕΙ ΔΙΑΔΟΧΗ ΚΑΙ ΑΕΙΟΠΙΣΤΗ ΛΥΣΗ, ο ιατρικός έλεγχος των ίππων ο οποίος εξασφαλίζει την συμμετοχή στις ιπποδρομίες ίππων οι οποίοι πληρούν τις προϋποθέσεις υγείας για την ασφαλή συμμετοχή τους και την βέλτιστη, σύμφωνα με τις φυσικές τους ικανότητες, αγωνιστική απόδοση.</p> <p>Βασικοί τομείς του ελέγχου, απαραίτητοι για την ακεραιότητα της διεξαγωγής των ιπποδρομιών, της εγκυρότητας του αποτελέσματος για την απονομή των Επάθλων και του στοιχηματισμού επί αυτών, είναι άγνωστο που θα</p>
--	--	--	--	--

<p>Άρθρο 96 - Τροποποίηση άρθρου 2α.ν. 399/1968</p>	<p>2174</p>	<p>ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΦΙΛΙΠΠΙΝΩΝ</p>	<p>2018-11-27 21:56:39</p>	<p>ανατεθούν. Με το σύνολο των ανωτέρω αλλαγών, καταργείται ο ουσιαστικός έλεγχος και η εποπτεία της διεξαγωγής των υποδομιών, ο οποίος διενεργείται από ένα Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου όπως είναι η Φ.Ε.Ε. με την σημερινή της μορφή. Άλλωστε σύμφωνα και με την από 30.11.2018 Σημείωμα /Γνωμοδότηση του αν. Καθηγητή του Δημοσίου Δικαίου στη Νομική Σχολή Αθηνών, κ. Κωνσταντίνου Γιαννακόπουλου : 'Συναφώς δημιουργείται ο κίνδυνος όχι μόνο περιορισμένου/ή και ανύπαρκτου ελέγχου, αλλά και καθορισμού των κανόνων διεξαγωγής των υποδομιών με τέτοιο τρόπο, ώστε ο φορέας του αποκλειστικού δικαιώματος να ευνοείται οικονομικά, αδιαφορώντας για την εξυπηρέτηση των προαναφερθέντων σκοπών γενικού συμφέροντος που κανονικά πρέπει να υπηρετεί το επίμαχο αποκλειστικό του δικαίωμα' ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΛΟΓΟΥΣ Η ΜΗ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΑΡΘΡΟΥ ΠΡΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗ.</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>
<p>Άρθρο 96 : Με το άρθρο 2 του α.ν. 399/1968 που αντικαθίσταται, ορίζονται με πληρότητα οι αρμοδιότητες της Φ.Ε.Ε. Οι αρμοδιότητες αυτές περιγράφονται με σαφή τρόπο.</p> <p>Για την λήψη αποφάσεων επί βασικών θεμάτων μεγάλης σημασίας που μνημονεύονται στις περιπτώσεις (γ), (δ) και (η) της παρ 2 του άρθρου 2 ορθώς απαιτείται αυξημένη πλειοψηφία των 2/3 του συνόλου των μελών του Δ.Σ.</p> <p>Τέτοια θέματα είναι η κατάρτιση (και τροποποίηση) του Κώδικα Υποδομιών (περ.γ) ως και των Γενικών Διατάξεων, που εξειδικεύουν την εφαρμογή του Κώδικα. Πράγματι η Ένωσή μας πιστεύει ότι το θέμα του Κώδικα Υποδομιών είναι υψίστης σημασίας για την ανάπτυξη των υποδομιών που είναι αναπόσπαστη με την επιχειρηματική προοπτική της παραχωρησιούχου εταιρείας. Οποιαδήποτε αστοχία, υποκρυπτόμενη ή μη σκοπιμότητα ή υπερβολή στον Κώδικα Υποδομιών μπορεί να αποτελέσει εμπόδιο στην περαιτέρω ανάπτυξη και παράλληλα να δημιουργήσει δυσεπίλυτα προβλήματα, που για την επίλυσή τους θα πρέπει να επλαμβάνεται η Πολιτεία δια των αρμοδίων οργάνων της.</p> <p>Θυμίζουμε ότι στο πρόσφατο παρελθόν είχαν προκύψει μεταξύ της Φ.Ε.Ε. και του ΟΔΙΕ (κρατικού διοργανωτή του υποδομιακού στοιχείματος) σοβαρές</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>				

				<p>διαφανείς που συνετέλεσαν στην αρνητική πορεία των υποδορμιών. Τότε το ΥΠ.ΠΟ. είχε θεσπίσει την τριμελή Επιτροπή Επέλυσης Ιπποδρομιακών Διαφορών.</p> <p>Με τις ρυθμίσεις του υπό διαβούλευση και ψήφιση νομοσχεδίου απαιτείται η αυξημένη πλειοψηφία και έτσι προωθούνται συναινετικές λύσεις και λαμβάνονται ταυτόχρονα οι όψιν οι απόψεις τόσο των εκειροσώπων της παραχωρησιούχου εταιρείας όσο και του εκπροσώπου των ιδιοκτητών των αγωνιστικών/δρομών ίππων (Ε.Ι.Δ.Ι.Ε.), που είναι οι επενδυτές του χώρου.</p> <p>Σημαντικά θέματα επίσης είναι οι κανόνες του ισοζυγισμού των ίππων, και τα κριτήρια για την κατάταξή τους σε κατηγορίες ανά ηλικία κ.λπ. (περ.δ)</p> <p>Κατά την γνώμη μας και γι' αυτά τα ζητήματα η αυξημένη πλειοψηφία των 2/3 είναι απαραίτητη. Στο παρελθόν υπήρξαν άστοχες αποφάσεις που είχαν ως συνέπεια την αποκράυση από την αγωνιστική δράση ολόκληρων κατηγοριών ίππων ή μέσω των αναδιαρθρώσεων των κλάσεων την απόσυρση ίππων-πρωταθλητών, που δια του τρόπου αυτού τέθηκαν "εκτός μάχης" προς βλάβη του αθλητικού θεάματος των υποδορμιών αλλά και του τζίφρου των διεξαγομένων στοιχημάτων.</p> <p>Όσον αφορά τον ορισμό των Ελλανοδικών, των μελών της Επιτροπής Ιπποδρομιών και των Τεχνικών Επιτετραμμένων (για τον τεράστιο αριθμό των οποίων είχε γίνει σχετική καταγγελία - αναφορά στην Δικαιοσύνη) η Ένωσή μας προτείνει την θέσπιση ειδικών προσόντων για τις θέσεις των Ελλανοδικών και των μελών της Επιτροπής Ιπποδρομιών και επίσης την πρόβλεψη της διαδικασίας για την επιλογή τους στην οποία θα πρέπει να περιλαμβάνεται και η συνέντευξή τους ενώπιον του Δ.Σ της Φ.Ε.Ε.</p> <p>Ορθότατα το νομοσχέδιο για τον ορισμό των άνω προσώπων απαιτεί την αυξημένη πλειοψηφία των 2/3. Επειδή οι αποφάσεις των Ελλανοδικών και των μελών της Επιτροπής Ιπποδρομιών μπορεί να επηρεάσουν αρνητικά την προοπτική ανάπτυξης των υποδορμιών και να δημιουργήσουν σοβαρά προβλήματα στους επαγγελματίες του υποδορμιού θα πρέπει τα πρόσωπα αυτά να είναι υψηλού κύρους και να δρουν αμερόληπτα εφαρμόζοντας τους κανονισμούς και επιβάλλοντας τις πειθαρχικές ποινές με πνεύμα ίσης αντιμετώπισης προς όλους τους ελεγχόμενους. Σημειώνουμε δε ότι για τις αποφάσεις των ανωτέρω οργάνων έχουν καταγραφεί μέχρι σήμερα πολλά</p>
--	--	--	--	--

<p>Άρθρο 96 - Τροποποίηση άρθρου 2α.ν. 399/1968</p>	<p>2329</p>	<p>ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΦΙΛΗΠΠΙΩΝ</p>	<p>2018-11-28 15:35:52</p>	<p>παράπονα. Άρθρο 96 : Με το άρθρο 2 του α.ν. 399/1968 που αντικαθίσταται, ορίζονται με πληρότητα οι αρμοδιότητες της Φ.Ε.Ε. Οι αρμοδιότητες αυτές περιγράφονται με σαφή τρόπο. Για την λήψη αποφάσεων επί βασικών θεμάτων μεγάλης σημασίας που μνημονεύονται στις περιπτώσεις (γ), (δ) και (η) της παρ 2 του άρθρου 2 ορθώς απαιτείται αυξημένη πλειοψηφία των 2/3 του συνόλου των μελών του Δ.Σ. Τέτοια θέματα είναι η κατάρτιση (και τροποποίηση) του Κώδικα Ιπποδρομιών (περ.γ) ως και των Γενικών Διατάξεων, που εξειδικεύουν την εφαρμογή του Κώδικα. Πράγματι η Ένωσή μας πιστεύει ότι το θέμα του Κώδικα Ιπποδρομιών είναι υψίστης σημασίας για την ανάπτυξη των ιπποδρομιών που είναι αναπόσπαστη με την επιχειρηματική προοπτική της παραχωρησιούχου εταιρείας. Οποιαδήποτε αστοχία, υποκρυπτόμενη ή μη σκοπιμότητα ή υπερβολή στον Κώδικα Ιπποδρομιών μπορεί να αποτελέσει εμπόδιο στην περαιτέρω ανάπτυξη και παράλληλα να δημιουργήσει δυσεπίλυτα προβλήματα, που για την επίλυσή τους θα πρέπει να επιλαμβάνεται η Πολιτεία δια των αρμοδίων οργάνων της. Θυμίζουμε ότι στο πρόσφατο παρελθόν είχαν προκύψει μεταξύ της Φ.Ε.Ε. και του ΟΔΙΕ (κρατικού διοργανωτή του ιπποδρομιακού στοιχήματος) σοβαρές διαφωνίες που συνετέλεσαν στην αρνητική πορεία των ιπποδρομιών. Τότε το ΥΠ.ΠΟ. είχε θεσπίσει την τριμελή Επιτροπή Επίλυσης Ιπποδρομιακών Διαφορών. Με τις ρυθμίσεις του υπό διαβούλευση και ψήφιση νομοσχεδίου απαιτείται η αυξημένη πλειοψηφία και έτσι προωθούνται συναινετικές λύσεις και λαμβάνονται ταυτόχρονα υπ' όψιν οι απόψεις τόσο των εκπροσώπων της παραχωρησιούχου εταιρείας όσο και του εκπροσώπου των ιδιοκτητών των αγωνιστικών/δρομώνων ίππων (Ε.Ι.Δ.Ι.Ε.), που είναι οι επενδυτές του χώρου. Σημαντικά θέματα επίσης είναι οι κανόνες του ισοζυγισμού των ίππων, και τα κριτήρια για την κατάταξή τους σε κατηγορίες ανά ηλικία κ.λπ. (περ.δ) Κατά την γνώμη μας και γι' αυτά τα ζητήματα η αυξημένη πλειοψηφία των</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>
---	-------------	-----------------------------------	--------------------------------	--	-----------------------------

				<p>2/3 είναι υπαρκτή. Στο παρελθόν υπήρξαν άστοχες αποφάσεις που είχαν ως συνέπεια την απομάκρυνση από την αγωνιστική δράση ολόκληρων κατηγοριών ήτων ή μέσω των αναδιεργασίων των κλάσεων την απόσυρση ιππων-προταθλητών, που δια του τρόπου αυτού τέθηκαν "εκτός μάχης" προς βλάβη του αθλητικού θεάματος των υποδοριών αλλά και του τζίρου των διεξογομένων στοιχημάτων.</p> <p>Όσον αφορά τον ορισμό των Ελλανοδικών, των μελών της Επιτροπής Ιπποδρομιών και των Τεχνικών Επιτετραμένων (για τον τεράστιο αριθμό των οποίων είχε γίνει σχετική καταγγελία - αναφορά στην Δικαιοσύνη) η Ένωσή μας προτείνει την θέσπιση ειδικών προσόντων για τις θέσεις των Ελλανοδικών και των μελών της Επιτροπής Ιπποδρομιών και επίσης την πρόβλεψη της διαδικασίας για την επιλογή τους στην οποία θα πρέπει να περιλαμβάνεται και η συνέντευξη τους ενώπιον του Δ.Σ της Φ.Ε.Ε.</p> <p>Ορθότατα το νομοσχέδιο για τον ορισμό των ως άνω προσώπων απαιτεί την αυξημένη πλειοψηφία των 2/3. Επειδή οι αποφάσεις των Ελλανοδικών και των μελών της Επιτροπής Ιπποδρομιών μπορεί να επηρεάσουν αρνητικά την προοπτική ανάπτυξης των υποδοριών και να δημιουργήσουν σοβαρά προβλήματα στους επαγγελματίες του ιπποδρόμου θα πρέπει τα πρόσωπα αυτά να είναι υψηλού κύρους και να δρουν αμερόληπτα εφαρμόζοντας τους κανονισμούς και επιβάλλοντας τις πειθαρχικές ποινές με πνεύμα ίσης αντιμετώπισης προς όλους τους ελεγχόμενους. Σημειώνουμε δε ότι για τις αποφάσεις των ανωτέρω οργάνων έχουν καταγραφεί μέχρι σήμερα πολλά παράπονα.</p>	
<p>Άρθρο 96 - Τροποποίηση άρθρου 2α.ν. 399/1968</p>	<p>2707</p>	<p>ΤΣΑΟΥΣΗΣ ΝΙΚΟΣ</p>	<p>2018-11-30 12:41:34</p>	<p>Αν έχει απομείνει κάτι υγιές στις υποδοριές, αυτό είναι η Φύλιππος Ένωση Ελλάδος. Και με το Νομοσχέδιο κάνετε προσπάθεια να της αφαιρέσετε τις αρμοδιότητες που εδώ και 50 χρόνια έχει. Ουσιαστικά το Υφυπουργείο Αθλητισμού μετατρέπεται σε "θυγατρική" του ΟΠΑΠ. Έλεος!!</p> <p>Το σωματείο «Πανελλήνια Ένωση Φιλίππων» τι δουλειά έχει σ' αυτή τη διαδικασία ;</p> <p>Διεύθυνση, τηλέφωνο, ιστοσελίδα οέο ;;;</p> <p>Εγώ ήμωνα ο γενικός γραμματέας του από το 1999 αλλά από το 2006 και ύστερα υπέφερα εκεί μέσα, αφού ουσιαστικά μετατράπηκε σε ... σωματείο υπέρ των συμφερόντων μερίδας των πρακτόρων ΟΔΙΕ-ΟΠΑΠ.</p> <p>Άκρως θεάρεστο να υπάρχει ένα τέτοιο σωματείο, αλλά «πανελλήνια ένωση Φιλίππων» και «σωματείο πρακτόρων» είναι δύο διαφορετικά και ασυμβίβαστα πράγματα. Οι πράκτορες θέλουν να πουλήσουν κουμάρι, ακόμα</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
<p>Άρθρο 96 - Τροποποίηση άρθρου 2α.ν. 399/1968</p>	<p>2866</p>	<p>Νίκος Παπαδάκης</p>	<p>2018-12-01 09:26:18</p>	<p>Δεν υπάρχει σχόλιο/πρόταση επί συγκεκριμένης ρύθμισης να ληφθεί υπόψη</p>	<p>Δεν υπάρχει σχόλιο/πρόταση επί συγκεκριμένης ρύθμισης να ληφθεί υπόψη</p>

				<p>και όταν οι ίδιοι βλέπουν ότι πρόκειται για κουμάρι, οι «φύλιπτοι» δεν συμβιβάζονται με το κουμάρι.</p> <p>Το 2012 και μετά έγινε διείσδυση στο σωματείο χρυσαυγιτών (πως και γιατί δεν έχω ιδέα), κάτι που με υπερέωσε αρχικά να προειδοποιήσω τον τότε διευθύνοντα σύμβουλο της ΟΔΙΕ ΑΕ κ. Ζαχαρή και ακολούθως βέβαια να αποχωρήσω ενώ ο ίδιος από το σωματείο.</p> <p>Είπα στον κ. Ζαχαρή τότε «προσέξτε κ. Ζαχαρή γιατί περιέρχεται ο υπόδρομος σε ανυποληψία όταν προσκαλείτε τέτοια άτομα».</p> <p>Δεν ξέρω αν ο κ. Ζαχαρή το είχε κάνει αυτό από άγνοια ή αν το έκανε (να προσκαλέσει χρυσαυγίτες) επειδή δεν έδωσε σημασία, αλλά είναι γεγονός ότι μετά από λίγο ο ΟΔΙΕ τους απέπεμψε, μετά από παρέμβαση και του τότε Υφυπουργού Αθλητισμού κ. Ιωαννίδη καθώς επίσης και του σωματείου των πρακτόρων υποδρομιακού στοιχήματος ΠΕΠΠΣ.</p> <p>Ο ΟΠΑΠ τους ξαναέφερε και μάλιστα στην τηλεοπτική εκπομπή καθώς και τώρα που γράφουν τα διάφορα στην παρούσα διαβούλευση.</p> <p>Μπράβο λεβέντες.</p> <p>Να βάλουμε και μία σημεία με τον αγκυλωτό σταυρό στην Ακρόπολη ;</p> <p>Ερωτώ:</p> <p>Υπάρχει άτυπη συμμαχία αυτή τη στιγμή μεταξύ του νεοναζιστικού μορφώματος «Χρυσή Αυγή» και της κυβέρνησέως μας (η οποία ονομάζει τον εαυτό της «πρώτη φορά αριστερά» μάλιστα) ;</p> <p>Νομίζει ο ΟΠΑΠ ότι υπάρχει τέτοια άτυπη συμμαχία ;</p> <p>Νομίζει ο ΟΠΑΠ ότι πρέπει να υπάρχει μία τέτοια άτυπη συμμαχία ;</p> <p>Ο ΟΠΑΠ έχει ήδη ερωτηθεί από εμένα, χωρίς όμως να έχει δώσει απάντηση.</p> <p>Άρθρο 96, παράγραφος α</p> <p>Ως σύλλογος προστασίας ιπποιδιών παρακολουθούμε εδώ και χρόνια την απίστευτη κακοποίηση που υφίστανται γενικά τα ιπποειδή όταν γίνουν ανεπιθύμητα για τον ιδιοκτήτη τους.</p> <p>Πρώην υποδρομιακά δένονται σε χωράφια για μήνες ώστε να μπουν σε αλωσίδα ατέλειωτης αναπαραγωγής, πωλούνται μονίμως σε διαδικτυακές σελίδες πώλησης αυτοκινήτων, επιδεικνύονται ως λάφυρα και καλά εργαλεία σε αυτοσχέδιες παραστάσεις και ιπποδρομίες σε απαράδεκτες συνθήκες, ενώ για κάποια υπάρχει η φήμη πως σφάζονται χωρίς αναισθησία για να γίνουν</p>	
<p>Άρθρο 96 - Τροποποίηση άρθρου 2α.ν. 399/1968</p>	<p>2882</p>	<p>ΙΠΠΟΘΕΣΙ Σ, ΠΑΝΕΛΛΗ ΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟ Σ ΠΡΟΣΤΑΣΙ ΑΣ ΙΠΠΟΕΙΔΩ Ν</p>	<p>2018-12-01 15:49:33</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη για περαιτέρω μελλοντική ανάληψη νομοθετικής πρωτοβουλίας</p>	

<p>Άρθρο 96 - Τροποποίηση άρθρου 2α.ν. 399/1968</p>	<p>2883</p>	<p>ΙΠΠΟΘΕΣΙ Σ, ΠΑΝΕΛΛΗ ΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟ Σ ΠΡΟΣΤΑΣΙ ΑΣ ΙΠΠΟΕΙΔΩ</p>	<p>2018-12-01 15:50:59</p>	<p>ζωοτροφή. Για κάθε έρευνα που διεξάγουμε διατηρούμε αρχεία με στοιχεία ζητώντας την έρευνα των αρμόδιων αρχών.</p> <p>Θεωρούσαμε αυτόνοτο πως με την ισχύ του εκτελεστικού κανονισμού 2015/262 που μιλά για την σήμανση και καταγραφή όλων των ιπποειδών, την κοινοτική οδηγία 90/427 που έχει ενσωματωθεί με την αριθμ. 327239/7.8.1991 που αφορά στην εμπορία των αναπαραγωγών ιπποειδών ήταν ξεκάθαρο πως εγκεκριμένη ή αναγνωρισμένη οργάνωση ή ένωση είναι αρμόδια την τήρηση γενεαλογικού βιβλίου, ξεκαθαρίζοντας ειδικά για τα καταχωρημένα σε άλλη χώρα ιπποειδή θα πρέπει να εγγράφονται στο οικείο γενεαλογικό βιβλίο της χώρας μας.</p> <p>Με λίγα λόγια η ιχνηλασιμότητα των ιπποειδών καταγραφής και απόδοσης ήταν στα χαρτιά δεδομένη εδώ και πολλές δεκαετίες.</p> <p>Προφανώς η συγκεκριμένη παράγραφος θα πρέπει να εμπλουτισθεί με περισσότερα στοιχεία για να αναγκαστούν επιτέλους οι αρμόδιοι να την εφαρμόσουν.</p> <p>Ειδικά: "(ια) μεριμνά, λαμβάνει μέτρα και εισηγείται στους κατά περίπτωση αρμόδιους φορείς την υιοθέτηση κανόνων και τη λήψη μέτρων για τη βελτίωση της ποιότητας των καθαρόαιμων δρομώνων ίππων, καθώς και για τη διασφάλιση της ευζωίας των δρομώνων ίππων, κατά τη διάρκεια της αγωνιστικής τους δραστηριότητας και μετά την παύση αυτής, να διασφαλίζουν την ενημέρωση των μητρώων καταγράφοντας την αλλαγή ιδιοκτησίας ώστε να είναι δυνατή η ιχνηλασιμότητα των καθαρόαιμων ιπποειδών για να σταματήσουν τα κρούσματα εγκατάλειψης και κακοποίησης"</p> <p>Πρέπει επιτέλους να σταματήσει η βία απέναντι για τα οποία κάποτε καμάρωναν και τα εγκαταλείπουν στους χειρότερους ζώεμπορους όταν πλέον τους είναι άχρηστα εργαλεία.</p>	
				<p>Θεωρούσαμε αυτόνοτο πως με την ισχύ του εκτελεστικού κανονισμού 2015/262 που μιλά για την σήμανση και καταγραφή όλων των ιπποειδών, την κοινοτική οδηγία 90/427 που έχει ενσωματωθεί με την αριθμ. 327239/7.8.1991 που αφορά στην εμπορία των αναπαραγωγών ιπποειδών ήταν ξεκάθαρο πως εγκεκριμένη ή αναγνωρισμένη οργάνωση ή ένωση είναι αρμόδια την τήρηση γενεαλογικού βιβλίου, ξεκαθαρίζοντας ειδικά για τα καταχωρημένα σε άλλη χώρα ιπποειδή θα πρέπει να εγγράφονται στο οικείο γενεαλογικό βιβλίο της χώρας μας.</p> <p>Με λίγα λόγια η ιχνηλασιμότητα των ιπποειδών καταγραφής και απόδοσης</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη για περαιτέρω μελλοντική ανάλυση νομοθετικής πρωτοβουλίας</p>

		N		<p>ήταν στα χαρτιά δεδομένη εδώ και πολλές δεκαετίες. Προφανώς η συγκεκριμένη παράγραφος θα πρέπει να εμπλουτισθεί με περισσότερα στοιχεία για να αναγκαστούν επιτέλους οι αρμόδιοι να την εφαρμόσουν.</p> <p>Ειδικά: "(ια) μεριμνά, λαμβάνει μέτρα και εισηγείται στους κατά περίπτωση αρμόδιους φορείς την υιοθέτηση κανόνων και τη λήψη μέτρων για τη βελτίωση της ποιότητας των καθαρόαιμων δρομώνων ίππων, καθώς και για τη διασφάλιση της ευζωίας των δρομώνων ίππων, κατά τη διάρκεια της αγωνιστικής τους δραστηριότητας και μετά την παύση αυτής, να διασφαλίζουν την ενημέρωση των μητέρων καταγράφοντας την αλλαγή ιδιοκτησίας ώστε να είναι δυνατή η κληρονομιά των καθαρόαιμων ιπποειδών για να σταματήσουν τα κρούσματα εγκατάλειψης και κακοποίησης"</p> <p>Πρέπει επιτέλους να σταματήσει η βία απέναντι για τα οποία κάποτε καμάρωναν και τα εγκαταλείπουν στους χειρότερους ζώεμπορους όταν πλέον τους είναι άχρηστα εργαλεία.</p> <p>Καλά όλα αυτά, ντοπικ κοντόλ δεν θα υπάρξει;; Και σε αυτό παγκόσμια πρωτοτυπία μαζί με αυτήν την των 2/3;; Κομμένο ραμμένο...</p>	Εγκρίνεται
<p>Άρθρο 96 - Τροποποίηση άρθρου 2α.ν. 399/1968</p> <p>Άρθρο 96 - Τροποποίηση άρθρου 2α.ν. 399/1968</p>	<p>3257</p> <p>3281</p>	<p>ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΣΑΜΗΣ</p> <p>ΙΠΠΟΦΟΡΒ ΕΙΑ ΕΛΙΑΣ</p>	<p>2018-12-02 19:05:03</p> <p>2018-12-02 19:46:32</p>	<p>Καταργείται ο έλεγχος ντόπινγκ για ίππους και αναβάτες καθώς και ο ιατρικός έλεγχος των ίππων προκειμένου να συμμετάσχουν σε ιπποδρομίες. ΚΑΤΑΡΓΟΥΝΤΑΙ ΔΗΛΑΔΗ ΔΥΟ ΑΠΟ ΤΙΣ ΒΑΣΙΚΕΣ - ΑΥΤΟΝΟΗΤΕΣ ΕΛΛΗΧΙΣΤΕΣ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΓΙΑ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΤΟΙΧΕΙΩΔΗΣ ΑΞΙΟΠΣΤΙΑ ΣΤΟΥΣ ΙΠΠΟΔΡΟΜΙΑΚΟΥΣ ΑΓΩΝΕΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΜΑΛΙΣΤΑ ΔΙΕΞΑΓΕΤΑΙ ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΣΤΟΙΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ.</p> <p>Αφαιρείται από την ΦΕΕ η εποπτεία επι των ιπποδρομιακών συμβάσεων καταργώντας την δυνατότητα επιλύσεως με επίκαιρο τρόπο σχετικών διαφορών που ανακύπτουν κατά την διεξαγωγή της ιπποδρομιακής δραστηριότητας όπως πχ οι ενστάσεις για αντικανονικότητες στις εγγραφές. ΑΥΤΕΣ ΠΛΕΟΝ ΘΑ ΕΚΔΙΚΑΖΟΝΤΑΙ ΣΤΑ ΑΣΤΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΑΦΟΥ ΕΧΕΙ ΔΙΕΕΑΧΘΕΙ Η ΕΠΙΔΙΚΗ ΙΠΠΟΔΡΟΜΙΑ ΚΑΙ ΕΧΟΥΝ ΔΙΑΝΕΜΘΕΙ ΤΑ ΕΠΑΘΛΑ ΚΑΙ ΤΑ ΣΤΟΙΧΗΜΑΤΑ!!</p> <p>Αφαιρείται από την ΦΕΕ η αρμοδιότητα απόδοσης της ιδιότητας ιδιοκτήτη καταργούμενου με τον τρόπο αυτό του ελέγχου υπαρκτής πιθανών κωλυμάτων</p>	<p>Εγκρίνεται ως προς α) τον έλεγχο αντιντόπινγκ και τον ιατρικό έλεγχο των ίππων προκειμένου να συμμετάσχουν σε ιπποδρομίες β) την απόδοση της ιδιότητας του διοκτήτη δρόμωννα ίππου</p>

<p>Άρθρο 96 - Τροποποίηση άρθρου 2α.ν. 399/1968</p>	<p>3356</p>	<p>ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΕΝΩΣΙΣ ΕΛΛΑΔΟΣ</p>	<p>2018-12-02 20:41:31</p>	<p>στο πρόσωπο το επίδοξου ιδιοκτήτη. Η ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΥΤΟΥ ΚΑΙ Η ΑΝΕΞΕΛΕΓΚΤΗ ΕΙΣΟΔΟΣ "ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ" ΠΡΟΦΥΜΟΝ ΝΑ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΟΥΝ ΣΕ ΜΙΑ ΙΠΠΟΔΡΟΜΙΑΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΟΠΟΥ ΘΑ ΑΠΟΥΣΙΑΖΕΙ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ Ο ΣΤΟΙΧΕΙΩΔΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ, ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ ΤΟ ΙΔΑΝΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΙΑΣ ΝΤΡΟΠΙΑΣΤΙΚΗΣ ΙΠΠΟΔΡΟΜΙΑΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΚΑΤΑΛΛΗΛΗΣ ΓΙΑ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΣΤΟΙΧΗΜΑΤΙΣΜΟΥ.</p> <p>Αφαιρείται από τους σκοπούς της ΦΕΕ η "δια παντός μέσου ανάπτυξη και προαγωγή του ιππικού αθλητισμού". ΜΕ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΑΥΤΟ ΑΝΑΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ Η ΙΠΠΟΔΡΟΜΙΑΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΩΣ ΚΑΤ'ΕΞΟΧΗΝ ΣΤΟΙΧΗΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΑΠΟΚΟΠΤΟΝΤΑΣ ΑΥΤΟΝΟΗΤΟΥΣ, ΠΟΛΥΤΙΜΟΥΣ ΚΑΙ ΠΑΝΑΡΧΑΙΟΥΣ ΔΕΣΜΟΥΣ ΤΩΝ ΙΠΠΟΔΡΟΜΩΝ ΜΕ ΟΛΑ ΤΑ ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΙΠΠΙΚΑ ΑΘΛΗΜΑΤΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΕΙΝΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΟΧΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΙΠΠΟΔΡΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ ΤΗΝ ΜΟΝΑΔΙΚΗ ΔΙΕΞΟΔΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΔΡΟΜΩΝΕΣ ΙΠΠΟΥΣ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΗΣ ΙΠΠΟΔΡΟΜΙΑΚΗΣ ΤΟΥΣ ΚΑΡΙΕΡΑΣ.</p>	<p>Λαμβάνονται υπόψη τα σχόλια υπ' αριθμούς 3, 4, 5 και 6. Κατά τα λοιπά δεν εγκρίνεται το συμπέρασμα στο οποίο καταλήγει ο σχολιαστής</p>
<p>Άρθρο 96 - Τροποποίηση άρθρου 2α.ν. 399/1968</p>	<p>3356</p>	<p>ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΕΝΩΣΙΣ ΕΛΛΑΔΟΣ</p>	<p>2018-12-02 20:41:31</p>	<p>Τροποποιούνται ουσιαδώς , καίρια και το σημαντικότερο , χωρίς αιτιολογία ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ, οι σκοποί της ίδρυσης του Ν.Π.Δ.Δ της Φ.Ε.Ε οι οποίοι αποτυπώθηκαν ήδη στον Α.Ν 399/1968 και Ν. 4172/2013 και οι οποίοι διατηρήθηκαν για σχεδόν 90 χρόνια στην ιστορική διαδρομή του Ν.Π.Δ.Δ.</p> <p>1. Συγκεκριμένα καταργούνται :</p> <ul style="list-style-type: none"> - η άσκηση εποπτείας εν τη εφαρμογή των σχετικών με την οργάνωση και τέλεση υποδρομιών συμβάσεων - η δια παντός μέσου ανάπτυξη και προαγωγή του ιππικού αθλητισμού <p>Επίσης καταργείται η πρόβλεψη που είχε ως εξής :</p> <p>-Ασκή, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τον έλεγχο και την εποπτεία της διεξαγωγής των υποδρομιών</p> <p>2. Γίνεται προσπάθεια να περιοριστεί ο Σκοπός της ΦΕΕ σε απλό διεκπεραιωτικό έλεγχο της τήρησης των τεχνικών κανόνων οργάνωσης της διεξαγωγής των υποδρομιών, οι οποίοι όμως πουθενά δεν αναφέρονται ούτε αποσαφηνίζονται έστω ως προς την περιγραφή τους.</p> <p>Για σύγκριση αναφέρουμε ότι όροι αναφοράς υποδρομιών οι οποίοι περιλαμβάνουν τεχνικούς κανόνες περιέχονται στο παράρτημα ΙV της σύμβασης παραχώρησης (Ν. 4338) το οποίο συντάχθηκε από το Υπουργείο</p>	<p>Λαμβάνονται υπόψη τα σχόλια υπ' αριθμούς 3, 4, 5 και 6. Κατά τα λοιπά δεν εγκρίνεται το συμπέρασμα στο οποίο καταλήγει ο σχολιαστής</p>

				<p>Οικονομικών και το ΤΑΙΠΕΔ.</p> <p>3. Καταργείται η αρμοδιότητα της Φ.Ε.Ε. να ασκεί σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τον έλεγχο και την εποπτεία της διεξαγωγής των ιπποδρομιών, περιορίζοντας το πεδίο ελέγχου από το σύνολο της ιπποδρομιακής δραστηριότητας ΜΟΝΟ ΣΤΗΝ ΔΙΑΡΚΕΙΑ της διεξαγωγής των ιπποδρομιών αφού, από το προϋπόρχον :</p> <p>«Επλύει, σε τελευταίο βαθμό, κάθε διαφορά η οποία ανακύπτει ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ αυτών (ιπποδρομιών)» ορίζεται στο τροποποιημένο κείμενο : «Επλύει σε τελευταίο βαθμό κάθε διαφορά που προκύπτει ΚΑΤΑ την διεξαγωγή των ιπποδρομιών...»</p> <p>4. Καταργείται η πρόβλεψη διαβούλευσης με τους Φορείς για την σύνταξη του Κώδικα Ιπποδρομιών.</p> <p>5. Καταργείται η αρμοδιότητα της Φ.Ε.Ε να αποδίδει την ιδιότητα του ιδιοκτήτη δρομώνων ίππων με βάση τις αντικειμενικά καθορισμένες προϋποθέσεις του Κ.Ι. Η διαχρονικώς απονεμηθείσα αρμοδιότητα της απόδοσης της ιδιότητας ιδιοκτήτη, κατόπιν ελέγχου αυτού σύμφωνα με τις προβλέψεις του εκάστοτε Κώδικα Ιπποδρομιών, αποσκοπούσε στην διαφύλαξη της ακεραιότητας της Διεξαγωγής των Ιπποδρομιών.</p> <p>6. Καταργείται η αρμοδιότητα να διευθύνει και να διεξάγει την διαδικασία ιατρικού ελέγχου των δρομώνων ίππων και την διαδικασία αντιστόπινγκ ίππων και αναβατών. Ελέγχεται ως απολύτως προβληματική η απαλοιφή από τις, ρητώς απονεμόμενες, αρμοδιότητες, του ελέγχου τόπινγκ ίππων και αναβατών. Τούτο καθώς αφενός η αρμοδιότητα Ντόπινγκ είχε ήδη εκ της αποκρατικοποίησης ανατεθεί στην ΦΕΕ (ν. 4338/2015, παράρτημα IV), αφετέρου εάν κριθεί ότι ο παρών νεότερος Νόμος καταργεί παλαιότερο Νόμο (ήτοι τον 4338/15) δεν προβλέπεται η εναλλακτική ανάθεση της αρμοδιότητας αυτής (δεδομένο ανεπίτρεπτο, καθώς οδηγεί σε απουσία ελέγχου τόπινγκ). Εκ τρίτου και εξίσου σημαντικό, μόνο η Κτηνιατρική Υπηρεσία της ΦΕΕ έχει την αναγκαία κατάρτιση αλλά και εμπειρία για την ασφαλή διεξαγωγή της διαδικασίας ελέγχου τόπινγκ.</p> <p>Ομοίως καταργείται, ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΠΡΟΒΛΕΦΘΕΙ ΔΙΑΔΟΧΗ ΚΑΙ ΑΕΙΟΠΙΣΤΗ ΛΥΣΗ, ο ιατρικός έλεγχος των ίππων ο οποίος εξασφαλίζει την συμμετοχή στις ιπποδρομίες ίππων οι οποίοι πληρούν τις προϋποθέσεις υγείας για την ασφαλή συμμετοχή τους και την βέλτιστη, σύμφωνα με τις φυσικές τους ικανότητες, αγωνιστική απόδοση.</p> <p>Βασικοί τομείς του ελέγχου, απαραίτητοι για την ακεραιότητα της διεξαγωγής των ιπποδρομιών, της εγκυρότητας του αποτελέσματος για την απονομή των Επάθλων και του στοιχηματισμού επί αυτών, είναι άγνωστο που θα</p>
--	--	--	--	--

<p>Άρθρο 96 - Τροποποίηση άρθρου 2α.ν. 399/1968</p>	<p>3359</p>	<p>Ένωση Προπονητών Δρομ. Ίππων (ΕΠΔΙ) - Σωματείο Αναγνωρισμ ένο δια της υπ' αριθμ 3913/73 Πρωτοδικείο Αθηνών</p>	<p>2018-12-02 20:45:29</p>	<p>ανατεθούν. Με το σύνολο των ανωτέρω αλλαγών, καταργείται ο ουσιαστικός έλεγχος και η εποπτεία της διεξαγωγής των ιπποδρομιών, ο οποίος διενεργείται από ένα Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου όπως είναι η Ψ.Ε.Ε. με την σημερινή της μορφή. Άλλωστε σύμφωνα και με την από 30.11.2018 Σημείωμα /Γνωμοδότηση του αν. Καθηγητή του Δημοσίου Δικαίου στη Νομική Σχολή Αθηνών, κ. Κωνσταντίνου Γιαννακόπουλου : 'Συναφώς δημιουργείται ο κίνδυνος όχι μόνο περιορισμένου/ή και ανύπαρκτου ελέγχου, αλλά και καθορισμού των κανόνων διεξαγωγής των ιπποδρομιών με τέτοιο τρόπο, ώστε ο φορέας του αποκλειστικού δικαιώματος να ευνοείται οικονομικά , αδιαφορώντας για την εξυπηρέτηση των προαναφερθέντων σκοπών γενικού συμφέροντος που κανονικά πρέπει να υπηρξει το επίμαχο αποκλειστικό του δικαίωμα' ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΛΟΓΟΥΣ Η ΜΗ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΑΡΘΡΟΥ ΠΡΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗ.</p>	<p>Εγκρίνεται ως προς την κατάρτιση του Κώδικα Ιπποδρομιών και των Γενικών Διατάξεων κατόπιν διαβούλευσης με τους ενδιαφερόμενους φορείς</p>
				<p>Για το 96 (β) "υποβάλει εισήγηση προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού για τη χορήγηση αδειών Ιπποδρομιών σύμφωνα με τον Κανονισμό Προδιαγραφών Νέων Ιπποδρομιών και για την ανάκληση αυτών σε περίπτωση ακαταλληλότητας ή αδυναμίας λειτουργίας τους, εξαιρουμένου του Ιπποδρόμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, ως προς τον οποίο ισχύει η παρ. 3 του άρθρου 85 του ν. 4172/2013 "</p> <p>Δεν ισχύει εξαίρεση του Ιπποδρόμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας από την ανάκληση της άδειας λειτουργίας του σε περίπτωση ακαταλληλότητας σύμφωνα το άρθρο 85 παρ 3 του ν/4172/13</p> <p>Θα ήταν αδιανόητο και επικίνδυνο για την ευζωία των ίππων και των επαγγελματιών αλλά και για την αξιοπιστία των ιπποδρομιών να λειτουργεί ένας ακατάλληλος ιππόδρομος.</p> <p>Για το 96 "(γ) καταρτίζει και τροποποιεί, σύμφωνα με τους οικείους Κανονισμούς της Διεθνούς Ομοσπονδίας Ιπποδρομιακών Αρχών (Δ.Ο.Ι.Α), τον Κώδικα Ιπποδρομιών της παρ. 1 του άρθρου 85 του ν. 4172/2013 (Κώδικας Ιπποδρομιών) και τις Γενικές Διατάξεις που εξειδικεύουν τις λεπτομέρειες εφαρμογής του"</p> <p>Κρίνουμε επιεικώς αδιανόητο το γεγονός της αφαίρεσης της υποχρέωσης της διαβούλευσης με τους ενδιαφερόμενους φορείς από το συγκεκριμένο άρθρο ενώ αυτό ισχύει στο άρθρο 86 β του ν/4172/13.</p>	

					<p>Οι Γενικές Διάταξης όπως και το μεγαλύτερο μέρος του Κώδικα Ιπποδρομιών αναφέρονται σε εξειδικευμένες πρακτικές, διαδικασίες, συμπεριφορές αλλά και ποινές που προκύπτουν από την συμπεριφορά των εμπλεκόμενων προπονητών και αναβατών που είναι και οι μόνοι που επιβάλλεται λόγω της γνώσης τους και της εμπειρίας τους να συνεισφέρουν ουσιαστικά σε μια διαβούλευση.</p> <p>Επισημαίνουμε δε πως η παραχώρηση του ιπποδρόμου από το ΤΑΙΠΕΔ στον ιδιώτη έγινε με το 4172/13 εν ισχύει για αντονόητους λόγους</p> <p>Για το 96 γ να προστεθεί " κατόπιν διαβούλευσης με τους ενδιαφερόμενους φορείς (αναβάτες και προπονητές) " όπως ισχύει στο άρθρο 86 του ν. 4172/13 και αδιανόητα έχει αφαιρεθεί.</p>	Εγκρίνεται
<p>Άρθρο 96 - Τροποποίηση άρθρου 2α.ν. 399/1968</p>	3420	Λοίζος Ανδρέου	2018-12-02 22:10:01	ΔΗΜΗΤΡΗ Σ.Π	<p>ΜΟΥ ΠΡΟΚΑΛΕΙ ΕΝΤΥΠΩΣΗ ΟΤΙ Η ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΦΙΛΙΠΠΩΝ ΣΤΟΥΣ ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΥΣ ΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΗΝ ΦΙΛΙΠΠΟ ΕΝΩΣΗ ΚΑΙ ΤΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΕΛΕΙΧΟΥ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΤΟΝ ΚΥΡΙΟ ΛΟΓΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΑΞΙΟΠΣΤΙΑΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΙΠΠΟΔΡΟΜΙΩΝ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΤΟΙΧΗΜΑΤΟΣ, ΝΑ ΕΚΦΡΑΖΕΙ ΤΗΝ ΣΥΜΦΩΝΗ ΓΝΩΜΗ ΤΗΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΟΛΥΤΗ ΤΑΥΤΙΣΗ ΤΗΣ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΟΤΙ Ο ΦΟΡΕΑΣ ΙΠΠΟΔΡΟΜΙΕΣ Α.Ε. ΠΟΥ ΔΙΕΞΑΓΕΙ ΤΟ ΣΤΟΙΧΗΜΑ ΝΑ ΑΠΟΚΤΗΣΕΙ ΤΟΝ ΑΠΟΛΥΤΟ ΕΛΕΓΧΟ ΤΩΝ ΙΠΠΟΔΡΟΜΙΩΝ. ΑΝΤΙΘΕΤΩΣ ΘΑ ΕΠΙΡΕΠΕ Ο ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΠΑΝ.Ε.ΦΙΛ ΝΑ ΗΤΑΝ ΕΝΑΝΤΙΩΝ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΟΤΙ ΧΑΝΕΤΑΙ Η ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ ΚΑΙ Ο ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΟΥ ΙΠΠΟΔΡΟΜΙΑΚΟΥ ΣΤΟΙΧΗΜΑΤΟΣ. ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΟΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ Ο ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ ΤΗΣ ΕΙΝΑΙ ΣΤΟΧΕΥΜΕΝΕΣ ΚΑΙ ΥΠΟΚΙΝΟΥΜΕΝΕΣ ΠΑΣΙΦΑΝΕΣΤΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΙΠΠΟΔΡΟΜΙΕΣ Α.Ε. ΚΑΙ ΔΡΟΥΝ ΩΣ ΦΕΡΕΦΩΝΟ ΤΟΥΣ.</p>	Δεν υπάρχει σχόλιο/πρόταση επί συγκεκριμένης ρύθμισης να ληφθεί υπόψη
<p>Άρθρο 96 - Τροποποίηση άρθρου 2α.ν. 399/1968</p>	3500	Ένωση Προπονητών Δρομ. Ίππων (ΕΠΔΙ) - Σωματείο Αναγνωρισμ ένο δια της υπ' αριθμ 3913/73	2018-12-03 06:40:15		<p>Για το 96 (β) «υποβάλει εισήγηση προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού για τη χορήγηση αδειών Ιπποδρόμων σύμφωνα με τον Κανονισμό Προδιαγραφών Νέων Ιπποδρόμων και για την ανάκληση αυτών σε περίπτωση ακαταλληλότητας ή αδυναμίας λειτουργίας τους, εξαιρουμένου του Ιπποδρόμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, ως προς τον οποίο ισχύει η παρ. 3 του άρθρου 85 του ν. 4172/2013 »</p> <p>Δεν ισχύει εξαίρεση του Ιπποδρόμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας από την ανάκληση της άδειας λειτουργίας του σε περίπτωση ακαταλληλότητας</p>	Εγκρίνεται ως προς α) τον έλεγχο αντιστόπινγκ,β) την κατάρτιση του Κώδικα Ιπποδρομιών και των Γενικών

		<p>Πρωτοδικείο Αθηνών</p>		<p>σύμφωνα το άρθρο 85 παρ 3 του ν/4172/13 Θα ήταν αδιανόητο και επικίνδυνο για την ευζωία των ίππων και των επαγγελματιών αλλά και για την αξιοπιστία των υποδορμιών να λειτουργεί ένας ακατάλληλος υπόδορμος.</p> <p>Στο 96γ να προστεθεί η φράση "καιόταν διαβουλεύσεως με τους ενδιαφερόμενους φορείς - προπονητές και αναβάτες " όπως ίσχυε στο άρθρο 86 του ν. 4172/13 και αναίτια έχει αφαιρεθεί. Οι επαγγελματίες λόγω της γνώσης και της εμπειρίας τους πρέπει να συνεισφέρουν ουσιαστικά σε μια διαβούλευση. Επισημαίνουμε δε πως η παραχώρηση του υποδορμιού από το ΤΑΠΠΕΔ στον ιδιώτη έγινε με το 4172/13 εν ισχύει για αυτονόητους λόγους.</p> <p>Ανησυχητικό θεωρούμε το γεγονός ότι στο νομοσχέδιο δεν ορίζεται ρητά η υποχρέωση ελέγχου αντιντόπινγκ ίππων και αναβατών όπως και δεν ορίζεται ρητά η ακριβής διαδικασία πραγματοποίησής του. Παγκοσμίως ο έλεγχος αντιντόπινγκ ίππων και αναβατών είναι αυτός που διαφυλάσσει την αξιοπιστία των υποδορμιακών αγώνων και είναι απαραίτητος για την απονομή επάθλων, την ισονομία ανάμεσα στους επαγγελματίες και για την εξασφάλιση της διαφάνειας του στοιχήματος (πόσο μάλλον που το δικό μας είναι και δημόσιος).</p> <p>Η διαφάνεια της διαδικασίας των ελέγχων αντιντόπινγκ είναι ένας επιπλέον λόγος που ο πιθανός απόλυτος έλεγχος της ΦΕΕ από τον παραχωρησιούχο ελογεύει κινδύνους για την διεξαγωγή των αγώνων και την ανάπτυξη των με δικαίους και ισόνομους όρους.</p> <p>Ως επαγγελματίες επίσης μας κάνει εντύπωση που δεν αφαιρέθηκε σε ένα νέο αθλητικό νομοσχέδιο η παραπομπή του προπονητή ή ιδιοκτήτη στη δικαιοσύνη με την κατηγορία κακοργήματος!!! στη περίπτωση ανήγνευσης θεραπευτικής ουσίας στον οργανισμό του ίππου του. Αυτό όχι μόνο αποτρέπει την ανάπτυξη και την διεθνοποίηση του αθλήματος μας αλλά παγκοσμίως είμαστε η μόνη χώρα που ο επαγγελματίας αντιμετωπίζει την ποινή φυλάκισης για πχ. ασπιρίνη.</p> <p>Άρθρο 97:</p>	<p>Διατάξεων ύστερα από διαβούλευση με τους ενδιαφερόμενους φορείς</p>
<p>Άρθρο 97 - Τροποποιήσεις</p>	<p>2175</p>	<p>ΠΑΝΕΛΛΗ ΝΙΑ</p>	<p>2018-11-27 22:07:51</p>		<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>

<p>άρθρου 5α.ν. 399/1968</p>		<p>ΕΝΩΣΗ ΦΙΛΗΠΠΩΝ</p>		<p>Με το άρθρο 5 παρ 2 του α.ν. 399/1968 που αντικαθίσταται, προβλέπεται ότι η Γ.Σ. της Φ.Ε.Ε. θα συγκροτείται από 100 τακτικά μέλη που θα επιλέγονται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού.</p> <p>Θεωρούμε ως επιβεβλημένη την αύξηση των μελών της Φ.Ε.Ε. και για τον πρόσθετο λόγο ότι πρέπει να μπει "καινούργιο αίμα" σε αυτή. Φυσικά τα πρόσωπα που θα επιλεγούν θα πρέπει να διαθέτουν κύρος και προσόντα και γι' αυτό ορθώς το νομοσχέδιο προβλέπει ότι θα προσκληθούν να υποδείξουν τέτοια πρόσωπα η Φ.Ε.Ε., η παραχωρησιούχος εταιρεία και η Ε.Ι.Δ.Ι.Ε.</p> <p>Στο άρθρο 5 του α.ν. 399/1968 και στην παρ 7, που προστίθεται, γίνεται μνεία για τα πληρεξούσια (παρ. 7, περ. γ) των μελών της Φ.Ε.Ε.</p> <p>Σωστή εδώ είναι η πρόβλεψη ότι κάθε μέλος μπορεί να εκπροσωπεί ένα μόνο μέλος που απουσιάζει. Ως προς τον τύπο του πληρεξουσίου θα μπορούσε να προστεθεί ότι απαραίτητα θα πρέπει να φέρει την θεώρηση του γνησίου της υπογραφής του εξουσιοδοτούμετος.</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη ως προς την υποδείξη νέων μελών της γ.σ. της Φ.Ε.Ε. από τον Παραχωρησιούχο και την Ε.Ι.Δ.Ι.Ε</p>
<p>Άρθρο 97 - Τροποποιήσεις άρθρου 5α.ν. 399/1968</p>	<p>3205</p>	<p>ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΠΗΛΟΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΔΡΟΜΩΝΩΝ Ν ΠΙΠΩΝ</p>	<p>2018-12-02 17:35:40</p>	<p>Η ΦΕΕ, αποτελεί την ανώτατη εποπτική Ιπποδρομική αρχή, με καθήκοντα την επίβλεψη και διασφάλιση της αξιοπιστίας των ιπποδρομικών αγώνων και του στοιχήματος, και με αυξημένες αρμοδιότητες, ακόμα και νομοθετικές. Η παρούσα διάταξη με τη οποία τροποποιείται η παρ. 2 του άρθ. 5 α.ν. 399/1968 και δη ο τρόπος συγκρότησης και ανάδειξης της Γ.Σ. της Φ.Ε.Ε., στερούμενη παντελώς δημοκρατικού ερείσματος, προβλέπει την αύξηση των μελών της ΓΣ της ΦΕΕ σε 100, τα οποία «[...] επιλέγονται και ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού μεταξύ των προσώπων που υποδεικνύουν η Φ.Ε.Ε, ο Παραχωρησιούχος και η Ένωση Ιδιοκτητών Δρομώνων Ίππων Ελλάδος (Ε.Ι.Δ.Ι.Ε)», δίχως μάλιστα να τίθενται αριθμητικοί ή άλλοι περιορισμοί ή εξειδικεύσεις. Αρχικά, η ως άνω διάταξη, δίδοντας αποκλειστικά στον συνδικαλιστικό φορέα της ΕΙΔΙΕ τη δυνατότητα να υποδεικνύει (όρος που ενέχει δεσμευτικότητα) μέλη της ΓΣ της ΦΕΕ παραβιάζει κατάφωρα την αρχή της ισότητας που θεμελιώνεται στο άρ. 4 παρ. 1 του Συντάγματος, αλλά και στα άρθρα 14 της ΕΣΔΑ και 21 του Χάρτη θεμελιωδών Δικαιωμάτων, διότι επιλέγεται αυθαίρετα ένα μόνο από τα σωματεία εν προκειμένο ιδιοκτητών δρομώνων ίππων (αποκλείοντας έτσι λ.χ. το Σωματείο μας που είναι και αυτό σωματείο ιδιοκτητών και ιπποπαραγωγών δρομώνων ίππων), καθώς και τα σωματεία ή συνδικάτα ή συνδικαλιστικούς φορείς άλλων κλάδων, όπως προπονητών, αναβατών, ιπποπαραγωγών ή άλλα σωματεία ιδιοκτητών που</p>	

1275,

				<p>ήδη υφίστανται ή πρόκειται να συσταθούν νόμιμα στο μέλλον. Επίσης, στερείται παντελούς νομίμου ερείσματος η επιλεκτική και διακριτική αυτή μετεγγραφή ενός σωματείου (αντί λ. χ. μιας γενικής πρόβλεψης για υπόδειξη προσώπων ως μελών ΓΣ από όλα τα νομίμως υφιστάμενα σωματεία του κλάδου/χώρου), και μάλιστα «ονομαστικά» (η ΕΙΔΙΕ), τη στιγμή που το εν λόγω σωματείο μπορεί οποτεδήποτε να παύσει τη λειτουργία του ή να στερηθεί των προϋποθέσεων νομίμου λειτουργίας κ.ο.κ. Επίσης, κατάφωρα αντισυνταγματική και αντιβαίνουσα σε θεμελιώσεις αρχές του δικαϊκού μας συστήματος και του ενωσιακού δικαίου, είναι και η πρόβλεψη να υποδεικνύονται –και πάλι δίχως αριθμητικούς ή άλλους περιορισμούς- μέλη της ΓΣ από τον παραχωρησιούχο, δηλαδή από το κύριο (νομικό) πρόσωπο το οποίο η ΦΕΕ, ως ανώτατη υποδρομιακή ελεγκτική αρχή, καλείται να ελέγξει, δηλαδή αυτόν που διενεργεί το υποδρομιακό στόιχημα, ο οποίος λειτουργεί αποκλειστικά χάριν ιδιωτικού συμφέροντος. Με τον τρόπο αυτό επέρχεται μη επιτρεπόμενη ταύτιση στο πρόσωπο του ελεγκτή και του ελεγχόμενου, τα συμφέροντα των οποίων είναι εξάλλου αντικρουόμενα (δημόσιο – ιδιωτικό συμφέρον). Η ρύθμιση αυτή συνιστά ευθεία παραβίαση της συνταγματικά κατοχυρωμένης αρχής της αμεροληψίας των οργάνων της δημόσιας διοίκησης και εν προκειμένω παραβιάζεται και η διάταξη του άρ. 7 ΚΔΔιαδ, σύμφωνα με την οποία «Τα μονομελή όργανα, καθώς και τα μέλη των συλλογικών οργάνων, οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης εφόσον: α) η ικανοποίηση προσωπικού συμφέροντός τους συνδέεται με την έκβαση της υπόθεσης, ή β) [...] ή γ) έχουν ιδιαίτερα δεσμό ή ιδιάζουσα σχέση ή εχθρότητα με τους ενδιαφερομένους».</p> <p>Επιπλέον, με τη ρύθμιση αυτή και δη με την συμμετοχή στην ανώτατη υποδρομιακή αρχή προσώπων που έχουν καταφανώς ιδιαίτερο δεσμό ή σχέση με τους «ενδιαφερομένους» (βασικότερος εκ των οποίων είναι ο παραχωρησιούχος), αφού υποδεικνύονται από τον ίδιο τον παραχωρησιούχο θίγονται κατάφωρα η αρχή της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος, καθώς και η αρχή της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου στη διοίκηση, που εδράζονται στη συνταγματική προστασία της προσωπικότητας (5 παρ. 1 Συντ.), στην αρχή του κράτους δικαίου και στην αρχή της ασφάλειας του δικαίου. [σημειώνεται δε ότι εδώ ο συντάξας επιλέγει τη χρήση του όρου «παραχωρησιούχος» δίχως να αναφέρεται ονομαστικά στο ντ που έχει την ιδιότητα αυτή, ήτοι ΙΠΠΙΟΔΡΟΜΙΕΣ ΑΕ, θυγατρική του ΟΠΑΠ, αναφερόμενος δηλαδή σε όποιον έχει την ιδιότητα αυτή. Το αυτό παραλείπει</p>
--	--	--	--	---

- 276 -

<p>Άρθρο 97 - Τροποποιήσεις άρθρου 5α.ν. 399/1968</p>	<p>3390</p>	<p>Ένωση Προπονητών Αθρομ. Έπκων (ΕΠΔΙ) - Σωματείο Αναγνωρισμ ένο δια της υπ' αριθμ 3913/73 Πρωτοδικείο Αθηνών</p>	<p>2018-12-02 21:35:45</p>	<p>να πράξει όμως στην περίπτωση της μίας εκ των διαφόρων συλλογικών οργανώσεων του κλάδου/χώρου ΕΙΔΙΕ!</p> <p>Για το 97 παρ.1 προβλέπετε ουσιαστικά η αύξηση των τακτικών μελών της Φ.Ε.Ε σε 100. Αυτό πρακτικά σημαίνει τον ορισμό 35 και πλέον νέων μελών με απόφαση του Υπουργού-δημιουργώντας σοβαρή πιθανότητα να εκλεγούν αυτά τα νέα αιρετά μέλη από τον παραχωρησιούχο εξασφαλίζοντας του έτσι την απόλυτη πλειοψηφία στο ΔΣ της Φ.Ε.Ε και κατά συνέπεια λήψη αποφάσεων ενοϊκών για τον ίδιο. Υπάρχει δηλ. η πιθανότητα να ελέγχει ο ίδιος τον εαυτό του και να αποφασίζει ο ίδιος για τον εαυτό του!!!</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
<p>Άρθρο 97 - Τροποποιήσεις άρθρου 5α.ν. 399/1968</p>	<p>3458</p>	<p>ΦΙΛΙΠΠΙΟΣ ΕΝΩΣΙΣ ΕΛΛΑΔΟΣ</p>	<p>2018-12-02 23:18:43</p>	<p>Η πρόβλεψη ορισμού μελών της ΓΣ της Φ.Ε.Ε απευθείας από τον εκάστοτε Υπουργό κρίνεται ως πλήρης άρση του δικαιώματος της αυτοδιάθεσης του νομικού Προσώπου και πρακτικώς δύνανται να αναγνωστεί ως κατάργηση του εκ του Νόμου Αυτοδιοικητου της Φ.Ε.Ε, χαρακτηριστικό που είχε κριθεί από το Νομοθέτη ως απαραίτητο για την αποτελεσματική λειτουργία της Ανεξάρτητης Ιπποδρομιακής Αρχής. Τούτο διότι λαμβάνει χώρα η εν όλω κατάργηση του β.δ. της 18ης Ιανουαρίου 1938 (ιδέτε αρθ. 112 κατωτέρω), η οποία θέσπιζε και διαχρονικά ίσχυσε έως και σήμερα, την εκλογή μελών της Φ.Ε.Ε από τα ίδια τα μέλη αυτής, με αυξημένη πλειοψηφία, αλλά σε κάθε περίπτωση με διαδικασία εκλογής ανάμεσα από ελεύθερα θέτοντες υποψηφιότητα πολίτες εγνωσμένου κύρους και αποδεδειγμένου ενδιαφέροντος για το αντικείμενο.</p> <p>Με τον τρόπο αυτό, η ελεύθερη προσέλευση ενός εκάστου ενδιαφερόμενου, ο οποίος εδύνατο να πληροί τα αναγκαία ουσιαστικά κριτήρια, πλέον απαγορεύεται.</p> <p>Σε συνέχεια αυτού του περιορισμού στην προέλευση των μελών της ΓΣ είναι δυνατόν τελικώς να λάβει χώρα ορισμός νέων μελών έως και την συμπλήρωση των 100, αποκλειστικά καθ' υπόδειξη του ιδιωτικού Φορέα Διεξαγωγής Ιπποδρομιών και της ΕΙΔΙΕ.</p> <p>Σημειώνουμε ότι ο Φορέας, όσον αφορά την διοργάνωση των Ιπποδρομιών, και όλοι οι ιδιοκτήτες (μέλη της ΕΙΔΙΕ, κάποιιοι εξ αυτών), κατ' εξοχήν εμπίπτουν στην εποπτεία της Φ.Ε.Ε.</p> <p>Ακολούθως, καθίσταται δυνατή η εκλογή αιρετών μελών στο Δ.Σ της Φ.Ε.Ε προερχομένων αποκλειστικά από την υπόδειξη των παραπάνω εποπτευομένων και τελικώς η συγκρότηση του Δ.Σ της Εποπτεύουσας Αρχής</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη α) ως προς την υπόδειξη νέων μελών της γ.σ. της Φ.Ε.Ε. από τον Παραχωρησιούχο και την Ε.Ι.ΔΙ.Ε. β) ως προς τη σύγκληση της γ.σ. για τη διενέργεια αρχαιρεσιών για την ανάδειξη των τεσσάρων αιρετών μελών του νέου δ.σ.</p>

<p>Άρθρο 97 - Τροποποιήσεις άρθρου 5α.ν. 399/1968</p>	<p>3504</p>	<p>Ένωση Προπονητών Δρομ. Ίππων (ΕΠΔΙ) - Σωματείο Αναγνωρισμ ένο δια της υπ' αριθμ 3913/73 Πρωτοδικείο Αθηνών</p>	<p>2018-12-03 06:43:40</p>	<p>με πλειοψηφία, ίσως και μεγαλύτερη των 2/3, προσώπων υποδεικνυόμενων από τους ανωτέρω εποπτευόμενους. Οι οργανώσεις διενεργούνται ανά διετία (αντί τριετία έως σήμερα) μειώνοντας τον ορίζοντα αποτελεσματικότητας του εκάστοτε Διοικητικού Συμβουλίου. Τέλος, είναι προβληματική κι πρωτόγνωρη η νομοθετική πρόβλεψη εισαγωγής θέματος για το οποίο Σώμα της Γενικής Συνέλευσης δεν έχει προετοιμαστεί ή προσκληθεί, χωρίς να συνδέεται η αποδοχή της εισαγωγής και συζήτησης αυτού του θέματος από την ομοφωνία των μελών, ως παγίως στα συλλογικά όργανα συμβαίνει. ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ ΤΗΝ ΜΗ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΠΡΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΩΝ ΠΑΡΑΓΡΑΦΩΝ 1 ΚΑΙ 2 (ως προς το εισαγόμενο άρθρο 6α) και 3 (ως προς το εισαγόμενο άρθρο 7α-τελευτ. εδάφιο). Με το 97 παρ.1 προβλέπετε ουσιαστικά η αύξηση των τακτικών μελών της ΦΕΕ σε 100. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι υπάρχει σοβαρή πιθανότητα να εκλεγούν αυτά τα 36+ νέα αμετά μέλη από τον παραχωρησιούχο εξασφαλίζοντας του έτσι την απόλυτη πλειοψηφία στο ΔΣ της ΦΕΕ και κατά συνέπεια λήψη αποφάσεων ευνοϊκών για τον ίδιο. Υπάρχει δηλ. η πιθανότητα να ελέγξει ο ίδιος τον εαυτό του και να αποφασίζει ο ίδιος για τον εαυτό του!!! Αν συμβεί αυτό δίνεται στον παραχωρησιούχο ο απόλυτος έλεγχος και το άθλημα μας κινδυνεύει με απαξίωση των αγώνων από τους "πελάτες" του αλλά και κυρίως τόσο από τους τωρινούς επενδυτές όσο και από τους εν δυνάμει επενδυτές που όλοι ονειρευόμαστε να υπάρξουν. Αυτό με την σειρά του δημιουργεί ορατό κίνδυνο παύσης της υποδομομακής δραστηριότητας, την παύση δεκάδων επαγγελματιών (αγρότες, γιατροί, προπονητές, αναβάτες, ιπποκόμοι, υπάλληλοι, πράκτορες...κτλ) και την ανεργία χιλιάδων οικογενειών. Τέλος εκφράζουμε την απορία μας πως ένα νομοσχέδιο που στόχος του θα έπρεπε να είναι η βελτίωση και ο εκσυγχρονισμός των όρων διεξαγωγής ισόνομων αγώνων έτσι ώστε να περιορίζεται η πιθανότητα εκμετάλλευσης του χώρου από τον οποιοδήποτε αντιθέτως να αφαιρεί ουσιαστικά τον έλεγχο του ιδιώτη -παραχωρησιούχο από το κράτος (που οφείλει τόσο να προστατεύει το δημόσιο συμφέρον όσο και την νομιμότητα) δίνοντας σχεδόν εξ ολοκλήρου τον έλεγχο όλων (πρόγραμμα ,εγγραφές, έλεγχος αντινόπινγκ, την διεξαγωγή αγώνων ,τις επιτροπές ελέγχου, τους όρους διεξαγωγής του</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη ως προς την υπόδειξη νέων μελών της γ.σ. της Φ.Ε.Ε. από τον Παραχωρησιούχο</p>
---	-------------	---	--------------------------------	---	--

<p>Άρθρο 98 - Τροποποίηση άρθρου 6α.ν. 399/1968</p>	<p>2176</p>	<p>ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΦΙΛΙΠΠΙΩΝ</p>	<p>2018-11-27 22:10:05</p>	<p>στοιχήματος, την λειτουργία του μηχανήματος εκκίνησης...κτλ) στον ίδιο τον παραχωρησιούχο.</p> <p>Θεωρούμε ότι όλα τα παραπάνω αποδεικνύουν τις ανησυχίες μας για την ύπαρξη ενός Φορέα που θα δύναται να λειτουργεί καταχρηστικά απέναντι σε υπαλλήλους και με το προσωπικό του συμφορον ως μόνη επιδίωξη (ούτε του κράτους -ούτε της ανάπτυξης) και όλο αυτό μας δημιουργεί ακόμα και αμφισβήτηση της νομιμότητας των άρθρων.</p> <p>Άρθρο 98 :</p> <p>Με το άρθρο 6 του α.ν. 399/1968 που αντικαθίσταται, ορίζεται η σύνθεση του 11 μελών Δ.Σ. της Φ.Ε.Ε.</p> <p>Η προβλεπόμενη τροποποίηση βρίσκει την Ένωσή μας απόλυτα σύμφωνη αφού υλοποιούνται τα πάγια αιτήματά μας για μία διοίκηση που δεν θα είναι δυνατόν να καθοδηγείται με ποικίλους εμμέσους τρόπους από τον εκάστοτε πρόεδρο. Στο παρελθόν υπήρξαν φαινόμενα ένα όργανο δημοσίου δικαίου, με αρχική με βλαπτικές συνέπειες που, εάν δεν είχε μεσολαβήσει η ιδιωτικοποίηση του Ιπποδρόμου, θα είχαν οδηγήσει με βεβαιότητα στο οριστικό κλείσιμο.</p> <p>Η συμμετοχή στο Δ.Σ. των εκπροσώπων των επενδυτών και των υπαλλήλων των συναρμοδίων Υπουργείων αποτελεί εγγύηση για την αμεροληψία και τη νομιμότητα των αποφάσεων, που θα πρέπει να λαμβάνονται με γνώμονα την ανάπτυξη σε συνδυασμό με την προοπτική της μεγάλης ιδιωτικής επένδυσης που υλοποιείται τα τελευταία χρόνια σε υγιείς βάσεις και το δημόσιο συμφέρον.</p> <p>Περαιτέρω, πιστεύουμε, ότι καλώς προτείνεται ότι το Δ.Σ. της Φ.Ε.Ε. για να συνεδριάσει έγκυρα απαιτείται η παρουσία 8 τουλάχιστον μελών του.</p> <p>Αυτό είναι ορθό για τον επιπρόσθετο λόγο ότι το Δ.Σ. έχει την αρμοδιότητα (άρθρο 96, παρ. θ) να επιβάλει κυρώσεις λειτουργώντας ως ανώτατο (τριτοβάθμιο) πειθαρχικό όργανο.</p> <p>Η Φύλιππος Ένωσις είναι ο θεματοφύλακας των υποδομιών και κακώς περιορίζονται οι αρμοδιότητες της αντί να ενισχύονται, υπέρ της</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>
<p>Άρθρο 98 - Τροποποίηση</p>	<p>2477</p>	<p>Νίκος Παπαδόκης</p>	<p>2018-11-29 10:24:45</p>	<p>Δεν υπάρχει σχόλιο/πρόταση</p>	

<p>άρθρου 6α.ν. 399/1968</p>				<p>στοιχηματικής εταιρείας που διεξάγει το στοίχημα (η οποία είναι και ιδιωτική μάλιστα !).</p> <p>Η στοιχηματική εταιρεία (η ΟΠΑΠ Α.Ε. ή και άλλες μελλοντικές) πρέπει να εκπροσωπείται με παρατηρητές αλλά δεν έχει καμία δουλειά στο καθαρά αθλητικό μέρος των ιπποδρομιών.</p> <p>Η Φίλιππος Ένωσις της Ελλάδος στο παρελθόν δεν χρησιμοποίησε τη δύναμη της όσο έπρεπε. Το 2002 πήγε με τα νερά της παλιάς στοιχηματικής εταιρείας, του κρατικού ΟΔΙΕ, με αποτέλεσμα να καταλήξουμε στο φιάσκο Μαρκόπουλου.</p> <p>Αλλά δεν νοείται να αποδυναμωθεί και να είναι πλέον διακοσμητική.</p> <p>Η στοιχηματική εταιρεία ΟΠΑΠ που εκμεταλλεύεται τον ιππόδρομο από τις αρχές του 2016 παίρνει ένα ολοστρόγγυλο μηδενικό στο θέμα "ανάπτυξη ιπποδρομιών", το οποίο μπορεί κατά ένα μέρος να δικαιολογείται από τη βαρεία φορολογία αλλά έχει κάνει και οικτρές παραλείψεις που έχουν καταβαρθερώσει τον ιππόδρομο.</p> <p>Ο ΟΔΙΕ τα πήγαινε πολύ καλύτερα, όσο καιρό λειτουργούσε γιατί από το 2013 και μετά πρακτικά δεν λειτουργούσε βέβαια και απλά περιμένα να πουληθεί ο ιππόδρομος.</p> <p>Ο ΟΠΑΠ κρύβει τους καθημερινούς τζίρους που πάντα δημοσιεύοντουσαν από τον ΟΔΙΕ. Για να μην βλέπουμε τα χάλια, που όμως τα βλέπουμε παράκολουθώντας την κίνηση στα πρακτορεία. Έχει διώξει όλους τους φιλίππους με τις υψηλές γκανιότες που συμπληρώνονται από τους υπέρογκους φόρους (σε μία περίπτωση μάλιστα μας επιβάλλει φόρο που δεν τον ξέρει ούτε ο ίδιος ο κ. Τσακαλώτος, αφού ρωτήθηκε !).</p> <p>Όταν λουπόν η Φίλιππος Ένωσις πίεσε για την εκτόνωση ενός σωστού business plan άρχισαν η αντιδράσεις και -δυστυχώς- καταλήξαμε σ' αυτήν την πρόταση νόμου, αφού η πολιτεία "τσιμπησε".</p> <p>Τόσο πολύ πρέπει να αποκτήσει δύναμη ο ΟΠΑΠ ;</p> <p>Τότε να γίνει και κλάδος των ενόπλων δυνάμεων ο ΟΠΑΠ. Να λένε οι μπαμπάδες στα παιδιά "παδί μου σε ποιά σώμα θες να υπηρετήσεις ;" και να απαντάει το παιδί "στον ΟΠΑΠ".</p> <p>Όλα καλά να ελέγξουν το μαγαζί, αλλά τόσο πολύ που δεν προβλεπουν ουτε το ντοπινγκ! Καλα θα τα πάμε!!</p>	<p>επί συγκεκρμένης ρύθμισης να ληφθεί υπόψη</p>
<p>Άρθρο 98 - Τροποποίηση άρθρου 6α.ν.</p>	<p>2879</p>	<p>ANGELOS TSAMIS</p>	<p>2018-12-01 13:46:20</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο σχετικά</p>	

399/1968	Άρθρο 98 - Τροποποίηση άρθρου 6α.ν. 399/1968	3192	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΠΗΠΟΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΔΡΟΜΩΝΩΝ ΠΗΠΩΝ	2018-12-02 17:25:28	<p>Η ΦΕΕ, αποτελεί την ανώτατη εμποτική Ιπποδρομική αρχή, με καθήκοντα την επίβλεψη και διασφάλιση της αξιοπιστίας των ιπποδρομικών αγώνων και του στοιχήματος, και με αυξημένες αρμοδιότητες, ακόμα και νομοθετικές. Η παρούσα διάταξη με τη οποία τροποποιείται η παρ. 2 του άρθ. 5 α.ν. 399/1968 και δη ο τρόπος συγκρότησης και ανάδειξης της Γ.Σ. της Φ.Ε.Ε., στερούμενη παντελώς δημοκρατικού ερείσματος, προβλέπει την αύξηση των μελών της Γ.Σ της ΦΕΕ σε 100, τα οποία «[...] επιλέγονται και ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού μεταξύ των προσώπων που υποδεικνύουν η Φ.Ε.Ε, ο Παραχωρησιούχος και η Ένωση Ιδιοκτητών Δρομών Ίππων Ελλάδος (Ε.Ι.Δ.Ι.Ε)», δίχως μάλιστα να τίθενται αριθμητικοί ή άλλοι περιορισμοί ή εξειδικεύσεις. Αρχικά, η ως άνω διάταξη, δίδοντας αποκλειστικά στον συνδικαλιστικό φορέα της ΕΙΔΙΕ τη δυνατότητα να υποδεικνύει (όρος που ενέχει δεσμευτικότητα) μέλη της Γ.Σ της ΦΕΕ παραβιάζει κατάφωρα την αρχή της ισότητας που θεμελιώνεται στο άρ. 4 παρ. 1 του Συντάγματος, αλλά και στα άρθρα 14 της ΕΣΔΑ και 21 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, διότι επιλέγεται αυθαίρετα ένα μόνο από τα σωματεία εν προκειμένω ιδιοκτητών δρομώνων ίππων (αποκλείοντας έτσι λ.χ. το Σωματείο μας που είναι και αυτό σωματείο ιδιοκτητών και ιπποπαραγωγών δρομώνων ίππων), καθώς και τα σωματεία ή συνδικάτα ή συνδικαλιστικούς φορείς άλλων κλάδων, όπως προπονητών, αναβατών, ιπποπαραγωγών ή άλλα σωματεία ιδιοκτητών που ήδη υφίστανται ή πρόκειται να συσταθούν νόμιμα στο μέλλον. Επίσης, στερείται παντελούς νομίμου ερείσματος η επιλεκτική και διακριτική αυτή μεταχείριση ενός σωματείου (αντί λ.χ. μίας γενικής πρόβλεψης για υπόδειξη προσώπων ως μελών Γ.Σ από όλα τα νομίμως υφιστάμενα σωματεία του κλάδου/χώρας), και μάλιστα «ονομαστικά» (η ΕΙΔΙΕ), τη στιγμή που το εν λόγω σωματείο μπορεί οποτεδήποτε να παύσει τη λειτουργία του ή να στερείται των προϋποθέσεων νομίμου λειτουργίας κ.ο.κ.</p> <p>Επίσης, κατάφωρα αντιανταγματική και αντιβαίνουσα σε θεμελιώεις αρχές του δικαϊκού μας συστήματος και του ενωσιακού δικαίου, είναι και η πρόβλεψη να υποδεικνύονται –και πάλι δίχως αριθμητικούς ή άλλους</p>	<p>με την αρμοδιότητα της Φ.Ε.Ε να διεξάγει τους ελέγχους αντι-ντόπινγκ</p> <p>Λαμβάνεται υπόψη ως προς την υπόδειξη νέων μελών της γ.σ. της Φ.Ε.Ε. από τον Παραχωρησιούχο και την Ε.Ι.Δ.Ι.Ε</p>
----------	--	------	---	------------------------	---	--

<p>Αρθρο 98 - Τροποποίηση άρθρου 6α.ν. 399/1968</p>	<p>3201</p>	<p>ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΠΗΠΟΠΑΡΑ ΓΩΓΩΝ ΔΡΟΜΩΝΩΝ Ν ΠΠΠΩΝ</p>	<p>2018-12-02 17:32:04</p>	<p>περιορισμούς- μέλη της ΓΣ από τον παραχωρησιούχο, δηλαδή από το κύριο (νομικό) πρόσωπο το οποίο η ΦΕΕ, ως ανώτατη υποδρομιακή ελεγκτική αρχή, καλείται να ελέγξει, δηλαδή αυτόν που διενεργεί το υποδρομιακό στοιχείο, ο οποίος λειτουργεί αποκλειστικά χάριν ιδιωτικού συμφέροντος. Με τον τρόπο αυτό επέρχεται μη επιτρεπόμενη ταύτιση στο πρόσωπο του ελεγκτή και του ελεγχόμενου, τα συμφέροντα των οποίων είναι εξάλλου αντικρουόμενα (δημόσιο – ιδιωτικό συμφέρον). Η ρύθμιση αυτή συνιστά ευθεία παραβίαση της συνταγματικά κατοχυρωμένης αρχής της αμεροληψίας των οργάνων της δημόσιας διοίκησης και εν προκειμένω παραβιάζεται και η διάταξη του άρ. 7 ΚΔΔιαδ, σύμφωνα με την οποία «Τα μονομελή όργανα, καθώς και τα μέλη των συλλογικών οργάνων, οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης εφόσον: α) η ικανοποίηση προσωπικού συμφέροντός τους συνδέεται με την έκβαση της υπόθεσης, ή β)[...] ή γ) έχουν ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιάζουσα σχέση ή εχθρότητα με τους ενδιαφερομένους». Επιπλέον, με τη ρύθμιση αυτή και δη με την συμμετοχή στην ανώτατη υποδρομιακή αρχή προσώπων που έχουν καταφανώς ιδιαίτερο δεσμό ή σχέση με τους «ενδιαφερομένους» (βασικότερος εκ των οποίων είναι ο παραχωρησιούχος), αφού υποδεικνύονται από τον ίδιο τον παραχωρησιούχο θίγονται κατάφωρα η αρχή της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος, καθώς και η αρχή της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου στη διοίκηση, που εδράζονται στη συνταγματική προστασία της προσωπικότητας (5 παρ. 1 Συντ.), στην αρχή του κράτους δικαίου και στην αρχή της ασφάλειας του δικαίου. [σημειώνεται δε ότι εδώ ο συντάξας επιλέγει τη χρήση του όρου «παραχωρησιούχος» δίχως να αναφέρεται ονομαστικά στο νπ που έχει την ιδιότητα αυτή, ήτοι ΙΠΠΟΔΡΟΜΙΕΣ ΑΕ, θυγατρική του ΟΠΑΠ, αναφερόμενος δηλαδή σε όποιον έχει την ιδιότητα αυτή. Το αυτό παραλείπει να πράξει όμως στην περίπτωση της μίας εκ των διαφόρων συλλογικών οργανώσεων του κλάδου/χώρας ΕΙΔΙΕ.]</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη ως προς την υπόδειξη νέων μελών της γ.σ. της Φ.Ε.Ε. από τον Παραχωρησιούχο και την</p>
---	-------------	---	----------------------------	---	--

				<p>αναπληρωτή του, από την Ε.Ι.Α.Ι.Ε. παραβιάζει κατάφωρα θεμελιώδεις αρχές του δικαίου μας.</p> <p>Αρχικά, και αυτή η διάταξη, δίδοντας αποκλειστικά στον συνδικαλιστικό φορέα της ΕΙΔΙΕ τη δυνατότητα να υποδεικνύει (όρος που ενέχει δεσμευτικότητα) 1 μέλος του ΔΣ της ΦΕΕ με τον αναπληρωτή του, παραβιάζει κατάφωρα την αρχή της ισότητας που θεμελιώνεται στο άρ. 4 παρ. 1 του Συντάγματος, αλλά και στα άρθρα 14 της ΕΣΔΑ και 21 του Χάρτη θεμελιωδών Δικαιωμάτων, διότι επιλέγεται αυθαίρετα ένα μόνο από τα σωματεία εν προκειμένο ιδιοκτητών δρομίων Ιππων (αποκλείοντας έτσι λ.χ. το Σωματείο μας που είναι και αυτό σωματείο ιδιοκτητών και υποπαραγωγών δρομίων Ιππων), καθώς και τα σωματεία ή συνδικάτα ή συνδικαλιστικούς φορείς άλλων κλάδων, όπως προπονητών, αναβατών, υποπαραγωγών ή άλλα σωματεία που ήδη υφίστανται ή πρόκειται να συσταθούν νόμιμα στο μέλλον. Επίσης, στερείται παντέλους νομίμου ερείσματος η επλεκτική και διακριτική αυτή μεταχείριση ενός σωματείου (αντί λ.χ. μίας άλλης πρόβλεψης που να αφορά όλα τα νομίμως υφιστάμενα σωματεία του κλάδου/χώρου), και μάλιστα «ονομαστικά» (η ΕΙΔΙΕ), τη στιγμή που το εν λόγω σωματείο μπορεί οποτεδήποτε να παύσει τη λειτουργία του ή να στερείται των προϋποθέσεων νομίμου λειτουργίας κ.ο.κ.</p> <p>Επίσης, κατάφωρα αντισυνταγματική και αντιβαίνουσα σε θεμελιώδεις αρχές του δικαίου μας συστήματος είναι και η πρόβλεψη να υποδεικνύονται 4 μέλη του ΔΣ, με τους αναπληρωτές τους, από τον Παραχωρησιούχο, δηλαδή από το κύριο (νομικό) πρόσωπο το οποίο η ΦΕΕ, ως ανώτατη υποδρομιακή ελεγκτική αρχή, καλείται να ελέγξει, δηλαδή αυτόν που διενεργεί το υποδρομιακό στείχημα, ο οποίος λειτουργεί αποκλειστικά χάριν ιδιωτικού συμφέροντος. Με τον τρόπο αυτό επέρχεται μη επιτρεπόμενη ταύτιση στο πρόσωπο του ελεγκτή και του ελεγχόμενου, τα συμφέροντα των οποίων είναι εξάλλου αντικρουόμενα (δημόσιο – ιδιωτικό συμφέρον). Η ρύθμιση αυτή συνιστά ευθεία παραβίαση της συνταγματικά κατοχυρωμένης αρχής της αμεροληψίας των οργάνων της δημόσιας διοίκησης και εν προκειμένω παραβιάζεται και η διάταξη του άρ. 7 ΚΔΔιαδ, σύμφωνα με την οποία «Τα μονομελή όργανα, καθώς και τα μέλη των συλλογικών οργάνων, οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης εφόσον: α) η ικανοποίηση προσωπικού συμφέροντός τους συνδέεται με την έκβαση της υπόθεσης, ή β)[...] ή γ) έχουν ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιάζουσα σχέση ή εχθρότητα με τους ενδιαφερομένους».</p>	Ε.Ι.Α.Ι.Ε
--	--	--	--	--	-----------

<p>Άρθρο 98 - Τροποποίηση άρθρου 6α.ν. 399/1968</p>	<p>3214</p>	<p>Γιωργος Ιωαννου</p>	<p>2018-12-02 17:56:56</p>	<p>Επιπλέον, με τη ρύθμιση αυτή και δη με την συμμετοχή στο ΔΣ της ανώτατης υποδομοιακής αρχής προσώπων που έχουν καταφανώς ιδιαίτερο δεσμό ή σχέση με τους «ενδιαφερόμενους» (βασικότερος εκ των οποίων είναι ο παραχωρησιούχος), αφού υποδεικνύονται από τον ίδιο τον παραχωρησιούχο, θίγονται κατάφωρα η αρχή της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος, καθώς και η αρχή της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου στη διοίκηση, που εδράζονται στη συνταγματική προστασία της προσωπικότητας (5 παρ. 1 Συντ.), στην αρχή του κράτους δικαίου και στην αρχή της ασφάλειας του δικαίου, καθώς και διατάξεις και θεμελιώδεις αρχές του ενωσιακού δικαίου. Σημειώνεται ότι η πρόβλεψη συμμετοχής οποιουδήποτε εν γένει «ελεγχόμενου» στο ΔΣ της ΦΕΕ, εγείρει νομικά ζητήματα και κωλύματα, πολύ περισσότερο προσώπων υποδεικνυόμενων από τον παραχωρησιούχο, ο οποίος παραχωρησιούχος αποσκοπεί και αποδιώκει αποκλειστικά το ιδιωτικό του συμφέρον. Θα έχει μάλιστα πλέον τη δυνατότητα να επηρεάζει αποφασιστικά, εξασφαλίζοντας εύκολα την απαιτούμενη πλειοψηφία, μία σειρά από ζητήματα που τον αφορούν, όπως ύψος εσόδων, κατάρτιση προγραμμάτων υποδομικών, ορισμός εν γένει προϋποθέσεων, τροποποίηση νομοθετικών διατάξεων κ.α. προς το συμφέρον του, μέσω των προσώπων που θα υποδεικνύει και τα οποία θα συνδέονται προφανώς με ιδιάζουσα σχέση με αυτόν (τον παραχωρησιούχο).</p>	<p>Δεν υπάρχει σχόλιο/πρόταση επί συγκεκριμένης ρύθμισης να ληφθεί υπόψη</p>
<p>Κύριοι, γιατί δόσατε στη διαβούλευση αυτό το νομοσχέδιο? Δώσατε κατευθείαν την ΓΓΑ στην ΟΠΑΠ να τελειώνουμε. Ειδικά τα άρθρα που αφορούν τις Ελληνικές υποδομιές και την ΦΕΕ είναι φωτογραφία ότι κάνετε τον ΟΠΑΠ ελεγχών και ελεγχόμενο. Μου δίνεται η εντύπωση ότι τα άρθρα περί υποδομίου σας τα έχει υπαγορεύσει ο ΟΠΑΠ. Σας υπενθυμίζω ότι ακόμα και ο Κωνσταντίνος Ασλανίδης επί 7ετίας δεν διανοήθηκε να πειράξει την ΦΕΕ. Την σεβάσθηκε ως κόρη οφθαλμού. Γνώμη μου είναι, πως αν περάσει αυτό το νομοσχέδιο μειώνει την αξιοπιστία των Ελληνικών υποδομιών και τους βάζει την οριστική τους ταφόπλακα. Εξ άλλου, τι καλό έχουν δει τα τελευταία 3 χρόνια οι Ελληνικές υποδομιές από τότε που τις ανέλαβε ο ΟΠΑΠ? Ποιά είναι η πρόδοός τους η προβολή τους και η ανάπτυξή τους? Αν έχετε δει κάτι απ όλα αυτά εσείς, πείτε το μου να το μάθω κι εγώ. Διότι στα 37 χρόνια που έκανα υποδομοιακό ρεπορτάζ (εχω βγεί στη σύνταξη πριν 17 μήνες) θεωρώ πως η χειρότερη περίοδος του Ελληνικού υποδομίου είναι αυτή των 3 τελευταίων ετών επί διοικήσεως ΟΠΑΠ. Ετχαριστώ.</p>					

<p>Άρθρο 98 - Τροποποίηση άρθρου 6α.ν. 399/1968</p>	<p>3215</p>	<p>bambis</p>	<p>2018-12-02 18:00:52</p>	<p>Πιο απλαραδεκτο νομοσχεδιο απο αυτο δεν υπαρχει. Το κρατος τα δινει ολα στον οπαλ καταργοντας θεσμους 100 ετων, μειωνει τον ελεγχο στην αξιοπιστια των υποδρομιων κοινως Γιαννης θα πινει και Γιαννης θα κερναει!!!!!!</p>	<p>Δεν υπάρχει σχόλιο/πρόταση επί συγκεκριμένης ρύθμισης να ληφθεί υπόψη</p>
<p>Άρθρο 98 - Τροποποίηση άρθρου 6α.ν. 399/1968</p>	<p>3286</p>	<p>ΙΠΠΟΦΟΡΒ ΕΙΑ ΕΛΙΑΣ</p>	<p>2018-12-02 19:48:17</p>	<p>Με τον ν.4338/2015 δίνεται πλέον η δυνατότητα παραχώρησης σε ιδιώτες να αναπτύξουν επιχειρηματική δραστηριότητα στον τομέα της διοργάνωσης ιπποδρομιών. Μέχρι τώρα έχει υπάρξει μια μόνο τέτοια σύμβαση παραχώρησης και αφορά στον ιππόδρομο Μαρκοπούλου και την εταιρεία ΙΠΠΟΔΡΟΜΙΕΣ ΑΕ. Η σύμβαση αυτή προβλέπει την ύπαρξη ελέγχου του Δημοσίου επί των όρων διεξαγωγής της ιπποδρομιών από παραχωρησιούχο μέσω του ΝΠΔΔ – ΦΕΕ το οποίο έχει αρμοδιότητες όπως αυτές ισχύουν μετά την ψήφιση του ν. 4172/2013. Με το παρόν νομοσχέδιο ανατρέπονται ουσιαστικές προβλέψεις του ν.4172. Μεταξύ άλλων, αναγνωρίζεται στον παραχωρησιούχο (προφανώς στον μοναδικό υπάρχοντα σήμερα) η δυνατότητα συμμετοχής με 4 εκπροσώπους στο 11 μελές ΔΣ της ΦΕΕ και της άσκησης αρνητικού ελέγχου (βέτο) στις κρίσιμες αποφάσεις του ΔΣ της ΦΕΕ αλλά και η δυνατότητα του απόλυτου θετικού ελέγχου όλων των αποφάσεων του ΔΣ του ΝΠΔΔ!! σε περίπτωση που τα 4 εκλεγμένα μέλη της ΦΕΕ προέρχονται από προταθέντα και ορισθέντα από τον Υπουργό μέλη της ΦΕΕ σύμφωνα με άλλη πρόβλεψη του ίδιου νομοσχεδίου. Επίσης, αφαιρείται από τον Υπουργό η υπάρχουσα σήμερα δυνατότητα τροποποίησης / συμπλήρωσης / ανατομής / απόρριψης οποιασδήποτε αποφάσεως του ΔΣ και η σχετική Υπουργική αρμοδιότητα περιορίζεται στον έλεγχο νομιμότητας των αποφάσεων της ΦΕΕ. ΜΕ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΑΥΤΟ, ΔΙΝΕΤΑΙ Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΣΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΟ ΑΠΟ ΤΗΝ ΦΕΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟ ΦΟΡΕΑ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ ΙΠΠΟΔΡΟΜΙΩΝ ΝΑ ΕΠΙΛΕΓΕΙ Ο ΙΔΙΟΣ (Η ΚΑΙ ΝΑ ΟΡΙΖΕΙ Ο ΙΔΙΟΣ ΜΕ ΑΝΕΞΕΛΕΚΤΟ ΤΡΟΠΟ) ΤΟΣΟ ΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΟΥ ΟΣΟ ΚΑΙ ΤΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΜΑΛΙΣΤΑ ΔΙΑΤΗΡΩΝΤΑΣ ΤΟΝ ΜΑΝΔΥΑ ΤΟΥ ΔΗΘΕΝ ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΟΥ ΑΠΟ ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΡΧΗ !! ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΔΕ, Ο ΣΗΜΕΡΙΝΟΣ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΙΟΥΧΟΣ ΘΑ ΔΥΝΑΤΑΙ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΑΝΩΤΕΡΩ, ΝΑ ΕΛΕΓΧΕΙ ΤΙΣ ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΩΝ ΙΠΠΟΔΡΟΜΩΝ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΟΝ ΟΡΙΣΜΟ ΤΩΝ ΚΑΝΟΝΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>

<p>Άρθρο 98 - Τροποποίηση άρθρου 6α.ν. 399/1968</p>	<p>3312</p>	<p>ΚΩΣΤΑΣ Β</p>	<p>2018-12-02 19:58:33</p>	<p>ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΩΝ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΩΝ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΙΟΥΧΩΝ!! ΚΑΙ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΑΦΟΡΟΥΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΠΟΙΑΣ ΔΙΕΞΑΓΕΤΑΙ ΛΗΜΟΣΙΟΣ ΣΤΟΙΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΜΑΛΙΣΤΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΜΗΤΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΥ ΣΗΜΕΡΙΝΟΥ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΙΟΥΧΟΥ !!! ΜΟΝΟ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΜΗΘΟΥΡΝ ΓΙΝΟΥΝ ΑΥΤΑ.ΟΙΟΥ ΧΡΕΙΑΖΟΜΑΣΤΕ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟ ΚΟΒΟΥΜΕ ΚΑΙ ΟΠΟΥ ΧΡΕΙΑΖΟΜΑΣΤΕ ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΤΟ ΑΥΞΑΝΟΥΜΕ!!!!</p>	<p>Δεν υπάρχει σχόλιο/πρόταση επί συγκεκριμένης ρύθμισης να ληφθεί υπόψη σχόλιο/πρόταση να ληφθεί υπόψη</p>
<p>Άρθρο 98 - Τροποποίηση άρθρου 6α.ν. 399/1968</p>	<p>3414</p>	<p>Ένωση Προπονητών Δρομ. Ίππων (ΕΠΔΙ) - Σωματείο Αναγνωρισμ ένο δια της υπ' αριθμ 3913/73 Πρωτοδικείο Αθηνών</p>	<p>2018-12-02 21:50:29</p>	<p>Για το 98 παρ 1 β-γ Αξιοσημείωτο δε είναι η πρόβλεψη του "παραχωρησιούχο " και όχι του ΟΠΑΠ/Πποδρομίες ΑΕ ονομαστικά αφήνοντας εδώ ορθώς το πιθανό ενδεχόμενο ενός άλλου φορέα στο μέλλον ενώ ως εκπρόσωπο της ιδιοκτησίας ο νομοθέτης φωτογραφίζει την ΕΙΔΙΕ παρ όλο που υπάρχει εν ισχύ και δεύτερο σωματείο ιδιοκτητών όπως επίσης και οι ενόσεις προπονητών και αναβατών. Σημειώνουμε επίσης ότι μέχρι σήμερα στο ΔΣ της ΦΕΕ συμμετείχε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών κάτι που με το προτεινόμενο άρθρο καταργείται. Θεωρούμε απαραίτητη την συμμετοχή του Υπουργείου Οικονομικών σε ντόο όπου το κράτος έχει οικονομικά συμφέροντα. Ειδικότερα για το άρθρο 98 το υπό εξέταση σχέδιο νόμου με το οποίο το 11 μέλες διοικητικό συμβούλιο αποτελείται πλέον από τέσσερα μόλις μέλη της Φιλίππου Ενώσεως Ελλάδος, αφαιρείται ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών και στη θέση του φαίνεται να εισέρχεται ένα μέλος το οποίο υποδεικνύεται από την Ένωση Ιδιοκτητών Δρομώνων Ίππων (ΕΙΔΙΕ-ένα από τα δυο τουλάχιστον σήμερα σωματεία Ιδιοκτητών), τα δε πρώην δυο μέλη του εκάστοτε Φορέα υποδορμιών αναβιβάζονται ποσοτικά σε τέσσερα, ΕΝΩ ΚΑΙ ΤΟ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΜΕΡΟΣ ΤΩΝ ΚΡΙΣΙΜΩΝ ΚΑΝΟΝΩΝ ΑΠΑΙΤΕΙ ΑΥΞΗΜΕΝΗ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ 2/3 ΠΛΕΟΝ του συνολικού αριθμού μελών του Διοικητικού Συμβουλίου για την λήψη απόφασης . διαβάζει κανείς στην από 30.11.18 ειδική γνωμοδότηση του κύριου Κωνσταντίνου Γιαννακοπούλου, αναπληρωτή καθηγητή του Δημοσίου δικαίου στο</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
<p>Άρθρο 98 - Τροποποίηση άρθρου 6α.ν. 399/1968</p>	<p>3461</p>	<p>ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΕΝΩΣΙΣ ΕΛΛΑΔΟΣ</p>	<p>2018-12-02 23:20:24</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη ως προς την υπόδειξη νέων μελών της γ.σ. της Φ.Ε.Ε. από τον Παραχωρησιούχο και την Ε.Ι.Δ.Ι.Ε</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη ως προς την υπόδειξη νέων μελών της γ.σ. της Φ.Ε.Ε. από τον Παραχωρησιούχο και την Ε.Ι.Δ.Ι.Ε</p>

			<p>πανεπιστήμιο Αθηνών: « Προκύπτει ότι, χωρίς τη συμμετοχή των τεσσάρων μελών του Δ.Σ. που υποδεικνύονται από τον παραχωρησιούχο, η ΦΕΕ δεν θα μπορεί να λάβει απόφαση επί των παραπάνω ζητημάτων, τα οποία συγκροτούν κατ' ουσία το συνολικό πλέγμα κανόνων διεξαγωγής των υποδορομίων. Και τούτο διότι υπό οποιαδήποτε ερμηνεία, ακόμα και αν σε σχετική συνεδρίαση του Δ.Σ. της ΦΕΕ παρίστανται μέλη που υποδεικνύονται από τον παραχωρησιούχο, η προαναφερθείσα αυξημένη πλειοψηφία των οκτώ μελών δεν θα είναι δυνατή χωρίς την θετική ψήφο τουλάχιστον ενός μέλους που υποδεικνύεται από τον Παραχωρησιούχο. Η παραπάνω ενίσχυση της θέσης του Παραχωρησιούχου εγείρει ζητήματα που άπτονται της εφαρμογής κανόνων και αρχών υπερνομοθετικής ισχύος. Πιο συγκεκριμένα, ανακύπτουν τα επιμέρους ερωτήματα εάν οι προαναφερθείσες προτεινόμενες ρυθμίσεις Α) συνάδουν με τις επιταγές που απορρέουν από το αρθ. 16 παραγράφος 9 του Συντάγματος ως προς την κρατική προστασία του αθλητισμού, Β) είναι συμβατές με τις επιταγές που απορρέουν από το πρωτογενές δίκαιο της ευρωπαϊκής ένωσης ως προς την απαγόρευση μεταβολής της οικονομίας της σύμβασης παραχώρησης υπέρ του παραχωρησιούχου και Γ) καθιστούν το αποκλειστικό δικαίωμα του παραχωρησιούχου συμβατό με το πρωτογενές δίκαιο της ευρωπαϊκής ένωσης. Εν προκειμένω με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, ο παραχωρησιούχος που διαθέτει το αποκλειστικό δικαίωμα διεξαγωγής του αμοιβαίου υποδορομιακού στοιχήματος θα μπορεί να ελέγχει αρνητικά τις αποφάσεις της ΦΕΕ επί ζητημάτων τα οποία αποτελούν το συνολικό πλέγμα κανόνων διεξαγωγής των υποδορομίων που θα αποτελούν αντικείμενο του παραπάνω στοιχήματος. Με τον τρόπο αυτόν, δημιουργούνται συνθήκες συγκρούσης συμφερόντων που ενέχουν κίνδυνο χειραγώγησης των σχετικών αγώνων, καθώς ο φορέας διεξαγωγής του στοιχήματος θα ελέγχει το φορέα κανονισμού και ελέγχου της διεξαγωγής των σχετικών αγώνων. Κατά τούτο οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν φαίνεται να συνάδουν με τις προαναφερθείσες συνταγματικές απαιτήσεις.»</p> <p>Στους προβληματισμούς αυτούς προστίθεται και η δυνατότητα ύπαρξης θετικής πλειοψηφίας στο ΔΣ, αφού ως αναφέρθηκε ανωτέρω ο ιδιωτικός Φορέας Διεξαγωγής Ιπποδρομιών δύναται να έχει υποδείξει τα τέσσερα αφετά μέλη, επίπλέον των τεσσάρων εκπροσώπων του, ήτοι συνολικά οκτώ μέλη εκ των έντεκα (πλειοψηφία 2/3).</p> <p>Με αυτά τα δεδομένα, η ΦΕΕ θα κληθεί να γνωμοδοτήσει επί κρίσιμων ερωτημάτων (π.χ. αδειοδότηση νέου Ιπποδρόμου), διατελούσα εντός της σφαιράς επιρροής του Φορέα Ιπποδρομιών, δεδομένο μη επιτρεπόμενο καθώς</p>
--	--	--	--

Άρθρο 98 - Τροποποίηση άρθρου 6α.ν. 399/1968	3484	Λοΐζος Ανδρέου	2018-12-03 05:57:09	<p>στην από 30.11.2018 γνωμοδότηση του αναπληρωτή καθηγητή του Δημοσίου δικαίου στην Νομική Αθηνών κ. Κώσταντίνου Γιαννακοπούλου, αναγγελλόμενης :</p> <p>«Όπως προκύπτει από το ίδιο το κείμενο της νομοθετικής κυρωθείσας από 24.04.2015 σύμβαση παραχώρησης, τα μέρη αυτής – και στη συνέχεια και ο ίδιος ο νομοθέτης – θεώρησαν ότι η ΦΕΕ αποτελεί φορέα οποίος είναι έξω από την οφείδα επιρροής του παραχωρησιούχου(βλέπε το άρθρο 3.3 στη σύμβαση παραχώρησης). Στο μετρό που, κατά τα προαναφερθέντα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ο παραχωρησιούχος θα αποκτήσει πλέον έλεγχο (αρνητικό) επί κρίσιμων για την εκτέλεση της εν λόγω σύμβασης παραχώρησης, ζητημάτων, η ΦΕΕ θα παύσει κατ' ουσίαν να είναι έξω από την σφαίρα επιρροής του παραχωρησιούχου, γεγονός που θα μπορούσε να συνιστά ανεπίτευτη ουσιαστική τροποποίηση της σύμβασης αυτής υπέρ του παραχωρησιούχου.»</p>	
Άρθρο 99 - Τροποποίηση άρθρου 8α.ν. 399/1968	1832	ΠΑΝΟΣ	2018-11-24 09:15:31	<p>Όσον αφορά την πρόβλεψη αναπλήρωσης οιοδήποτε αιρετού μέλους σε περίπτωση παραίτησης, παύσης ή έκπτωσης αυτού είναι προφανές ότι υπάρχει εκ πλαγίου παραβίαση της διαδικασίας Αρχαιρεσιών, στην περίπτωση κατά την οποία ήθελε εννοηθεί ότι πρώην αιρετό μέλος, αντικαθίσταται με απευθείας διορισμό.</p> <p>Τα μέλη του ΔΣ σήμερα διατελούν άπαντα άμισθα (με εξίρρηση του 3 εκπροσώπους των Υπουργείων οι οποίοι αμείβονται κατά τις διατάξεις ν. 4354/2016- Ενιαίο Μισθολόγιο). Δεν συντρέξε λόγος για την θέσπιση αμοιβής.</p> <p>Τέλος και σημαντικότερο : Περιορίζεται ο έλεγχος σκοπιμότητας (ουσίας) που ίσχυε υπό το παλαιότερο καθεστώς σε έλεγχο νομιμότητας και μάλιστα η εφαρμογή του πλέον θα αφορά ορισμένες εκ των αποφάσεων του ΔΣ και όχι όλο το φάσμα αυτών, όπως έως σήμερα.</p> <p>ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΛΟΓΟΥΣ Η ΜΗ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΑΡΘΡΟΥ ΠΡΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗ.</p> <p>Από την στιγμή που ο νομοθέτης προβλέπει την ύπαρξη των ιδιοκτητών (οι οποίοι είναι ερασιτέχνες στον χώρο) στο ΔΣ της ΦΕΕ θεωρώ ότι επιβάλλεται να υπάρξει και αντιπρόσωπος των άμεσα ενδιαφερόμενων αναβατών.</p>	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 99 - Τροποποίηση άρθρου 8α.ν. 399/1968				<p>ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 99 – Τροποποίηση άρθρου 8α.ν. 399/1968 ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΤΟ ΕΞΗΣ: 7. Οι Ελλανοδικες, τα μέλη της Επιτροπής Ιπποδρομιών και το προσωπικό της Φ.Ε.Ε, συμπεριλαμβανομένου και του Γενικού Διευθυντή, απαγορεύεται (α) να συμμετέχουν, άμεσα ή έμμεσα, σε κάθε μορφής</p>	Δεν εγκρίνεται

<p>Άρθρο 99 - Τροποποίηση άρθρου 8α.ν. 399/1968</p>	<p>2179</p>	<p>ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΦΙΛΙΠΠΙΝΩΝ</p>	<p>2018-11-27 22:11:54</p>	<p>υποδρομιακό στοιχηματισμό και (β) να αναλαμβάνουν ή να αναμειγνύονται, με οποιαδήποτε ιδιότητα, άμεσα ή έμμεσα, στο έργο της περίθαλψης ή διατροφής ή εν γένει φροντίδας ενεργών δρομιώνων ήτων. Σ' ΑΥΤΟ ΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΛΟΙΠΟΝ ΝΟΜΙΖΩ ΠΩΣ ΕΣΤΙΑΖΕΤΑΙ ΤΗΝ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΣΕ ΕΝΑ ΠΡΟΣΩΠΟ, ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΣΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ΑΛΛΗ ΘΕΣΗ ΜΕΣΑ ΣΤΟ Δ.Σ. ΤΗΣ ΦΕΕ. ΑΝ ΓΙΝΕΙ ΛΟΙΠΟΝ ΚΑΠΟΙΑ ΑΝΑΚΑΤΑΤΑΞΗ ΣΤΟ Δ.Σ. ΑΥΤΟ ΤΟ ΠΡΟΣΩΠΟ ΘΑ ΠΑΕΙ ΣΕ ΚΑΠΟΙΑ ΑΛΛΗ ΘΕΣΗ ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΔΕΝ ΘΑ ΙΣΧΥΟΥΝ ΟΙ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΕΙΣ (ΚΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ Η ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ Β' - ΠΕΡΙ ΠΕΡΙΦΑΛΨΗΣ). ΤΙ ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΛΟΙΠΟΝ ΤΟΤΕ? ΠΑΛΙ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ? ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ Α, ΥΠΟΘΕΤΙΚΑ ΘΑ ΡΩΤΗΣΩ: ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΠΟΥ ΦΤΙΑΧΝΕΙ ΤΟΥΣ ΚΑΦΕΔΕΣ ΣΤΗ ΦΕΕ ΘΑ ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ ΝΑ ΣΤΟΙΧΗΜΑΤΙΣΕΙ?</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>
<p>Άρθρο 99 - Τροποποίηση άρθρου 8α.ν. 399/1968</p>	<p>2709</p>	<p>Νίκος Παπαδάκης</p>	<p>2018-11-30 12:46:17</p>	<p>Με το άρθρο 8 του α.ν. 399/1968 που αντικαθίσταται, ορίζεται η θητεία των Ελλανοδικών και των μελών της Επιτροπής Ιποδρομιών και ο τρόπος ορισμού τους. Στην παρ. 4 απαριθμούνται τα κωλύματα για τον ορισμό των προσώπων αυτών. Πράγματι οι περιγραφόμενες ιδιότητες είναι ασυμβίβαστες με τα καθήκοντα των Ελλανοδικών και των μελών της Επιτροπής Ιποδρομιών.</p> <p>Τασσόμαστε υπέρ της επίσημης θητείας των μελών της Επιτροπής Ιποδρομιών και των Ελλανοδικών.</p> <p>Στην παρ. 5 ορθώς προβλέπεται ότι τα ανωτέρω πρόσωπα ανακαλούνται οποτεδήποτε με απόφαση του Δ.Σ.</p> <p>Τέλος στην παρ.7 καλώς φρονούμε ότι απαγορεύεται στους Ελλανοδικές και στα μέλη της Επιτροπής Ιποδρομιών να συμμετέχουν στον υποδρομιακό στοιχηματισμό ως και να αναμειγνύονται στο έργο της περίθαλψης, της διατροφής ή της φροντίδας των ενεργών δρομιώνων ήτων.</p> <p>Κ. Πάνο, στο αθλητικό νομοσχέδιο του 2014 το οποίο δεν ήρθε προς ψήφιση ποτέ όταν άλλαξε η κυβέρνηση, υπήρχε διάταξη που απαγόρευε την συμμετοχή στον στοιχηματισμό σε κάθε πρόσωπο που βρίσκεται κάτω από τις εντολές αθλητικής ομοσπονδίας, για το άθλημα της ομοσπονδίας του. Με τον επώνυμο στοιχηματισμό που καθιερώνεται σιγά σιγά (ιντερνετικοί λογαριασμοί - κάρτα παίκτη για τα πρακτορεία) θα ήταν μετά από κάποιο</p>	<p>Δεν υπάρχει σχόλιο/πρόταση επί συγκεκριμένης ρύθμισης να ληφθεί υπόψη</p>

<p>Άρθρο 99 - Τροποποίηση άρθρου 8α.ν. 399/1968</p>	<p>3248</p>	<p>ΠΠΟΦΟΡΒ ΕΙΑ ΕΛΙΑΣ</p>	<p>2018-12-02 18:39:28</p>	<p>στάδιο και πρακτικά ανέφικτο να παραβιάσει κάποιος αυτόν τον κανονισμό. Έτσι θα μειωνόταν σημαντικά τα στημένα αποτελέσματα.</p> <p>Δυστυχώς δεν βλέπω κάτι παρόμοιο και στην ίδια έκταση στο παρόν νομοσχέδιο.</p> <p>Τι μεσολάβησε στις αρχές του 2015 και τι μεσολάβησε τώρα ;</p> <p>Εδώ έχουμε μία διάταξη που ναι μεν έχει καλώς αλλά καλύπτει μόνο κατά ένα μέρος το ζήτημα.</p> <p>Αφαιρείται από τα καθήκοντα και τις υποχρεώσεις των κτηνιάτρων της ΦΕΕ την περίθαλψη και νοσηλεία ίππων. Με τον τρόπο αυτό θα στερούνται οι ιδιοκτήτες δρομώνων ίππων την δυνατότητα επίλογής δημόσιας περίθαλψης και μάλιστα από τους κορυφαίους Έλληνες κτηνιάτρους της κτηνιατρικής υπηρεσίας της ΦΕΕ υποχρεώνοντας τους να καταφύγουν στους ιδιώτες κτηνιάτρους και δη αυτών της κλινικής του Μαρκοπούλου που έχει παραχωρηθεί στον παραχωρησιούχο!! Φοβούμεθα επίσης ότι μια τέτοια ρύθμιση θα οδηγήσει στην έξοδο τους έμπειρους κτηνιάτρους της ΦΕΕ ενώ το επίπεδο των κτηνιάτρων που θα υπηρετούν στην ΦΕΕ θα υποβαθμιστεί σημαντικά αφού θα έχει συστηματική και υποχρεωτική από τον νόμο αποχή από την πρακτική άσκηση του ιατρικού λειτουργήματος.</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
<p>Άρθρο 99 - Τροποποίηση άρθρου 8α.ν. 399/1968</p>	<p>3476</p>	<p>ΦΙΛΗΠΠΟΣ ΕΝΩΣΙΣ ΕΛΛΑΔΟΣ</p>	<p>2018-12-03 00:11:54</p>	<p>Στο παρόν άρθρο προβλέπεται η εξάρτηση της σύνθεσης των Επιτροπών Ελέγχου της ΦΕΕ από την αρνητική ή θετική πλειοψηφία που κατά τα ως άνω διαθέτει ο Φορέας Διεξαγωγής Ιπποδρομιών .</p> <p>Στην από 30.11.2018 Γνωμοδότηση του αν. Καθηγητή κ. Κων/νου Γιαννακόπουλου , για το συγκεκριμένο ζήτημα αναφέρεται : 'Εν προκειμένω , με την νομοθετικώς κυρωθείσα από 24ης Απριλίου 2015 σύμβαση παραχώρησης προβλέπεται αποκλειστικό δικαίωμα διεξαγωγής του αμοιβαίου ιπποδρομιακού στοιχήματος υπέρ του παραχωρησιούχου. Το δικαίωμα αυτό βασίζεται σε συγκεκριμένο νομικό πλαίσιο ελέγχου, σημαντικό τμήμα του οποίου αποτελούν οι αρμοδιότητες της ΦΕΕ, η οποία, καθώς δεν ελέγχεται από το φορέα του αποκλειστικού δικαιώματος του παραπάνω στοιχήματος, αποτελεί κατ' ουσίαν, θεσμική εγγύηση της προσήκουσας διεξαγωγής του οικείου αθλήματος (ιπποδρομίες) και κατ' επέκταση, της δικαιολογημένης διατήρησης του παραπάνω αποκλειστικού δικαιώματος. Ωστόσο όπως προαναφέρθηκε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ανατρέπεται ουσιαστικά ο θεσμικός ρόλος της ΦΕΕ, διότι αυτή θα ελέγχεται (αρνητικά) πλέον από τον ίδιο το φορέα του εν λόγω αποκλειστικού δικαιώματος. Συναφώς δημιουργείται ο κίνδυνος όχι μόνο περιορισμένου /ή και ανύπαρκτου ελέγχου,</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>

				<p>αλλά και καθορισμού των κανόνων διεξαγωγής των υποδοριμών με τέτοιο τρόπο, ώστε ο φορέας του αποκλειστικού δικαιώματος να ευνοείται οικονομικά, αδιαφορώντας για την εξυπηρέτηση των προαναφερθέντων σκοπών γενικού συμφέροντος που κανονικά πρέπει να υπηρετεί το επίμαχο αποκλειστικό του δικαίωμα. Μία τέτοια όμως, ρύθμιση καθιστά σε κάθε περίπτωση, ανρθολογικό κι μη συνεπές το προαναφερθέν σύστημα μονοπωλίου και συνεπώς θέτει ένα αμφίβολο την συμβατότητα του με το δίκιο της ευρωπαϊκής ένωσης.</p> <p>Χαρακτηριστικά σημειώνουμε ότι με τις μεταβατικές διατάξεις καταργείται το άρθ. 12 ν. 191/75 ώστε τα μέλη της Επιτροπής Ιπποδρομιών (ανεξάρτητα μέλη με τριετή θητεία έως σήμερα) να υπόκεινται στο καθεστώς άμεσης ανάκλησης με απλή απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, λαμβανόμενη με την αυξημένη πλειοψηφία των 2/3. Επίσης, ομοίως στα πλαίσια της περιστολής των θεσμικών προβλέψεων, τα μέλη της Επιτροπής Ιπποδρομιών πλέον θα διατηρούν ετήσια θητεία αντί της τριετούς η οποία προεβλέπετο με το ν. 191/75.</p> <p>Επίσης, καταργούμενης της πρόβλεψης του αρθ. 10 του β.δ. του 1938 (καταργείται εν όλω το β.δ.), εισάγεται η πρόβλεψη της απλής πρόσκλησης του Γενικού Διευθυντή στις συνεδριάσεις του ΔΣ (αντί της υποχρεωτικής συμμετοχής του, χωρίς ψήφο πάντοτε). Με τον τρόπο αυτό είναι σαφές ότι μόνο δυσλειτουργία στην διοίκηση του Νομικού προσώπου θα προκύψει, αφού τα μέλη του ΔΣ ως εκ της θέσεως τους (σήμερα διατελούν άπαντα άμισθα, με εξαίρεση τους 3 εκπροσώπους των Υπουργείων) είχαν περιοδική και όχι καθημερινή παρουσία στην Φύλαξη Ένωσης.</p> <p>Τέλος, καταργεί την δυνατότητα επιλογής από τους ιδιοκτήτες της Δημόσιας Περίθαλψης των Ίππων τους από εξειδικευμένο κτηνιατρικό προσωπικό της ΦΕΕ και δημιουργεί συνθήκες αναγκαστικής επιλογής ιδιωτικής περίθαλψης.</p> <p>ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΛΟΓΟΥΣ Η ΜΗ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΑΡΘΡΟΥ ΠΡΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗ</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
<p>Άρθρο 100 - Τροποποίηση άρθρου 9α.ν. 399/1968</p>	<p>3485</p>	<p>Ένωση Προπονητών Δρομ. Ίππων (ΕΠΠΔ) - Σωματείο Αναγνωρισμ</p>	<p>2018-12-03 06:07:10</p>	<p>Σημειώνουμε ότι μέχρι σήμερα στο ΔΣ της ΦΕΕ συμμετείχε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών κάτι που με το προτεινόμενο άρθρο καταργείται. Θεωρούμε απαραίτητη την συμμετοχή του Υπουργείου Οικονομικών σε νπδδ όπου το κράτος έχει οικονομικά συμφέροντα.</p>	

<p>Άρθρο 101 - Τροποτήσεις άρθρου 83 ν. 4172/2013 (Α' 167)</p>	<p>3477</p>	<p>ένο δια της υπ' αριθμ 3913/73 Πρωτοδικείο Αθηνών</p>	<p>2018-12-03 00:12:58</p>	<p>Τίθεται το πεδίο όλων πρακτικώς των Κανόνων (ισοζυγισμού, βαρών, κατάταξη ίππων σε κλάσεις, κ.λ.π) σε καθεστώς νειο(αρνητικού ελέγχου) οιωνδήποτε τεσσάρων μελών του ΔΣ. Με τις συγκεκριμένες αλλαγές δύναται να συντελεστεί ο ουσιαστικός έλεγχος όλων των κανόνων που αναφέρονται στο άρθρο 96 παρ. δ. από τον παραχωρησιούχο/ιδιωτικό φορέα διεξαγωγής των υποδρομιών, διατηρούμενου μόνο τύποις του Δημόσιου Ελέγχου της ΦΕΕ.</p> <p>Ως προς την πρόβλεψη απεύθυνσης των δηλώσεων ίππευσης στον Φορέα Ιπποδρομιών, προκύπτει να εισάγεται εκ πλαγίου ανάθεση αρμοδιότητας στον Φορέα Ιπποδρομιών, ενώ η ΦΕΕ εκ του Κώδικα Ιπποδρομιών ελέγχει τις δηλώσεις ίππευσης. Ο έλεγχος αυτός, ως γνωστόν, είναι καιρίος για το ακέραιο και την εγκυρότητα του Αποτελέσματος.</p> <p>ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΛΟΓΟΥΣ Η ΜΗ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗΣ ΜΟΡΦΗΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ ΠΡΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗ.</p> <p>ΑΝΤΙΘΕΤΩΣ ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ ΟΠΩΣ ΣΤΟ ΑΡΘ. 83 παρ. 1 μετά το τελευταίο εδάφιο τεθεί επόμενο εδάφιο ως εξής : ‘Το ετησίό πρόγραμμα των κυρίων Ιπποδρομιών του επόμενου έτους δημοσιεύεται το αργότερο στις 15 Νοεμβρίου του προηγούμενου έτους και το τριμηνιαίο Γενικό πρόγραμμα Ιπποδρομιών δημοσιεύεται το αργότερο τρεις μήνες πριν από την έναρξη του’ στο αρθ. 83 παρ. 2, το τελευταίο εδάφιο αυτού να τροποποιηθεί ως εξής : ‘ Η διαδικασία Εγγραφών προβλέπεται στις Γενικές Διατάξεις και διεξάγεται από το Φορέα Ιπποδρομιών, παρουσία εκπροσώπου της Φιλίππου Ενώσεως της Ελλάδος’ στο άρθρ. 83 παρ. 3, το τελευταίο εδάφιο να τροποποιηθεί ως εξής : ‘Κάθε τυχόν τροποποίηση ισχύει δεκαπέντε ημέρες (15) μετά την δημοσίευσή της’ Άρθρο 102:</p> <p>Συντασσόμαστε με την πρόβλεψη του νόμου για τις Γενικές Διατάξεις, οι οποίες έχουν κεφαλαϊώδη σημασία για την υποδρομιακή πραγματικότητα.Γι’</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
<p>Άρθρο 102 - Τροποποίηση άρθρου 85 ν. 4172/2013</p>	<p>2188</p>	<p>ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΦΙΛΙΠΠΙΩΝ</p>	<p>2018-11-27 22:15:26</p>	<p>Συντασσόμαστε με την πρόβλεψη του νόμου για τις Γενικές Διατάξεις, οι οποίες έχουν κεφαλαϊώδη σημασία για την υποδρομιακή πραγματικότητα.Γι’</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη</p>

<p>Άρθρο 102 - Τροποποίηση άρθρου 85 ν. 4172/2013</p>	<p>2488</p>	<p>Κώστας Μαρίνος</p>	<p>2018-11-29 14:48:31</p>	<p>αυτό θα πρέπει να ακολουθείται και γ' αυτές η διαδικασία του Κώδικα (απόφαση του διοικητικού συμβουλίου της Φ.Ε.Ε. με την ανξημένη πλειοψηφία των 2/3 και έγκριση του αρμόδιου Υπουργού) και όχι αυτή της έκδοσης απλής απόφασης του Δ.Σ. της Φ.Ε.Ε. . Το άρθρο 102 είναι επί της ουσίας θεσμικά ημιτελές, νομικά εύλογο, αναπτυξιακά απαράδεκτο. Λόγοι: Οι υποδορομίες ανήκουν στις αγορές που λειτουργούν υπό ρίσκο και αβεβαιότητα και διακρίνονται για τα στοιχεία τα οποία συνθέτουν την μοναδική άλλη πανομοιότυπη αγορά όπως είναι η χρηματιστηριακή. Το οργανο - διαχειριστικό και μικροοικονομικό δομικό πλαίσιο και των δύο αγορών πανομοιότυπο. Χαρακτηρίζεται δε η αγορά ως μονοπωλιακή διότι η τιμή - στοιχηματική γκανιότα καθορίζεται μονοπωλιακά. Επειδή δεν υπάρχει άλλος ανταγωνιστής να προσφέρει στην ίδια τιμή καλύτερο προϊόν, η ποιοτικά το ίδιο σε μικρότερη τιμή τα συμφέροντα των εμπλεκόμενων ιδιοκτητών και κοινού τα προστατεύει ο ρυθμιστής του μονοπωλίου - monopolregulator. Οι πανίσχυρες Περιοριστικές Πρακτικές Εμπορίου - Restrictive Trade Practices της Ευρωπαϊκής Ένωσης το διευκρινίζουν απόλυτα όπως και την προστασία αυθαιρεσίας από τον μονοπωλητή ΟΠΑΠ λόγω δεσπόζουσας θέσης δια των αντιμονοπωλιακών κανόνων - Antitrust Laws & Regulations.</p> <p>Η μοναδικά οντότητα που διασφαλίζει τα δημόσια συμφέροντα και ρυθμίζει το μονοπώλιο είναι η Φύλιππος Ένωση Ελλάδος. Ελέγχει δια αυστηρών κανόνων την συμπεριφορά των δύο και μοναδικών παραγόντων που καθίστανται υπόλογοι για την επιτυχή έκβαση των υποδορομίων που είναι οι προπονητές και οι αναβάτες. Επειδή η ιδιοκτησία των ίππων είναι ελεύθερη να εισέλθει και εξέλθει από το σύστημα, freetoentergorexit, δεν υπόκειται σε μονοπωλιακού περιεχομένου έλεγχο και δεν επιτρέπεται να έχει δικαίωμα ψήφου σε συνεδριάσεις της Ανωτάτης υποδορομιακής Αρχής, παρά μόνο επί τιμή δυνατότητα παράστασης να εκφράζει τα συμφέροντα που εκεί και αν είναι τελειως ιδιωτικά και δεν υπόκεινται σε περιοριστικές πρακτικές. Συμπερασματικά την πλειοψηφία στις αποφάσεις της Ανωτάτης υποδορομιακής Αρχής έχει με τρεις ψήφους η Φύλιππος Ένωση Ελλάδος, μία ψήφο έχει ο μονοπωλητής διαχειριστής - ΟΠΑΠ και μία ψήφο ο εκπρόσωπος του κράτους αποδεκτός από το Υφυπουργείο Αθλητισμού και Υπουργείο</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
---	-------------	-----------------------	--------------------------------	--	-----------------------

<p>Άρθρο 102 - Τροποποίηση άρθρου 85 ν. 4172/2013</p>	<p>3479</p>	<p>ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΕΝΩΣΙΣ ΕΛΛΑΔΟΣ</p>	<p>2018-12-03 00:52:25</p>	<p>Οικονομικών. Με αυστηρότητα ο Ρυθμιστής ΦΕΕ οφείλει να ελέγχει τον μονοπωλητή ΟΠΑΠ βάσει κατατεθειμένου κατορθωτού και επιχειρησιακού σχεδίου με αναλύσεις πρωτίτως αγωνιστικού - MASTERPLAN, οικονομικού - αυστηρά ελεγχόμενος ο ΟΠΑΠ από το κράτος και θεσμικού αυστηρά ελεγχόμενος ο ΟΠΑΠ για τις πρακτικές του, παρεμβάινει η Επιτροπή Ανταγωνισμού, για πιθανές εκδηλώσεις αδικαιολογήσιμης παρουσιάζόμενος τα ιδιωτικά του συμφέροντα. Το άρθρο 102 πρέπει να αποσυρθεί και επανέλθει προς ψήφιση εμπλουτισμένο με ασφαλιστικές δικλίδες βάσει όσων προαναφέραμε ώστε να οδηγηθεί η ελληνική υποδομομακή βιομηχανία στην ανάκαμψη. Κώστας Μαρίνος, MBA - MELBOURNEUNI με ΕΙΔΙΚΕΥΣΗ στην διεθνή υποδομομακή βιομηχανία, διατελέσας Σύμβουλος του τμήματος υποδομομών του Υπουργείου Αθλητισμού στην Κοινοπολιτεία της Βικτώριας - Αυστραλία.</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
<p>Περιορίζεται ο έλεγχος του Υπουργού Αθλητισμού σε έλεγχο νομιμότητας (επί των τηρηθέντων τύπων και μόνο), ενώ η απόφαση πρέπει να έχει ληφθεί με αυξημένη πλειοψηφία 2/3 επί συνόλου 11 μελών ΔΣ. Τούτο σαφώς δίδει σε οιαδήποτε τέσσερα μέλη του ΔΣ το δικαίωμα υποκαλυπτόμενου veto(αρνητικού ελέγχου το ονομάζει ο καθηγητής κ. Γιαννακόπουλος), αφού πλειοψηφία 2/3 επί συνόλου 11 απαιτεί 8 πλήρεις ψήφους. Αλλάζει το συγκεκριμένο εδάφιο (του αρθ.85 παρ.1) δυνάμει του οποίου: «ο Κώδικας Ιπποδρομιών προβλέπει κατ' ελάχιστον την διαδικασία και τους κανόνες διεξαγωγής των υποδρομιών.» σε : «Ο Κώδικας Ιπποδρομιών καθορίζει την διαδικασία και τους τεχνικούς κανόνες διεξαγωγής των υποδρομιών» Καταργείται το συγκεκριμένο εδάφιο (του αρθ.85 παρ. 1) δυνάμει του οποίου ο Κώδικας Ιπποδρομιών προβλέπει : «το πειθαρχικό δίκαιο των εμπλεκόμενων στην διεξαγωγή των υποδρομιών» και αντικαθίσταται με την πρόβλεψη ότι καθορίζει «τις πειθαρχικές κυρώσεις σε βάρος των εμπλεκόμενων στην διεξαγωγή των υποδρομιών.» Συμπερασματικά μειώνεται περαιτέρω, το κανονιστικό εύρος του Κώδικα Ιπποδρομιών ενώ ταυτόχρονα η θεσμοθέτηση του εξαρτάται από τον (έως σήμερα εποπτευόμενο από την ΦΕΕ) Φορέα διεξαγωγής υποδρομιών. ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΛΟΓΟΥΣ Η ΜΗ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΑΡΘΡΟΥ ΠΡΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗ.</p>					

<p>Άρθρο 103 - Αποζημίωση των μελών επιτροπών της παρ. 5 του άρθρου 53 του ν. 2725/1999</p>	<p>3154</p>	<p>ΖΙΓΚΛΕΡ</p>	<p>2018-12-02 15:19:32</p>	<p>ΑΝΤΙΘΕΤΩΣ ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ την προσθήκη τελευταίου εδαφίου στο άρθρ. 85 παρ. 1, το οποίο τίθεται μετά τις λέξεις 'Διεθνούς Ομοσπονδίας Ιπποδρομικών Αρχών' και έχει ως εξής: 'Στην διαδικασία σύνταξης Κώδικα Ιπποδρομιών καθώς και στις τροποποιήσεις αυτού, λαμβάνεται υπ' όψη το επιχειρησιακό σχέδιο του εκάστοτε Φορέα Ιπποδρομιών για την ανάπτυξη των Ιπποδρομιών, με σκοπό να συμπεριληφθούν στο κείμενο συγκεκριμένες προβλέψεις οι οποίες θα υλοστηρίζουν την αποτελεσματική εφαρμογή του σχεδίου αυτού.'</p> <p>Στην προσάθεια δόκιμης συνδρομής του ν.π. της ΦΕΕ στην διαδικασία διαβούλευσης καταθέτουμε στο αρμόδιο Υπουργείο Αθλητισμού μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας το από 30ης Νοεμβρίου 2018 Γνωμοδοτικό Σημείωμα του αν. καθηγητή της Νομικής Σχολής Αθηνών (πρώην νομικού Συμβούλου του Εορ. Δικαστηρίου) κ. Κωνσταντίνου Γιαννακόπουλου σχετικά με τα εγερόμενα ζητήματα από το προτεινόμενο σχέδιο νόμου.</p> <p>1 ΜΗΔΕΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ</p> <p>2 ΑΦΕΣΗ ΑΜΑΡΤΙΩΝ ???? ΠΟΙΟΣ ΘΑ ΠΛΗΡΩΣΕΙ ΤΟ ΜΑΡΜΑΡΟ</p>	<p>Δεν υπάρχει συγκεκριμένο σχόλιο/πρόταση να ληφθεί υπόψη</p>
<p>Άρθρο 104 - Προσωπικό εθνικών αθλητικών ομοσπονδιών</p>	<p>3153</p>	<p>ΝΤΟΡΑ</p>	<p>2018-12-02 15:17:55</p>	<p>για τους υπαλλήλους της ΔΟΑ ΚΑΙ ΕΟΕ τι γίνεται? ΤΙ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΓΙΑ ΤΙ ΤΟΥΣ ΑΦΗΣΑΤΕ ΕΞΩ? θα παραμείνουν ΑΠΡΟΣΤΑΥΕΥΤΟΙ στις διαθέσεις του ΚΑΠΡΑΛΟΥ ΤΟΥ ΚΟΥΒΕΛΟΥ ΤΟΥ ΓΑΓΓΑ ΚΑΙ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ? Η ΘΑ ΚΑΝΕΤΕ ΤΗΝ ΕΟΕ ΔΟΑ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ για ΑΠΟΛΥΣΕΙΣ</p>	<p>Δεν υπάρχει συγκεκριμένο σχόλιο/πρόταση να ληφθεί υπόψη</p>
<p>Άρθρο 108 - Τροποποίηση του π.δ. 4/2018 (Α' 7)</p>	<p>2426</p>	<p>ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΕΡΑΤΕΑΣ</p>	<p>2018-11-29 08:47:25</p>	<p>Να προστεθεί στην παραγραφο 3 και στην παραγραφο 4αα), μαζί με το ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ η απαραίτητη έγκριση από την οικεία ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ.</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
<p>Άρθρο 108 - Τροποποίηση του π.δ. 4/2018 (Α' 7)</p>	<p>3152</p>	<p>ΤΑΠΑΣΠΙΝΕΖΑΣ</p>	<p>2018-12-02 15:13:31</p>	<p>Θέλετε να μπλεχτείτε στα χωράφια του ΕΟΤ και του ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ</p> <p>ΓΙΑ ΧΑΡΗ 5 ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ του ΓΡΑΦΕΙΟΥ της ΓΓΑ ΚΑΙ ΤΗΣ σχετικής διεύθυνσης ΓΓΑ ΚΑΙ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΘΕΛΕΤΕ ΝΑ ΔΙΑΛΥΣΕΤΕ ΤΗΝ ΣΤΑΤΗΓΙΚΗ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ?</p>	<p>Δεν υπάρχει συγκεκριμένο σχόλιο/πρόταση να ληφθεί υπόψη</p>

Άρθρο 110 - Ειδικός Επιθεωρητής για τον έλεγχο αθλητικών φορέων	2006	Στέλιος Χριστοδούλου	2018-11-27 18:03:40	Στην τελευταία φράση του άρθρου, προφανώς εννοείτε με το άρ.87 του παρόντος νόμου	Ορθή η παρατήρηση
Άρθρο 110 - Ειδικός Επιθεωρητής για τον έλεγχο αθλητικών φορέων	2543	Καρυάμη Νικολέττα	2018-11-30 08:04:25	Πώς ασκείται ο έλεγχος στα Αθλητικά Σωματεία, όσον αφορά στο αν απασχολούν προπονητές με Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος και αν οι εργαζόμενοι είναι ασφαλισμένοι; Υπάρχουν Αθλητικά Σωματεία που λειτουργούν χωρίς βιβλία, δεν κόβουν αποδείξεις και δεν πηγαίνουν τα βιβλία τους στην Περιφέρεια για έλεγχο, ως οφείλουν. Παρ' όλ' αυτά, χρησιμοποιούν δημοτικές εγκαταστάσεις και επιχορηγούνται από τους Δήμους για την δραστηριότητά τους, χωρίς να απαιτείται έστω βεβαίωση από την Περιφέρεια ότι έχει γίνει έλεγχος στα βιβλία τους και ότι λειτουργούν σύννομα. Όσον αφορά στα Πρωταθλήματα, δεν ασκείται κανένας έλεγχος από τις Ομοσπονδίες, με αποτέλεσμα να επιτρέπουν την είσοδο στους αγωνιστικούς χώρους προπονητών χωρίς Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος. Θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη βαρύτητα στην σύσταση και οργάνωση Ελεγκτικών μηχανισμών, ώστε να εξαλειφθεί η προχειρότητα στη λειτουργία των Αθλητικών Σωματείων και να σταματήσουν οι παράγοντες να λειτουργούν με τη λογική της ανομίας.	Λαμβάνεται υπόψη για ενδεχόμενη μελλοντική τροποποίηση
Άρθρο 110 - Ειδικός Επιθεωρητής για τον έλεγχο αθλητικών φορέων	2884	ΚΑΛΟΒΟΛ ΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙ ΟΣ	2018-12-01 16:14:52	Όσον αφορά στα Πρωταθλήματα, δεν ασκείται κανένας έλεγχος από τις Ομοσπονδίες, με αποτέλεσμα να επιτρέπουν την είσοδο στους αγωνιστικούς χώρους προπονητών χωρίς Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος. Θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη βαρύτητα στην σύσταση και οργάνωση Ελεγκτικών μηχανισμών, ώστε να εξαλειφθεί η προχειρότητα στη λειτουργία των Αθλητικών Σωματείων και να σταματήσουν οι παράγοντες να λειτουργούν με τη λογική της ανομίας.	Λαμβάνεται υπόψη για ενδεχόμενη μελλοντική τροποποίηση
Άρθρο 110 - Ειδικός Επιθεωρητής για τον έλεγχο αθλητικών φορέων	3151	ΠΟΡΚΥΠΠΗ ΕΖΑΣ	2018-12-02 15:09:25	όλους εσας γενικό γραμματέα - υφυπουργο - δικηγορακία - νομικούς συμβουλότερες της ΓΓΑ πρωτοκλασάτους γενικούς διευθυντες - διευθυντες ΠΟΙΟΣ ΘΑ ΕΛΕΓΧΕΙ ΕΣΑΣ ? Δεν το προβάλεψατε αυτό ? ΟΛΟΙ ΝΑ ΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΕΣΕΙΣ ΟΙ ΙΔΙΟΙ ΠΟΤΕ ΝΑ ΜΗΝ ΕΛΕΓΧΕΣΤΕ ? ΑΙΣΧΟΣ ? ΝΤΡΟΠΗ?	Δεν υπάρχει συγκεκριμένο σχόλιο/πρόταση να ληφθεί υπόψη
Άρθρο 110 - Ειδικός Επιθεωρητής για τον έλεγχο	3377	ΣΑΚΕΛΛΑ ΡΗ ΕΙΡΗΝΗ	2018-12-02 21:14:58	Τα αθλητικά σωματεία ήταν, είναι και παραμένουν τελείως ανεξέλεγκτα!! Δημιουργούνται συνεχώς νέα για να διαφύγουν της φορολογίας και στη συνέχεια λειτουργούν απλά ως ιδιωτικές σχολές εκμάθησης αθλήματος που δεν φορολογούνται. Δεν υπάρχει κανένας έλεγχος ούτε από την ΓΓΑ ούτε από	Λαμβάνεται υπόψη για ενδεχόμενη μελλοντική

αθλητικών φορέων					τροποποίηση
Άρθρο 111 - Μεταβατικές διατάξεις	2697	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΟΥΛΟΣ	2018-11-30 12:09:49	<p>τις Περιφέρειες ούτε από τις Ομοσπονδίες διότι δεν υπάρχει ελεγκτικός μηχανισμός. Τα λίγα σωματεία που πάνε στις υπηρεσίες της Περιφέρειας αλλά θέρουν στην αρχή τα 6 βιβλία και στην συνέχεια εξοφλούνται! Επίσης πολλά σωματεία δηλώνουν μέλη ομοσπονδιών οι οποίες δεν έχουν αναγνώριση από την ΓΓΑ, τι γίνεται με αυτά τα σωματεία πρέπει να θεωρεί τα βιβλία τους η Περιφέρεια, μπορούν να λειτουργήσουν?? Ούτε γι' αυτό γίνεται αναφορά στο νομοσχέδιο. Κάποια σωματεία δεν εγγράφονται ούτε καν σε ομοσπονδία. Πρέπει λοιπόν να συσταθεί ένας ελεγκτικός μηχανισμός και γι' αυτά όχι μόνο για τα γυμναστήρια και επιτέλους να διευκρινιστεί ο τρόπος λειτουργίας τους.</p> <p>Θα πρέπει να υπάρξει διατύπωση στο νέο νομοσχέδιο περί απομάκρυνσης των αστυνομικών δυνάμεων από τις αθλητικές εγκαταστάσεις. Η παρουσία τους θα είναι εκτός αυτών και σε αριθμό που θα καθορίζεται από την επικινδυνότητα του κάθε αθλητικού γεγονότος. Οι δυνάμεις αυτές θα είναι αποκλειστικά αποκατάστασης της τάξης και μόνο. Οι Αθλητικές Ανώνυμες Εταιρείες θα αναλάβουν αυτή την υποχρέωση, με την κατάλληλη εκπαίδευση και πιστοποίηση των στελεχών Ιδιωτικών Υπηρεσιών Παροχής Ασφάλειας και Φύλαξης αυτών των εγκαταστάσεων. Η εφαρμογή του μέτρου να ισχύσει με μεταβατική διάταξη από την νέα αγωνιστική περίοδο 2019-2020, ώστε να εναρμονιστούμε με όλες τις Ευρωπαϊκές Χώρες και σε αυτόν τον τομέα. Η βούληση της Πολιτείας είναι εκτεφρασμένη και δημοσίως ως προς την υλοποίηση αυτού του μέτρου, όπως και των Ομοσπονδιών των ομαδικών αθλημάτων καθώς και των αρχών διοργάνωσης των εγχώριων επαγγελματικών πρωταθλημάτων.</p>	Λαμβάνεται υπόψη για ενδεχόμενη μελλοντική τροποποίηση
Άρθρο 111 - Μεταβατικές διατάξεις	3124	Ιωάννης Πουλόπουλος	2018-12-02 13:28:11	<p>Νομικά απολυτως άτεγγη η διακοπή θητείας εκλεγμένου μέλους ΔΣ. Οπωσδήποτε γεννα ερωτήματα εαν βασικές συνταγματικές προβλέψεις επιτρέπουν ή απαγορεύουν τέτοια διακοπή θητείας.</p>	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 111 - Μεταβατικές διατάξεις	3241	ΠΙΠΟΦΟΡΒ ΕΙΑ ΕΛΙΑΣ	2018-12-02 18:32:47	<p>Η ενδεχόμενη ψήφιση του νομοσχεδίου αυτού που δίνει στον παραχωρησιούχο την δυνατότητα του απόλυτου ελέγχου των αποφάσεων του ΝΠΔΔ – ΦΕΕ, χωρίς να έχει θεσμοθετηθεί εναλλακτικός τρόπος δημοσίου ελέγχου των υποδομιών, συνιστά μέγιστη απειλή για τον θεσμό των υποδομιών που θα οδηγηθούν μοιραία είτε στην διακοπή είτε στην υποτυπώδη διεξαγωγή τους με ντροπιαστικούς όρους. Η δε πρόβλεψη της άμεσης παύσης του ΔΣ χωρίς να έχει ληφθεί στοιχειώδης μέριμνα για την διευθέτηση κρίσιμων ζητημάτων που καταργούνται (πχ ντόπινγκ) αλλά και απαραίτητων διαδικαστικών ζητημάτων όπως η αναπόφευκτη αλλαγή της σύμβασης παραχώρησης και η διενέργεια εκλογών για τα 4 εκλεγμένα μέλη του ΔΣ, παραπέμπουν είτε σε προσωρινή αναστολή</p>	Δεν εγκρίνεται

Άρθρο 111 - Μεταβατικές διατάξεις	3480	ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΕΝΩΣΙΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	2018-12-03 00:53:31	<p>διεξαγωγής υποδοριμών είτε σε παράτυπη ή και παράνομη διεξαγωγή τους μέχρι να ολοκληρωθούν οι σχετικές διαδικασίες.</p> <p>Σε κάθε περίπτωση, η εφαρμογή του νομοσχεδίου αυτού αποκλείει οποιαδήποτε προοπτική υγιούς ανάπτυξης των υποδοριμών στην Χώρα μας και εγείρει σοβαρά ζητήματα νομιμότητας και σκοπιμότητας των επιμέρους ρυθμίσεων ενώ παράλληλα προσφέρεται ισχυρό υπόστρωμα αποζημιωτικών διεκδικήσεων από όλους όσους πλήττονται, ορισμένοι από τους οποίους έχουν μοναδική ελπίδα στοιχειώδους βιοπορισμού την διεξαγωγή υποδοριμών με όρους νομιμότητας και αξιοπρέπειας.</p> <p>Δεν προβλέπεται θεσμικά κατοχυρωμένη μεταβατική περίοδος λειτουργίας της ΦΕΕ από την πάση του ΔΣ έως την εκλογή νέου ΔΣ.</p>	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 112 - Καταργούμενες διατάξεις	1826	Μπουμπόναρη Φανή	2018-11-24 07:03:16	<p>Καλημέρα σας .Δεν αναφέρεται στο νομοσχέδιο τι θα γίνει με τους διακριθέντες αθλητές σε πανελληνία πρωταθλήματα κορασίδων -παιδων και τη μοριοδότησή τους για την εισαγωγή τους καθ υπέρβαση στα Πανεπιστήμια ή στα ΤΕΦΑΑ κάτι που είναι και η ηθική ανταμοιβή των παιδιών που αγωνίζονται ταξιδεύοντας κάθε μήνα με προσωπικά έξοδα, χωρίς υποστήριξη από τις ομοσπονδίες ή τους συλλόγους.</p> <p>Θα ήταν θεμιτό να υποχρεωθούν όλοι οι σύλλογοι να κάνουν ταξιδιωτική ασφάλιση στους αθλητές με καταχώρησή της στη ΓΓΑ προς έλεγχο γιατί δεν το πράττουν ερμηνεύοντας το νόμο όπως θέλουν και μεταβιβάζοντας την ευθύνη στους γονείς</p> <p>Να υποχρεωθούν οι τεχνικές υπηρεσίες των Δήμων να ελέγχουν όλα τα κλειστά γήπεδα για πυρασφάλεια, εξόδους κινδύνου και στατικότητα τους που θα αναρτώνται τα πιστοποιητικά πριν την έναρξη των αγωνιστικών περιόδων προς ενημέρωση όλων των εμπλεκόμενων δεδομένου ότι πολλές φορές απουσιάζουν και αγωνίζονται παιδιά σε ακατάλληλα κτήρια.</p> <p>Ευχαριστώ πολύ</p> <p>Άρθρο 112:</p>	Λαμβάνεται υπόψη για ενδεχόμενη μελλοντική τροποποίηση
Άρθρο 112 - Καταργούμενες διατάξεις	2192	ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΦΙΛΙΠΠΩΝ	2018-11-27 22:21:35	<p>Η ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΦΙΛΙΠΠΩΝ, σωματείο αναγνωρισμένο με απόφαση του Πρωτοδικείου Αθηνών (έτος ίδρυσης 1999) επικροτεί και χαφιεύει την κατάργηση του αναχρονιστικού (Μεταξικού) β.δ. 13/1/1938 για τη διοίκηση και τη λειτουργία της Φ.Ε.Ε.</p>	Λαμβάνεται υπόψη
Άρθρο 112 - Καταργούμενες διατάξεις	3122	Ιωάννης Πουλόπουλος	2018-12-02 13:20:16	<p>Η κατάργηση του αρθ. 3 του αν 399/68 καταργεί την γενική εποπτεία της ΦΕΕ επι πάσης υποδοριμιακής διαφοράς. ΣΕ ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΜΕ ΤΟ ΕΙΣΑΓΟΜΕΝΟ /ΤΡΟΠΟΠΟΙΟΥΜΕΝΟ αρθ. 2 , τεχνικά εξεταζόμενο , οπωσδήποτε αποτελεί σμίκρυνση του πεδίου εποπτείας.</p>	Λαμβάνεται υπόψη

Άρθρο 112 - Καταργούμενες διατάξεις	3143	Ιωάννης Πουλοπουλο 5	2018-12-02 14:45:53	<p>Η ύπαρξη θεσμικού πλαισίου και η δυνατότητα λειτουργίας του επί 80 ετη, αποτρέπει απόδειξη ευφώνου νομοθετικής πρόβλεψης. Η εξαγωγή συμπεράσματος περί βελτίωσης ή επιδείνωσης από μόνη την παλαιότητα του νόμου είναι νομικά επιτόλαιη. Οι βασικοί νόμοι του κράτους μας έως και πρόσφατα, δηλαδή το βασικό εργατικό δίκαιο, ο νόμος ανωνυμων εταιρειών, ο νόμος περί εταιρειών περιορισμένης ευθύνης, και ο νόμος του ΙΚΑ είναι νόμοι οι οποίοι μετρούν από 60 έως και 85 χρόνια ζωής. Τοιτο όσον αφορά την κατάργηση του Β.δ. του 1938, το οποίο παρείχε έως και σήμερα λύσεις σε κάθε τεχνικό ερώτημα που αφορούσε την εσωτερική λειτουργία του νομικού προσώπου της ΦΕΕ. Ιδίως όταν εν προκειμενω πρακτικως καμιά διαδοχη λύση δεν προκρίνεται με εξαίρεση κάποιες αποστασματοικές εκδοχές του κώδικα διοικητικής διαδικασίας, διατηρούμενων τεράστιων κενών ως προς την υπόλοιπη λειτουργία του νομικού προσώπου.</p> <p>Οι οδηγίες της ευρωπαϊκής ένωσης για οκταβάθμια επαγγελματική κλίμακα πως μετουσιώνεται στον επαγγελματικό πεδίο; Μ' άλλα λόγια είναι άξιον απορίας το νομοσχέδιο να μη εξαντλεί όλη την κλίμακα στις ανάγκες τις αγοράς και να σταματάει στην πέμπτη επαγγελματική κατηγορία. Οι υπόλοιπες τρεις δεν τις έχουμε ανάγκη σε κανένα επαγγελματικό χώρο; Δηλαδή την έχουμε ανάγκη την αθλητική επιστήμη ή όχι;</p>	Δεν εγκρίνεται
Άρθρο 112 - Καταργούμενες διατάξεις	3417	Μαυρομμάτ της Γιώργος	2018-12-02 22:01:53	<p>Γενικές δικαιοπολιτικές παρατηρήσεις ως προς το προτεινόμενο νομοσχέδιο</p> <p>Με δεδομένη την έκταση του προτεινόμενου νομοσχεδίου (113 άρθρα έναντι 136 άρθρα του αθλητικού νόμου 2725/1999), που αποτυπώνει προφανώς πρωτοβουλία για ριζικές αλλαγές σε πολλούς τομείς του αθλητικού δικαίου (ερασιτεχνικό και επαγγελματικό αθλητισμό), θεωρώ ότι θα έπρεπε να ερευνηθεί πρώτα από όλα από τον ιστορικό νομοθέτη ποια είναι τα πιο καιρία ζητήματα, τα οποία αντιμετωπίζουν σήμερα προεχόντως οι αθλητές και στη συνέχεια όλα τα λοιπά φυσικά και νομικά πρόσωπα στον αθλητισμό (ομοσπονδίες, ενώσεις, ομάδες, προπονητές, διαιτητές, μέλη αθλητικών νομικών προσώπων), περαιτέρω δε και οι δικηγόροι και δικαστές, και τα οποία χρήζουν άμεσης νομοθετικής επίλυσης. Τα ζητήματα αυτά είναι, κατά την άποψή μου, τα εξής:</p> <p>1. Πολυνομία και εντοπισμός σε άσχετα με τον αθλητισμό νομοθετήματα ρυθμίσεων για τα φυσικά και νομικά πρόσωπα στον αθλητισμό, ώστε να είναι πολλές φορές πολύ δύσκολο, αν όχι αδύνατο, να εντοπιστεί το ισχύον δίκαιο (πόσο μάλλον να ερμηνευτεί, εν όψει τυχόν κανονιστικών</p>	Λαμβάνεται υπόψη και συνεχίζεται η διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους
Άρθρο 113 - Έναρξη Ισχύος	1895	Γεώργιος Λιανός	2018-11-27 11:08:35		Λαμβάνεται υπόψη και συνεχίζεται η διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους

				<p>αντινομών). Παρά την ψήφιση μέχρι και σήμερα 38 τροποποιήσεων του ν. 2725/1999, ο νόμος αυτός είχε καταφέρει να διατηρήσει για πολλά χρόνια το χαρακτηρισμό του βιασικού νομοθετήματος για τον αθλητισμό, στο οποίο εντοπίζονται οι περισσότερες ρυθμίσεις για τα φυσικά και νομικά πρόσωπα στον αθλητισμό. Προσφάτως, ωστόσο, εκδηλώθηκε για πρώτη φορά πρωτοβουλία έκδοσης αυτοτελών νόμων για τον αθλητισμό (ν. 4326/2015 και ν. 4373/2016), ώστε έχει ήδη ξεκινήσει, κατά την άποψή μου εντελώς ανεξήγητα, η διάσπαση της συγκέντρωσης των ουσιωδέστερων ρυθμίσεων για τον αθλητισμό στο ν. 2725/1999, η δε διάσπαση αυτή φαίνεται να κορυφώνεται με το προτεινόμενο και ήδη εκτενέστατο νομοθέτημα. Είναι προφανές ότι η πολυνομία αυτή δεν ωφελεί κανένα. Στην πραγματικότητα, θα ήταν πολύ ουσιαστικότερη προσφορά η κωδικοποίηση όλης της αθλητικής νομοθεσίας, ώστε όλοι όσοι ασχολούνται με τον αθλητισμό να μπορούν να εντοπίσουν ευχερώς τις εκάστοτε εφαρμοζόμενες διατάξεις και να γνωρίζουν τα όρια της δράσης τους. Παράδειγμα προς αυτήν την κατεύθυνση αποτελεί η Γαλλία, η οποία εξάλλου υιοθετεί αντίστοιχο με την Ελλάδα σύστημα κρατικού παρεμβατισμού στον αθλητισμό. Εκεί, η διάσπαση της αθλητικής νομοθεσίας αντιμετωπίστηκε με κωδικοποίηση όλης της αθλητικής νομοθεσίας (νόμων και κανονιστικών διοικητικών πράξεων) σε έναν ενιαίο αθλητικό κώδικα (Codeusport), ο οποίος ολοκληρώθηκε ως προς το τμήμα των νόμων το 2006, ως προς το τμήμα των διαταγμάτων το 2007 και ως προς το τμήμα των υπουργικών αποφάσεων το 2008. Για παράδειγμα: Για ποιο λόγο να έχουμε αυτή τη στιγμή διάσπαρτες διατάξεις για τα ειδικά όργανα της ΕΠΟ στο άρθρο 127B του ν. 2725/1999 και στο άρθρο 5 του ν. 4326/2015; Για ποιο λόγο να έχουμε αυτή τη στιγμή διάσπαρτες διατάξεις για το τόπιγκ στα άρθρα 128 επ. του ν. 2725/1999 και στο ν. 4373/2016; Για ποιο λόγο να έχουμε αυτή τη στιγμή διάσπαρτες διατάξεις για τις άδειες διεξαγωγής αθλητικών αγώνων στα άρθρα 56Α επ. του ν. 2725/1999, στο άρθρο 49 ΚΟΚ και σε άλλες διατάξεις; Για ποιο λόγο να προσθέτουμε στο ν. 4431/2016 και όχι στο άρθρο 22 του ν. 2725/1999 διάταξη για υποχρεωτική αποδοχή από εθνική αθλητική ομοσπονδία ειδικών οργάνων διοίκησης που διορίζονται από την οικεία διεθνή αθλητική ομοσπονδία; Θα πρέπει να γίνει κατανοητό ότι είναι καλύτερο για όλους να ξέρουν ότι ΟΛΕΣ οι ρυθμίσεις για τον αθλητισμό εντοπίζονται και περιορίζονται σε ένα μόνο νομοθέτημα, που είναι ευχερώς προσβάσιμο ήδη από την ιστοσελίδα της ΓΓΑ.</p> <p>2. Εμπόδια στην άσκηση των αθλητών: Παρά τις πολλές διευκολύνσεις που, εντυχώς, έχουν καθιερωθεί και συνεχίζουν να καθιερώνονται για τους</p>
--	--	--	--	--

				<p>αθλητές, εξακολουθεί να αποτελεί για αυτούς ζητούμενο η ουσία, δηλαδή η εξασφάλιση της συνεχούς, απρόσκοπτης προπόνησής τους σε στάδια που μπορούν να τους εξασφαλίσουν βελτίωση των αγωνιστικών τους δυνατοτήτων και ανταγωνιστικότητα σε διεθνές επίπεδο. Δυστυχώς μοιάζει να παραμένει ανεφάρμοστη η διάταξη του άρθρου 4 του ν.δ. 423/1976 για δυνατότητα δωρεάν διάθεσης χώρων που ανήκουν κατά κυριότητα στη ΓΓΑ με απόφαση του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού. Η διάταξη αυτή όχι μόνο δεν θα πρέπει να περιπέσει σε αχρησία, αλλά, αντίθετα, θα πρέπει να θωρακισθεί περαιτέρω. Θα πρέπει να γίνει κατανοητό από το νομοθέτη ότι ο ελληνικός αθλητισμός θα απογειωνόταν, αν οι αθλητές των Εθνικών Ομάδων και λοιποί αθλητές μπορούσαν να προπονούνται απρόσκοπτα και δωρεάν σε δημόσιες αθλητικές εγκαταστάσεις που έχουν κατασκευαστεί για αυτούς.</p> <p>3. Μη αναγνώριση των κόπων των αθλητών: Το ζήτημα που προέκυψε με την πρόσφατη απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ δεν έχει επιλυθεί νομοθετικά μέχρι και σήμερα, ώστε διακυβεύεται η ασφάλεια δικαίου για τους αθλητές. Περαιτέρω, η προσκόλληση της ΓΓΑ στο να εξαρτά την εγγραφή διακρινθέντων αθλητών από την ειδική αθλητική αναγνώριση του σωματείου τους βρίσκεται εκτός πραγματικότητας, καθώς οι αθλητές επιθυμούν απλώς να βελτιώνουν τις αγωνιστικές τους δυνατότητες, κινούμενοι σε ένα πλαίσιο ευγενούς άμιλλας, και δεν είναι δυνατόν να αναζητούν για την άθλησή τους διοικητικές πράξεις που αφορούν τρίτους. Εξάλλου, η διάταξη του άρθρου 8 παρ. 5 του ν. 2725/1999, που επικαλείται ως προς το ζήτημα αυτό η ΓΓΑ, είναι αμφίβολης συμφωνίας με το άρθρο 12 παρ. 1-2 του Συντάγματος, που καθιερώνει την απαγόρευση εξάρτησης της λειτουργίας σωματείου από τις πράξεις της Διοίκησης (πρβλ. ΟΛΣτΕ 3334/1975 και ΟΛΣτΕ 2743/1973) και φαίνεται να στερείται εν τέλει οποιοδήποτε δικαιολογητικό λόγο υπαρξης στην αθλητική νομοθεσία, αφού ο βασικός δικαιολογητικός λόγος θέσπισής της, η εξασφάλιση της επιχορήγησης της ΓΓΑ μόνο προς αθλητικά σωματεία με ειδική αθλητική αναγνώριση (πρβλ. το agrément στα γαλλικά αθλητικά σωματεία), κατοχυρώνεται ήδη με το άρθρο 7 παρ. 7 του ν. 2725/1999.</p> <p>4. Διόγκωση της γραφειοκρατίας και υπέρμετρη και αδικαιολόγητη επιβάρυνση αθλητικών φορέων, οι περισσότεροι από τους οποίους λειτουργούν στο πλαίσιο του εθελοντισμού: Η καταταλαιπώρηση των αθλητικών σωματείων από το 2010 με την επινόηση της μη προβλεπόμενης στην αθλητική νομοθεσία «διατήρησης» ειδικής αθλητικής αναγνώρισης, με την απαίτηση μη προβλεπόμενων στην αθλητική νομοθεσία δικαιολογητικών</p>
--	--	--	--	---

			<p>και με τη γνωστή σύγχυση ως προς το εν τέλει καταρτισθέν πλημμελώς ενημερωμένο αρχείο σωματείων με αθλητική αναγνώριση θα πρέπει να αποφεύσσεται αφορμή για ριζική νομοθετική τροποποίηση ως προς το ζήτημα της ειδικής αθλητικής αναγνώρισης. Κανείς δεν αμφιβάλλει ότι τα αθλητικά σωματεία θα πρέπει να ελέγχονται. Ωστόσο, θα πρέπει πρώτα από όλα να δικαιολογηθεί γιατί ελέγχονται τα αθλητικά σωματεία. Η βασική αιτιολογία της ΓΓΑ ότι ελέγχει τα αθλητικά σωματεία για να γνωρίζει που διοχετεύονται οι κρατικές επιχορηγήσεις αυτοαναιρείται από τη στιγμή που έχουν πάψει πλέον, με ελάχιστες εξαιρέσεις, οι κρατικές επιχορηγήσεις προς τα σωματεία.</p>
			<p>5. Μείωση των επιχορηγήσεων προς τις αθλητικές ομοσπονδίες και συνακόλουθα μείωση των κονδυλίων που διατίθενται από αυτές για την ανάπτυξη του αθλητισμού (διεξαγωγή αγώνων, προετοιμασία Εθνικών Ομάδων κλπ): Είναι προφανές ότι για να εξασφαλιστεί η βελτίωση των αγωνιστικών δυνατοτήτων των αθλητών και η ανταγωνιστικότητα σε διεθνές επίπεδο θα πρέπει να αυξηθούν οι επιχορηγήσεις προς τις αθλητικές ομοσπονδίες και προς τα αθλητικά σωματεία. Ήδη διαπιστώνεται μείωση σε ποσοστό 75% σε σχέση με αυτά που ίσχυαν πριν 10 χρόνια! Προς τούτο, οι κρατικές δαπάνες για τον αθλητισμό θα πρέπει να έχουν ως προτεραιότητα τον ερασιτεχνικό αθλητισμό (αθλητικές ομοσπονδίες, αθλητικά σωματεία κλπ), ο οποίος είναι αυτός που φέρει και τα περισσότερα μετάλλια και την περισσότερη αθλητική αναγνώριση στη χώρα μας, και όχι στον επαγγελματικό αθλητισμό, ο οποίος ούτως ή άλλως, λόγω της φύσης του, δύναται να εξασφαλίζει τους απαραίτητους πόρους για τη λειτουργία του.</p>
			<p>6. Επανεξέταση του ρόλου της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού: Αυτή τη στιγμή η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού δεν ενημερώνει, δυστυχώς, όπως θα έπρεπε, πλήρως, έγκαιρα και αναλυτικά, τους φορείς που εποπτεύει για τις υποχρεώσεις τους. Δεν αποτελεί υπερβολή να υποστηριχθεί ότι κανένας εποπτευόμενος από τη ΓΓΑ φορέας δεν γνωρίζει και δεν μπορεί να γνωρίζει με βεβαιότητα (λόγω της προαναφερόμενης πολυνομίας) ούτε τις (συνεχώς αυξανόμενες και μάλιστα, πολλές φορές, με νομοθετήματα άσχετα με τον αθλητισμό) υποχρεώσεις του ούτε από ποιους φορείς θα μπορούσε να ελεγχθεί ούτε τι περιεχόμενο θα μπορούσαν να έχουν όλοι αυτοί οι ξεχωριστοί έλεγχοι. Ο έλεγχος της ΓΓΑ προς τους εποπτευόμενους φορείς θα πρέπει να προϋποθέτει την πλήρη, έγκαιρη και αναλυτική ενημέρωση προς αυτούς για τις υποχρεώσεις τους και τους πιθανούς ελέγχους προς αυτούς. Πράγματι, θα ήταν πολύ πιο αποτελεσματικός και ουσιαστικός ο έλεγχος</p>

<p>Άρθρο 113 - Έναρξη Ισχύος</p>	<p>3144</p>	<p>ΠΙΝΕΖΑΣ</p>	<p>2018-12-02 14:53:16</p>	<p>αυτός, αν η ΓΓΑ αναρτούσε ήδη στην ιστοσελίδα της αναλυτικό κατάλογο υποχρεώσεων των εμπορευόμενων φορέων, ώστε να ξέρουν τι ακριβώς υποχρεώσεις έχουν και ποιες είναι και οι ευθύνες τους από παραβίαση των υποχρεώσεών τους. Επίσης, θα πρέπει να υιοθετεί ένα πιο σύγχρονο μοντέλο παρουσίαισης των υποχρεώσεων των αθλητικών φορέων, αντίστοιχο με αυτό της ιστοσελίδας της γαλλικής ΓΓΑ, όπου εντοπίζονται (π.χ. για το παράδειγμα της αντίστοιχης κάρτας υγείας) οδηγίες, ερωτήσεις και απαντήσεις, παρουσιασμένες με σχήματα, γραφήματα και εν γένει τρόπο που είναι πολύ φιλικός προς τον αναγνώστη. Περαιτέρω, ο έλεγχος εκ μέρους της ΓΓΑ θα μπορούσε να είναι πολύ πιο «έξυπνος» μέσω της μορφής της διαφήμισης των αθλητικών σωματείων, π.χ. σε περιοδικό που θα επιμελείται αυτή και που θα αναρτάται στην ιστοσελίδα της (άρα κατ' αρχήν χωρίς κόστος δημοσιεύσεων) με παρουσίαση των αθλητικών σωματείων, των διοικητικών στελεχών τους, του προσωπικού τους (π.χ. προπονητών), των αθλητών, συνεντεύξεις, φωτογραφίες κλπ. Έτσι, η επιδιωκόμενη διαύγεια στη διαχείριση των αθλητικών φορέων θα αποκτή τη μορφή της διαφήμισης τους και θα λειτουργεί εν τέλει προς το καλό όλων όσων πράγματι έχουν διοικητικά στελέχη, προσωπικό, αθλητές κλπ.</p> <p>Για να φτάσουμε σε σημείο να προτείνουμε αθλητικό νομοσχέδιο με 113 άρθρα θα πρέπει πρώτα να έχουμε επιλύσει όλα τα παραπάνω, κάτι που, δυστυχώς, δεν έχει συμβεί.</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
<p>Γεώργιος Δ. Λιανός, Υπ. Διδάκτωρ Νομικής Αθηνών Δικηγόρος-Νομικός Σύμβουλος πολλών αθλητικών φορέων πρωτο-ΕΓΗΣ φοιτητής της νομικής ΘΑ ΕΓΓΡΑΦΕ ΠΙΟ ΟΡΘΗ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΘΛΗΤΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ - ΠΡΕΠΕΙ ΑΝ ΑΠΟΣΥΡΘΕΙ ΩΣ ΠΡΟΧΕΙΡΟ - ΚΑΚΟΓΡΑΜΜΕΝΟ ΔΗΜΙΟΥΡΓΩΝΤΑΣ ΠΟΛΛΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ - οδηγεί σε ΣΥΓΚΡΟΥΣΗ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΜΕΤΑΞΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ αλλά και του ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΟΥ ΤΗΣ ΔΟΕ - ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΩΝ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΩΝ - επισής ΜΠΛΕΚΕΤΑΙ ΩΣ ΥΦΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΣΕ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΕΣ ΠΟΥ ΕΧΕΙ Η ΕΠΤΡΟΠΗ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΑΙΓΝΙΩΝ - ΡΩΤΗΣΕ ΚΑΝΕΝΑΣ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΗΣ ΕΕΕΠ - ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΝΟΜΙΚΩΝ ΕΝ ΚΑΤΑΚΛΕΙΔΙ ΤΟ ΜΕΓΑΛΟ ΑΦΕΝΤΙΚΟ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΤΟΝ ΕΛΛΗΝΑ ΤΡΑΠΕΖΙΤΗ ΚΑΙ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΟΥ ΟΠΑΠ Α.Ε - ΤΟ ΜΑΓΑΖΙ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΟ ΤΟΥΣ ΚΟΥΜΑΝΤΟ ΚΑΝΟΥΝ ΑΥΤΟΙ ΚΑΙ ΟΧΙ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΟΥΤΕ ΟΙ ΠΟΛΙΤΙΚΟΙ ΜΠΑΤΕΛΡ ΤΟ</p>					

<p>Άρθρο 113 - Έναρξη Ισχύος</p>	<p>3493</p>	<p>ΠΟΣΔΕΠ</p>	<p>2018-12-03 06:23:01</p>	<p>ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΕΙΝΑΙ ΙΔΙΟΤΕΛΕΣ - ΚΑΙ ΜΕ ΣΚΟΠΟ ΤΗΝ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΦΙΛΟΔΟΞΩΝ ΤΟΥ γγΑ - ΤΟΥ υ/φ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ των ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΤΟΥΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΚΑΙ 10 ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΤΗΣ ΓΓΑ</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη και συνεχίζεται η διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους</p>
<p>Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικών και Ερευνητικού Προσωπικού</p> <p>ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΕΡΙΟΔΟΣ 2017-2019</p> <p>Αθήνα, 3 Δεκεμβρίου 2018</p> <p>ΥΠΟΜΝΗΜΑ</p> <p>Για την ηλεκτρονική διαβούλευση του Σ/Ν Επιτροπή επαγγελματικού αθλητισμού – Προπονητές και εκπαιδευτές – Ιδιωτικά γυμναστήρια και ιδιωτικές σχολές εκμάθησης αθλημάτων και άλλες διατάξεις</p> <p>Το νομοσχέδιο για προπονητές και εκπαιδευτές, ιδιωτικά γυμναστήρια κλπ, που έχει φέρει σε διαβούλευση πριν λίγες ημέρες ο κ. Βασιλειάδης, Υφυπουργός Αθλητισμού, επιχειρεί να ανοίξει μία κερκόπορτα στον χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σε σχέση με τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων ΑΕΙ, δημιουργώντας τετελεσμένα και πλήττοντας βάνουσα τα Τμήματα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (ΤΕΦΑΑ) του Ελληνικού Δημόσιου Πανεπιστημίου.</p> <p>Αν το νομοσχέδιο αυτό γίνει νόμος του κράτους, με τις δυνατότητες που παρέχει σε μη πτυχιούχους, δεν θα έχουν λόγο ύπαρξης τα πανεπιστημιακά Τμήματα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού, ενώ αν η λογική αυτή επεκταθεί και σε άλλα νομοθετικά ρυθμιζόμενα επαγγέλματα, ουσιαστικά θα ακυρώνεται η πανεπιστημιακή εκπαίδευση.</p> <p>Συγκεκριμένα το νομοσχέδιο,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Δίνει ακριβώς τα ίδια επαγγελματικά δικαιώματα στους αποφοίτους ΤΕΦΑΑ με τους αποφοίτους των ιδιωτικών και δημόσιων ΙΕΚ ακόμη και ΕΠΑΛ. • Θεωρεί την άσκηση μια απλή και ακίνδυνη διαδικασία ώστε ο καθένας να είναι σε θέση να την κάνει, θέτοντας έτσι σε κίνδυνο την υγεία των πολιτών. • Καθιστά τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού (ΓΓΑ), που αποτελεί διοικητική υπηρεσία ενός Υπουργείου, κέντρο πιστοποίησης γνώσης και φορέων γνώσης αλλά και επαγγελματικό επιμελητήριο με δικαίωμα έκδοσης κάρτας άδειας άσκησης επαγγέλματος. 					

				<p>• Εξισώνει το Πανεπιστήμιο με τα ΙΕΚ και τα ΕΠΑΛ. Οι απόφοιτοι των ΤΕΦΑΑ λαμβάνουν το πτυχίο τους μετά από διδασκαλία από πανεπιστημιακούς καθηγητές, μέσα από πιστοποιημένα ακαδημαϊκά προγράμματα σπουδών, πλήθος μαθημάτων, εργαστηρίων, πρακτικής κ.α. Όλα αυτά μπορεί να εξισωθούν με σεμιναριακού τύπου μαθήματα λίγων ωρών ή ακόμη και εβδομάδων τα Σαββατοκύριακα;</p> <p>• Στην ουσία καθιστά τα ιδιωτικά ΙΕΚ και τις αθλητικές Ομοσπονδίες (με συνέργεια της ΓΓΑ) φορείς εκπαίδευσης και ρυθμιστές της αγοράς.</p> <p>• Το πιο επικίνδυνο είναι ότι δίνει το δικαίωμα σε «εκπαιδευτές» και «προπονητές», αφοσίτους ιδιωτικών ΙΕΚ, ΕΠΑΛ και αφοσίτους των περιφημων Σχολών της ΓΓΑ με ομοσπονδίες, να γυμνάζουν μικρά παιδιά, έφηβους, ηλικιωμένους, ειδικές κατηγορίες, με ένα απλό πιστοποιητικό μη πανεπιστημιακού φορέα, χωρίς ίχνος παιδαγωγικής και επιστημονικής επάρκειας.</p> <p>• Θεωρεί ότι κάθε παράγοντας αθλητικής Ομοσπονδίας μπορεί να εκφέρει άποψη για τα Ακαδημαϊκά προγράμματα των ΤΕΦΑΑ.</p> <p>Η ΕΓ της ΠΟΣΔΕΠ προσυπογράφοντας το ψήφισμα των ΤΕΦΑΑ (Παν. Θεσσαλίας 28-11-2018) θεωρεί ότι το προτεινόμενο νομοσχέδιο, υπονόμευει τη δημόσια πανεπιστημιακή εκπαίδευση και τη δημόσια υγεία. Καλεί την Κυβέρνηση να αποσύρει τις προτεινόμενες αντισυνταγματικές, αντιεπιστημονικές, άδικες και καταχρηστικές διατάξεις του νομοσχεδίου και να προβεί σε δραστικές μεταβολές των άρθρων του μετά από ουσιαστική διαβούλευση με τις Σχολές Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού των Πανεπιστημίων της χώρας.</p>	<p>Ο Πρόεδρος Στάθης Ευσταθόπουλος Καθηγητής Ε.Κ.Π.Α.</p> <p>Ο Γραμματέας Χαράλαμπος Φεΐδας Καθηγητής Α.Π.Θ.</p>
<p>Άρθρο 113 - Έναρξη Ισχύος</p>	<p>3501</p>	<p>Βαγγέλης Τζελάτης</p>	<p>2018-12-03 06:41:11</p>	<p>Παρακαλώ γιατί δεν φαίνονται τα Σχόλια που έχω κάνει στα άρθρα 80, 81, 92 και 93.</p>	<p>Έχουν αναρτηθεί και</p>

<p>Άρθρο 113 - Έναρξη Ισχύος</p>	<p>3520</p>	<p>Στέλιος Χριστοδούλου</p>	<p>2018-12-03 07:02:56</p>	<p>Από την διαβούλευση λείπει χώρος για γενικές παρατηρήσεις, επομένως παραθέτω εδώ: Λείπει αρχικό άρθρο με ορισμούς (π.χ. τι είναι αγώνας, τι είναι επίσημη συνάντηση, τι είναι αθλητικό είδος, τι είναι αθλητική εγκατάσταση, τι είναι αθλητής και τι είναι αγωνιζόμενος αθλητής κλπ) ενώ, επίσης, συχνά χρησιμοποιούνται διαφορετικοί όροι για το ίδιο αντικείμενο προκαλώντας σύγχυση. Π.Χ Τέλεση – διεξαγωγή, συνάντηση – εκδήλωση κλπ Γενικότερα χρειάζεται τόσο κωδικοποίηση και απλούστευση του νόμου αφού δεν αφορά σε εξειδικευμένους νομικούς αλλά σε απλούς πολίτες που καλούνται να κινηθούν σε ένα νομικό πλαίσιο για μια δραστηριότητα που αφορά σε όλη την κοινωνία. Επ' αυτού προτείνω να διαχωριστεί τελείως ο νόμος σε Αθλητικό Νόμο Ερασιτεχνικού Αθλητισμού και σε Αθλητικό Νόμο Επαγγελματικού Αθλητισμού αφού είναι τελείως διαφορετικό το δομικό κύτταρο, άλλο πράγμα το ερασιτεχνικό αθλητικό σωματείο (τοξοβολίας π.χ.) και άλλο η ΠΑΕ των εκατομμυρίων μετοχικού κεφαλαίου και τζίρου. Χρειάζεται ακόμα περισσότερη προσοχή στις διαδικασίες εποπτείας των αθλητικών φορέων που προκύπτουν και περιγράφονται παρακάτω (σωματεία, ενώσεις, ομοσπονδίες, σύνδεσμοι) ειδικά στις ομοσπονδίες οι οποίες, από την ΠΡΕΠΕΙ να είναι ελεύθερες να "λειτουργούν" το κάθε άθλημα, όχι όμως και ανεξέλεγκτες. Η ειδικά αναγνωρισμένη αθλητική Ομοσπονδία έχει εκ του νόμου, όχι μόνο δεσπόζουσα θέση στην κοινωνία αλλά και αποκλειστική! Η αθλητική τύχη αλλά και πολιτική διαβίωση του Έλληνα πολίτη (η του κηδεμονουμένου του) που θέλει να διακριθεί, να προχωρήσει στο διεθνές αθλητικό στερέωμα, να απολαύσει των προνομίων που παρέχονται στους διακριθέντες κλπ, εξαρτάται ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ από τις πράξεις-κινήσεις της αναγνωρισμένης Ομοσπονδίας (π.χ. εθνικές αποστολές, εθνικές ομάδες κλπ) ενώ παράλληλα η αναγνωρισμένη Ομοσπονδία παράγει (και πρέπει να παράγει!) σημαντικό διοικητικό έργο και να διευκολύνεται σε αυτό (π.χ. αδειοδοτήσεις αγώνων, αθλητικών χώρων κλπ) αλλά δεν μπορεί όλο αυτό το σημαντικό έργο να γίνεται (ή να μην γίνεται..) με το «ανεξέλεγκτο» ενός ΝΠΙΔ, μιας ιδιωτικής εταιρείας, που διοικείται από πρόσωπα που</p>	<p>είναι ορατά όλα τα σχόλια του χρήστη. Λαμβάνεται υπόψη για ενδεχόμενη μελλοντική τροποποίηση</p>
----------------------------------	-------------	-----------------------------	--------------------------------	---	---

				<p>απολογούνται μόνο στα μέλη ή τους μετόχους τους. Εκ της δεσπόουσας και αποκλειστικής θέσης που έχουν οι Αθλητικές Ομοσπονδίες, προκύπτει ότι θα πρέπει να εφαρμόζονται διατάξεις που αφορούν στα ΝΠΔΔ (π.χ. εισαγγελικές παραγγελίες κ.α.) Ακόμα, η αναφορά σε οικονομικό έλεγχο τους από την ΓΓΑ δεν αρκεί σε καμία περίπτωση, απαιτείται και ο διαχειριστικός που προβλέπει ο Αστ. Κώδικας και ο οποίος στην πράξη έχει καταργηθεί!</p> <p>Τέλος, ο ισχύον Εθνικός Αθλητικός Σχεδιασμός (κατηγοριοποίηση αθλημάτων και αντίστοιχη επιχορήγηση που όμως ορίζεται και ως μηδενική!) μάλλον καταστρατηγεί το πνεύμα του νομοθέτη του Αθλ. Νόμου όπως ισχύει αφού οι «μικρές» ομοσπονδίες και σωματεία που δεν έχουν «ελπίδα» επιχορήγησης, μπορούν να κάνουν ότι θέλουν (υπάρχουν και Ομοσπονδίες που αποφεύγουν να πάρουν την όποια μικρή επιχορήγηση απλά και μόνο για να μην έχουν κανέναν έλεγχο. Επίσης, με ελάχιστη η μηδενική επιχορήγηση, οι παραβάσεις άθρων που έχουν ως ποινή την μείωση της κρατικής επιχορήγησης (αυτό ορίζεται σε πολλές περιπτώσεις) οδηγεί σε ατιμώρητο των σχετικών παραβάσεων!</p> <p>Υπάρχει ευρύτατο πεδίο προβληματισμού και δρομολόγησης αποτελεσματικών κανόνων εδώ, υπάρχουν σκέψεις και προτάσεις, αλλά αυτό δεν μπορεί να λειτουργήσει στο πλαίσιο διαβούλευσης επί συγκεκριμένων άρθρων προτεινόμενου Νόμου.</p>
--	--	--	--	---

