

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

A. ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΕΠΙΣΠΕΥΔΩΝ ΦΟΡΕΑΣ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ – Υφυπουργός Αθλητισμού
ΤΙΤΛΟΣ	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ: «Αναμόρφωση θεσμικού πλαισίου των αρχαιρεσιών των αθλητικών φορέων, διακρινόμενοι συνοδοί αθλητών ΑμεΑ, σύσταση Εθνικής Πλατφόρμας Αθλητικής Ακεραιότητας, Ελληνική Ολυμπιακή Επιτροπή (Ε.Ο.Ε.), Ελληνική Παραολυμπιακή Επιτροπή (Ε.Π.Ε.) και άλλες διατάξεις»
ΧΡΟΝΟΣ ΕΝΑΡΞΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	6 Αυγούστου 2020
ΧΡΟΝΟΣ ΛΗΞΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	23 Αυγούστου 2020
ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΟΣ ΤΟΠΟΣ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ	http://www. http://www.opengov.gr/cultureathl/?p=8163
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	Διαβούλευση
ΕΙΔΟΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	Νομοσχέδιο
ΠΛΗΘΟΣ ΑΡΘΡΩΝ	28
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	Παναγιώτης Παπανότης, Λαμπρινή Κουσιωρή
ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ	Παναγιώτης Παπανότης, Λαμπρινή Κουσιωρή
ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΣΧΟΛΙΩΝ	Παναγιώτης Παπανότης, Λαμπρινή Κουσιωρή
ΟΜΑΔΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΚΘΕΣΗΣ	Παναγιώτης Παπανότης, Λαμπρινή Κουσιωρή
ΠΛΗΘΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ	682

B. ΠΛΗΘΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ ΑΝΑ ΑΡΘΡΟ

Αριθμός άρθρου	Τίτλος	Αριθμός σχολίων
1 - 7	ΜΕΡΟΣ Α΄	409
	Άρθρο 1	100

	Άρθρο 2	20
	Άρθρο 3	8
	Άρθρο 4	37
	Άρθρο 5	37
	Άρθρο 6	123
	Άρθρο 7	84
8 - 9	ΜΕΡΟΣ Β'	9
8	Άρθρο 8	8
9	Άρθρο 9	1
10 - 18	ΜΕΡΟΣ Γ'	221
10	Άρθρο 10	8
11	Άρθρο 11	133
12	Άρθρο 12	27
13	Άρθρο 13	3
14	Άρθρο 14	0
15	Άρθρο 15	1
16	Άρθρο 16	1
17	Άρθρο 17	16
18	Άρθρο 18	32
	ΜΕΡΟΣ Δ'	
19	Άρθρο 19	1
	ΜΕΡΟΣ Ε'	
20	Άρθρο 20	1
21 - 28	ΜΕΡΟΣ ΣΤ'	40
21	Άρθρο 21	4
22	Άρθρο 22	6
23	Άρθρο 23	7
24	Άρθρο 24	2
25	Άρθρο 25	16
26	Άρθρο 26	2
27	Άρθρο 27	1
28	Άρθρο 28	2
ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ		682

Γ. ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΣΧΟΛΙΩΝ

Συνοπτική παρουσίαση σχολίων επί της αρχής

Το παρόν νομοσχέδιο χαιρετίζεται θετικά από την κοινή γνώμη, καθώς δεν υπάρχουν σχόλια ή επιφυλάξεις για το μεγαλύτερο μέρος των προτεινόμενων διατάξεων, αντιμετωπίζεται δε ως μία σημαντική πρωτοβουλία προς την κατεύθυνση αφενός μεν της εξασφάλισης διαφανών διαδικασιών σχετικά με τη διεξαγωγή των αρχαιρεσιών των αθλητικών φορέων, μέσω της θέσπισης ειδικότερων και αυστηρότερων ρυθμίσεων, αφετέρου δε της κατοχύρωσης δικαιότερης μεταχείρισης ως προς τα δικαιώματα των αθλητών ΑμεΑ, αλλά και της επικαιροποίησης της

αθλητικής νομοθεσίας σε αρκετά ζητήματα κομβικής σημασίας, που αποτελούσαν διαρκή και πάγια αιτήματα της αθλητικής κοινότητας.

Επιφυλάξεις εκφράστηκαν από ορισμένους σχολιαστές ως προς την επιλογή του Έλληνα νομοθέτη να εγγράφονται ως μέλη στην οικεία αθλητική ομοσπονδία αθλητικές ομάδες, που συγκροτούνται από φορείς του δημοσίου, οι οποίες εισακούστηκαν και η σχετική διάταξη του άρθρου 5 του νομοσχεδίου απεσύρθη.

Υπήρξε πληθώρα σχολίων με αφορμή τις στοχευμένες τροποποιήσεις στο άρθρο 31 του ν.2725/1999 συνολικά για το θέμα των προπονητών, την ανάγκη κατηγοριοποίησης του επαγγέλματος και αναγνώρισης των επαγγελματικών προσόντων προπονητών, εκπαιδευτών και βοηθών προπονητών, όπως επίσης υπήρξαν και αρκετά σχόλια σχετικά με την ανάγκη σχεδιασμού νομοθετικού πλαισίου για τον πνευματικό και εναλλακτικό-μη αγωνιστικό αθλητισμό, τα οποία ελήφθησαν υπόψιν και θα αποτελέσουν αντικείμενο μελλοντικής νομοθετικής πρωτοβουλίας.

Επί των λοιπών προτεινομένων διατάξεων είτε δεν υπάρχουν σχόλια, οπότε τεκμαίρεται η εν λευκώ αποδοχή τους από την κοινή γνώμη, είτε υπάρχουν σχόλια επί θεμάτων, τα οποία δεν αποτελούν αντικείμενο της παρούσας ρύθμισης, αλλά θα χρησιμεύσουν ως προτάσεις ώστε να περιληφθούν ενδεχομένως σε μελλοντική νομοθετική πρωτοβουλία.

Συνοπτική παρουσίαση κυριότερων σχολίων και προτάσεων

ΜΕΡΟΣ Α' – ΑΡΘΡΑ 1 – 7

Προτεινόμενο σχόλιο	Εισήγηση
Η πολιτεία αναγνώρισε ότι αυτοί που ασχολούνται με το φαινόμενο του αθλητισμού -προπονητές- πρέπει να έχουν μόρφωση πανεπιστημιακού επιπέδου ώστε να μπορούν να λειτουργούν έχοντας τα ύψιστα εφόδια. Το παράδοξο είναι ότι ταυτόχρονα απαγορεύει σε αυτούς τους ειδικούς να έχουν λόγο στην διοίκηση και οργάνωση του αθλητισμού αποκλείοντάς τους από τη συμμετοχή στο Διοικητικό Συμβούλιο των ερασιτεχνικών και μη κερδοσκοπικών αθλητικών σωματείων. Η κοινή λογική δεν μπορεί να παρακολουθήσει την άποψη που διατείνεται ότι ένας γιατρός, ένας μηχανικός, ή ένας οποιοσδήποτε απλός πολίτης μπορεί να έχει άποψη και να την	Το σχόλιο ελήφθη υπόψιν και ενσωματώθηκε

<p>εφαρμόζει για το ύψιστο "φαινόμενο του αθλητισμού" ενώ ταυτόχρονα η πολιτεία μόρφωσε συγκεκριμένους πολίτες της για αυτόν ακριβώς τον λόγο. Με την κοινή λογική οι δικηγόροι, οι γιατροί, οι μηχανικοί και όλοι οι κλάδοι διοικούνται από τους ίδιους. Φανταστείτε οι δικηγορικοί ή οι ιατρικοί σύλλογοι να διοικούνταν από Καθ. Φυσ. Αγωγής. Αν αυτό είναι παράλογο (που είναι) γιατί δεν είναι και το αντίστροφο; Όσον αφορά στις ενστάσεις για οποιαδήποτε ασφαλιστικά και φορολογικά θέματα η πολιτεία σίγουρα μπορεί να βρει τις κατάλληλες απαντήσεις. Με βάση τα παραπάνω η πρόταση είναι: να τροποποιηθεί το άρθρο που δεν επιτρέπει στους προπονητές να συμμετέχουν ως μέλη στο διοικητικό συμβούλιο των μη κερδοσκοπικών ερασιτεχνικών αθλητικών σωματείων. Το γεγονός αυτό στο προηγούμενο νομοσχέδιο που είχε δοθεί για διαβούλευση το 2016 είχε αναγνωριστεί σφάλμα και είχε προβλεφθεί. Με την τροποποίηση αυτή θα δοθεί το δικαίωμα στους καθ' ύλην αρμόδιους να έχουν άποψη και να την εφαρμόζουν για αυτό που η πολιτεία τους μόρφωσε στο ύψιστο επίπεδο.</p>	
<p>Συγχαρητήρια για την πρόθεση σας για τις δίκαιες τομές πάνω στον Αθλητισμό... ταπεινή μου γνώμη κ.Υπουργε 1ον.Να έρθετε και στην Επαρχία ,να βρεθείτε με τους φορείς κ εκπροσώπους συλλόγων κ να καταγράψετε την πραγματικότητα κ το τι συμβαίνει. 2ον. Να μην μπουν σε επιπλέον έξοδα σωματεία για να μεταβάλλουν τα καταστατικά τους ξανά. Αν μπορεί να γίνει με απόφαση ΓΣ και αλλαγή του εσωτερικού κανονισμού όπου υπάρχει ανάγκη. 3ον. πρέπει να ελέγξετε εσωτερικούς κανονισμούς Ομοσπονδιών ώστε να είναι προς όφελος των σωματείων κ του αθλήματος κ όχι του ΔΣ, κ όπου χρειάζεται ισονομία να παρεμβαίνετε διορθωτικά χωρίς να στιγματίζεται κάποιο ΣΩΜΑΤΕΙΟ που αδυνατεί να παίξει αυτό τον ρόλο για ευνόητους λόγους.</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψιν το σχόλιο και όλες οι σχετικές ρυθμίσεις είναι προς την προτεινόμενη κατεύθυνση.</p>

<p>«Ο πρόεδρος της εφορευτικής επιτροπής και ο αναπληρωτής του ορίζονται από τον Δικηγορικό Σύλλογο, στην περιφέρεια του οποίου εδρεύει το σωματείο, κατόπιν αιτήσεως του τελευταίου»</p> <p>Να απαλειφθεί πλήρως η πρόταση αυτή και να είναι απολύτως ελεύθερη η επιλογή του Δικηγόρου με απόφαση του ΔΣ του σωματείου, καθόσον αντιστρατεύεται:</p> <p>1) το συνταγματικό δικαίωμα της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας, που στην προκείμενη περίπτωση έγκειται στην ελεύθερη επιλογή δικηγόρου, από το νομικό πρόσωπο (σωματείο) όπως αυτό εκπροσωπείται νόμιμα από το ΔΣ</p> <p>2) στις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων, όπου προβλέπεται η ελεύθερη και χωρίς τοπικά όρια παροχή των υπηρεσιών των Δικηγόρων στην ελληνική επικράτεια.</p>	<p>Δεν μπορεί να γίνει δεκτό το σχόλιο, καθώς με τη σχετική ρύθμιση επιδιώκεται η εξασφάλιση της διαφάνειας και αξιοπιστίας της εκλογικής διαδικασίας.</p>
<p>Η ποσόστωση δεν θα πρέπει να υπάρχει -> δεν χρειάζεται & είναι ανεπίτρεπτη επέμβαση στα εσωτερικά ενός σωματείου , ενώ πολλές φορές δημιουργούνται τραγελαφικές καταστάσεις με το να εμφανίζονται υποψήφιοι μόνο & μόνο για να υπάρξει η απαιτούμενη ποσόστωση !</p>	<p>Η ποσόστωση επιβάλλεται από τη σχετική περί ισότητας νομοθεσία. Έχει γίνει προσπάθεια να μειωθεί το ποσοστό κατάλληλα, ώστε να μην δυσχεραίνεται η εκλογική διαδικασία.</p>
<p>Η παράγραφος 1.γ) θα πρέπει να αλλαχτεί όπως παρακάτω:</p> <p>Έχει επωνυμία διατυπωμένη υποχρεωτικά στην ελληνική γλώσσα και προαιρετικά στην αγγλική για χρήση στο εξωτερικό.</p>	<p>Το σχόλιο έγινε δεκτό και ενσωματώθηκε.</p>
<p>4. Στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού τηρείται μητρώο ειδικά αναγνωρισμένων αθλητικών σωματείων</p> <p>Τα στοιχεία του Μητρώου ειδικά αναγνωρισμένων αθλητικών σωματείων, να είναι ορατά σε όλα τα υπόλοιπα αναγνωρισμένα αθλητικά σωματεία, στα οποία να χορηγηθεί ειδικός κωδικός πρόσβασης, καθόσον η ύπαρξη της ειδικής αθλητικής αναγνώρισης αποτελεί πλέον βασική προϋπόθεση νόμιμης συμμετοχής ενός αθλητικού σωματείου σε έναν επίσημο αγώνα. Άρα αποτελεί και λόγο υποβολής ένστασης του άλλου σωματείου, η οποία όμως, έχει πολύ σύντομες</p>	<p>Έχει νομοθετηθεί σχετικά ήδη με το άρθρο 142 του ν.4714/2020.</p>

<p>προθεσμίες υποβολής (συνήθως 48 ωρών) για τα περισσότερα αθλήματα. Πώς αλλιώς θα είναι εμφανής η συνδρομή της νόμιμης προϋπόθεσης συμμετοχής ενός σωματείου σε έναν αγώνα;</p>	
<p>Στην παράγραφο 2, να αποσαφηνιστεί εάν ο αριθμός των ενεργών αθλητών αφορά συνολικά το διάστημα των δύο τελευταίων ημερολογιακών ετών ή σε κάθε ένα έτος ξεχωριστά στο διάστημα των δύο τελευταίων ημερολογιακών ετών.</p>	<p>Έχει γίνει σχετική διευκρίνιση και ο απαιτούμενος αριθμός των ενεργών αθλητών, αφενός μειώθηκε, αφετέρου πρέπει να υπάρχει τουλάχιστον τα δύο από τα τρία τελευταία έτη, ώστε να μην δυσκολεύεται υπέρμετρα το σωματείο να αποδείξει αγωνιστική δραστηριότητα.</p>
<p>Ο ΣΑΜΚΕΑΣ λειτουργεί από το 2017. Ωστόσο συνεχίζει να μην έχει δικαίωμα ψήφου στην ΕΟΜ παρόλο που έχει 32 αθλητικά δελτία διότι δεν μπορεί να καλύψει μια προϋπόθεση του καταστατικού της ΕΟΜ.Να έχει 20 αθλητές με τουλάχιστον 20 αγώνες τον χρόνο. Λόγω νησιωτικότητας υπάρχουν κάποια προβλήματα που δημιουργούν αυτό το άδικο γεγονός. Ετσι έχουμε 18 αθλητές με 40 τουλάχιστον συμμετοχές τον χρόνο και σε ημερίδες και σε πανελλήνια και σε διασυλλογικά στερούμεθα ενός βασικού μας δικαιώματος. Να μπορούμε να ψηφίζουμε. Χρειάζεται προσεκτική διατύπωση στο άρθρο αυτό. Μην βάζουμε αριθμούς στην τύχη. Επίσης να ληφθεί πάλι υπόψη η διαφορά πνευματικών αθλημάτων από τα σωματικά. Η ομάδα ποδοσφαίρου έχει 11 αθλητές Στο μπριτζ έχουμε ζεύγη ή στην καλύτερη περίπτωση ομάδα με 4 άτομα. Ειδικά στην περιφέρεια και κυρίως στα νησιά (με λίγους σχετικά κατοίκους) όλες αυτές οι παράμετροι λειτουργούν απαγορευτικά. Αν πραγματικά ο στόχος του νέου νόμου ΔΕΝ είναι να εξοντώσει τις αθλητικές δραστηριότητες στην περιφέρεια (και ιδίως σε πνευματικά αθλήματα) παρακαλούμε να ληφθούν όλα αυτά που προανέφερα υπόψη.</p>	<p>Έχει γίνει σχετική διευκρίνιση και ο απαιτούμενος αριθμός των ενεργών αθλητών, αφενός μειώθηκε, αφετέρου πρέπει να υπάρχει τουλάχιστον τα δύο από τα τρία τελευταία έτη, ώστε να μην δυσκολεύεται υπέρμετρα το σωματείο να αποδείξει αγωνιστική δραστηριότητα.</p>
<p>Το πνεύμα της τροποποίησης αυτής είναι στην σωστή κατεύθυνση. Υπάρχουν όμως Ομοσπονδίες όπως η ΕΛΑΟ που οι καιρικές συνθήκες επιτρέπουν την διεξαγωγή των αγώνων συγκεκριμένες μόνο περιόδους του έτους για ορισμένα από τα</p>	<p>Έγινε δεκτό, όπως το παραπάνω σχόλιο.</p>

<p>αεραθλήματα. Σε περίπτωση κακοκαιρίας ή εκτάκτων συνθηκών όπως ο COVID-19 ή σε περίπτωση που ακυρωθούν οι αγώνες δεν υπάρχει δυνατότητα επαναπρογραμματισμού τους εντός του ίδιου έτους. Για ανάλογες περιπτώσεις προτείνουμε ώστε ο αριθμός των 10 αθλητών να προβλέπεται να έχει καλυφθεί για δύο τουλάχιστον έτη εντός της τετραετίας και όχι τα δύο τελευταία συνεχόμενα έτη. Παρακαλούμε επίσης να επανεξεταστεί η αναδρομικότητα της πρόβλεψης αυτής. Καλό θα είναι να ισχύει από τώρα και στο εξής και όχι αναδρομικά. Επίσης με τον τρόπο που είναι διατυπωμένη η διάταξη αφήνει περιθώρια για το αν ο αριθμός των 10 αθλητών (ή 20 για ομαδικά) είναι για κάθε έτος ή συνολικά και για τα δύο.</p>	
<p>Τα όρια θητειών, είναι απόλυτα σωστά και συμπληρώνουν τη διοικητική διαδικασία ανανέωσης και εξέλιξης των Αθλητικών Ομοσπονδιών. Τη θετική αυτή αλλαγή εκμηδενίζει η διάταξη που προβλέπει για όσους έχουν συμπληρώσει το όριο ηλικίας να μπορούν να αναλάβουν άλλες αρμοδιότητες σε μη αιρετές θέσεις στις οποίες τοποθετείται με απόφαση του ΔΣ". Με τη διάταξη αυτή ο απερχόμενος πρόεδρος ή αντιπρόεδρος Αθλητικής Ομοσπονδίας θα μπορούν να διατηρούν τις ίδιες έως σήμερα αρμοδιότητες και να εμποδίζουν ή την ομαλή και ανεξάρτητη λειτουργία του ΔΣ.</p> <p>Πρόταση Να αφαιρεθεί η πρόταση: δύναται όμως να αναλάβει άλλες αρμοδιότητες σε μη αιρετές θέσεις στις οποίες τοποθετείται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της.</p>	<p>Αποτελεί ρύθμιση του ν.4639/2019 και δεν αποτελεί πεδίο της παρούσας διαβούλευσης, καθώς με τις προτεινόμενες διατάξεις δεν έχει τροποποιηθεί η εν λόγω ρύθμιση.</p>
<p>Υπάρχει ένα λάθος στο Άρθρο 7 που αφορά την τροποποίηση του άρθρου 24 του ν. 2725/1999, Αναγράφεται για τις αρχαιρεσίες των Ομοσπονδιών ότι «Ο αντιπρόσωπος και ο αναπληρωτής του είναι υποχρεωτικά τακτικά μέλη του σωματείου... Ενώ στην ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ αναγράφεται ότι «Ο αντιπρόσωπος και ο αναπληρωτής</p>	<p>Έγινε δεκτό το σχόλιο και διορθώθηκε στο ορθό «... είναι υποχρεωτικά τακτικά μέλη του διοικητικού συμβουλίου».</p>

<p>του είναι υποχρεωτικά τακτικά μέλη του διοικητικού συμβουλίου του σωματείου». ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΟΡΘΩΘΕΙ, το κείμενο προς διαβούλευση</p>	
<p>Θα πρέπει οι αντιπρόσωποι των συλλόγων να είναι τακτικά μέλη του διοικητικού συμβουλίου των συλλόγων. Έχει παρατηρηθεί στο παρελθόν ότι επαγγελματίες παράγοντες του αθλητισμού, τοποθετούν δικός τους ανθρώπους ως αντιπροσώπους των συλλόγων, πολλές φορές εκβιαστικά και ελέγχουν με αυτό τον τρόπο το εκλογικό αποτέλεσμα.</p>	<p>Έγινε δεκτό το σχόλιο, όπως παραπάνω.</p>
<p>Η μέχρι σήμερα εμπειρία μου ως Πρόεδρος Αθλητικού Συλλόγου Καράτε, είναι οτι για την αποφυγή νοθείας στις εκλογές των ομοσπονδιών, θα πρέπει η ψηφοφορία να γίνεται αφενός με ψηφοδέλτια που διανέμονται αφού σφραγισθούν επιτόπου από τον δικαστικό αντιπρόσωπο, αφετέρου σε αυτή να συμμετέχουν αποκλειστικά ο Πρόεδρος ή ο Γραμματέας του ΔΣ κάθε σωματείου οι οποίοι είναι άμεσα αναγνωρίσιμοι στα μέλη της ΓΣ και δικαιωματικά εκπροσωπούν το Σωματείο. Εξαιρετικά σε περίπτωση ανυπέβλητου κωλύματος μπορεί να ψηφίζει τρίτο μέλος του ΔΣ φυσικά με σχετική απόφαση του ΔΣ που τον εξουσιοδοτεί. Προφανώς η ταυτοποίηση των μελών μπορεί πλέον να γίνεται με την χρήση της πλατφόρμας του μητρώου των Αθλητικών Φορέων της ΓΓΑ.</p>	<p>Το σχόλιο είναι στην κατεύθυνση των προτεινόμενων ρυθμίσεων.</p>
<p>Για το θέμα της πρόβλεψης να υπάρχει στο ψηφοδέλτιο ξεχωριστό τμήμα για τους υποψηφίους προέδρους, αυτό είναι πολύ πιθανό να δημιουργήσει προβλήματα στην διάρκεια της θητείας. Αν για οποιοδήποτε λόγο ο πρόεδρος παραιτηθεί ή αδυνατεί να συνεχίσει τα καθήκοντα του, ποιος θα τον αντικαταστήσει? Ο Αντιπρόεδρος που θα έχει οριστεί από το ΔΣ ή ο επόμενος στην σειρά υποψήφιος Πρόεδρος έστω και αν δεν συγκέντρωσε το ποσοστό που θα του επιτρέπει την αυτόματη εκλογή του στο ΔΣ? Ο νόμος θα πρέπει να είναι σαφής σε ανάλογα σημεία και να δίνει λύσεις σε όλα τα πιθανά προβλήματα και όχι αργότερα</p>	<p>Το σχόλιο ελήφθη υπόψιν και ενσωματώθηκε η πρόβλεψη περί κάλυψης της τυχόν κενωθείσας θέσης από τον πρώτο μη εκλεγέντα.</p>

<p>λόγω ασαφειών να υπάρχουν προσφυγές σε δικαστήρια.</p>	
<p>Επειδή η ψήφιση του νομοσχεδίου συμπίπτει χρονικά με την έναρξη της αθλητικής περιόδου 2020-2021 και με δεδομένο ότι η ειδική αθλητική αναγνώριση είναι στοιχείο απαραίτητο από τα σωματεία για να κάνουν χρήση των εγκαταστάσεων της Γ.Γ.Α., θα πρέπει να δοθεί μια περίοδος προσαρμογής και εναρμόνισης τους (6 μηνών) έτσι ώστε στη δύσκολη χρονική συγκυρία εν μέσω πανδημίας να έχουν χρονικό περιθώριο και να ολοκληρώσουν την διαδικασία λήψης ειδικής αθλητικής αναγνώρισης αλλά και να μην αποκλειστούν από την άσκηση αθλητικής δραστηριότητας λόγω ολιγωρίας τους σε συμμόρφωση στα όσα ορίζονται ορθώς στο σχέδιο νομου.</p>	<p>Έγινε δεκτό το σχόλιο και ενσωματώθηκε η σχετική ρύθμιση στο άρθρο 3 του σχεδίου νόμου και στις μεταβατικές διατάξεις.</p>
<p>ο Ν/Σ δεν λαμβάνει υπόψιν την οικονομική κατάσταση των ερασιτεχνικών σωματείων. Διακοπή επιχορηγήσεων και οικονομική κρίση έχουν στερήσει τα σωματεία από έσοδα. Οι ανάγκες για λογιστή και δικηγόρους για εκλογές και τροποποίηση καταστατικού θα δημιουργήσουν τεράστια οικονομικά προβλήματα στα σωματεία. Τα προβλήματα μπορούν να ξεπεραστούν: α/ με πρόβλεψη στο νομο ότι τα σωματεία για τα συγκεκριμένα άρθρα υποχρεούνται να εφαρμόσουν τον νομο χωρίς να χρειαστεί τροποποίηση του καταστατικού.</p>	<p>Έγινε δεκτό το σχόλιο στις μεταβατικές διατάξεις, όπου ορίζεται ότι εωσότου γίνει η προσαρμογή του καταστατικού, οι διατάξεις του νομοσχεδίου, που αφορούν στις αρχαιρεσίες των αθλητικών φορέων, κατисχύουν κάθε διαφορετικής καταστατικής ρύθμισης και άρα τυγχάνουν άμεσης εφαρμογής.</p>
<p>Μόνο Σωματεία του Αστικού Κώδικα, χωρίς προνομιακή σχέση με το Δημόσιο ή Φορείς της Αυτοδιοίκησης μπορούν να είναι Μέλη Αθλητικών Ομοσπονδιών με δικαιώματα συμμετοχής στα Διασυλλογικά ή Πανελλήνια Πρωταθλήματα, στις Γενικές Συνελεύσεις, καθώς και χρήσης Εθνικών και Δημοτικών αθλητικών υποδομών και εγκαταστάσεων. Φοβάμαι ότι έτσι δημιουργούνται προνομιακές καταστάσεις σε βάρος των ερασιτεχνικών αθλητικών Σωματείων που αποτελούν ένωση προσώπων και έχουν ιδρυθεί με ιδιωτική πρωτοβουλία.</p>	<p>Εγκρίνεται. Απεσύρθη η διάταξη του άρθρου 5 λόγω πληθώρας (άνω των 30) σχετικών αρνητικών σχολίων.</p>
<p>Η δυνατότητα εγγραφής στην αθλητική ομοσπονδία, φορέων που ΔΕΝ είναι σωματεία και η συνακόλουθη δυνατότητα συμμετοχής τους στα οικεία πρωταθλήματα (άλλως γιατί υπάρχει αυτή</p>	<p>Ομοίως με το παραπάνω. Απεσύρθη η διάταξη του άρθρου 5.</p>

<p>η πρόβλεψη εγγραφής;) δημιουργεί τεράστιο ρήγμα ομαλής διεξαγωγής των πρωταθλημάτων καθόσον:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Δεν διαθέτουν ανεξάρτητη νομική προσωπικότητα και συνεπώς η λειτουργία και αθλητική συμμετοχή τους ελέγχεται από εξωαθλητικούς φορείς. 2. Αλλοιώνονται οι όροι συμμετοχής και θεμιτού ανταγωνισμού καθόσον για τις ομάδες αυτές ΔΕΝ είναι απαραίτητο να συντρέχει το σύνολο των αυστηρότατων κατά τα άλλα νόμιμων προϋποθέσεων, που οφείλει να τηρεί απαρέγκλιτα ένα απλό αθλητικό σωματείο (ειδική αθλητική αναγνώριση, εγγραφή στο μητρώο, δελτία αθλητών κλπ) 3. Δεν προβλέπεται η συμμετοχή τους στις αντίστοιχες ενώσεις, οι οποίες συνήθως έχουν την ευθύνη διοργάνωσης αγώνων. 	
--	--

ΜΕΡΟΣ Β'

ΑΡΘΡΑ 8 - 9

Προτεινόμενο σχόλιο	Εισήγηση
<p>Για τα Αθλητικά Σωματεία ΑμεΑ της περιφέρειας (Εκτός Αθηνών και Θεσσαλονίκης), που καλλιεργούν μόνο ατομικά αθλήματα, ο ελάχιστος αριθμός αθλητών να μειωθεί σε 10 αθλητές από 15 που είναι τώρα, προκειμένου να λάβουν ή να διατηρήσουν την Αθλητική αναγνώριση.</p>	<p>Έγινε δεκτό το σχόλιο και μειώθηκε ο αριθμός σε 10 αθλητές για όλα τα αθλητικά σωματεία ΑμεΑ χωρίς εξαιρέσεις.</p>

ΜΕΡΟΣ Γ'

ΑΡΘΡΑ 10 -18

Προτεινόμενο σχόλιο	Εισήγηση
<p>Η άσκηση του επαγγέλματος του προπονητή επιτρέπεται μόνο στον κάτοχο άδειας, που χορηγείται από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, μεν αλλά, τελικά, ασκείται από οποιονδήποτε. Τα σωματεία, δυστυχώς τα περισσότερα, έχουν μη αδειούχους η/και μη δηλωμένους</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη προς επεξεργασία για μελλοντική νομοθετική πρωτοβουλία, που θα αντιμετωπίσει συνολικά το θέμα των προπονητών.</p>

<p>προπονητές. Μια πρόσθετη υποχρέωση θα μπορούσε να είναι η απαγόρευση της παρουσίας στον «πάγκο». Την ώρα των αγώνων, όπως επιδεικνύουν οι αθλητές τα δελτία τους, να έχουν και οι προπονητές κάποιο αντίστοιχο αποδεικτικό.</p>	
<p>Καταρχάς συγχαρητήρια για την όλη προσπάθεια και τη δυνατότητα να ακουστούν όλες οι απόψεις Γυμναστων Αποφοίτων Τεφαα -Προπονητών. Ο προπονητής χωρίζεται σε Προπονητή Α΄ Β΄ και Γ΄ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ! Αναλόγως με την ειδικότητα λοιπόν στα Τεφαα θα ήταν θεμιτό και δίκαιο, όπως έχει προυπαρξει και σε παλιότερο προσχέδιο αθλητικού νόμου, οι κύριες ειδικότητες να αποκτούν Α΄ κατηγορίας προπονητη και οι δευτερεύουσες ειδικότητες Β΄ κατηγορίας προπονητη! Είναι μια ειδίκευση πανεπιστημιακού επιπέδου και πιστεύω πρέπει να υπάρξει μέριμνα για πολλούς Καθηγητές φυσικής Αγωγής που θέλουν να ασκήσουν το επαγγελμα με την ειδικότητα που επέλεξαν εστω και δευτερευουσα διοτι δεν υστερούν ούτε σε γνωστικό ούτε σε παιδαγωγικό επίπεδο. Αλλιώς ποιος ο λόγος να υφίσταται η δευτερεύουσα ειδικότητα εάν δεν μπορούν να την ασκήσουν επαγγελματικά ως προπονητες;</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη προς επεξεργασία για μελλοντική νομοθετική πρωτοβουλία, που θα αντιμετωπίσει συνολικά το θέμα των προπονητών.</p>
<p>Ελπίζω στην αποκατάσταση της κατάφωρης αδικίας που έχει συντελεστεί, σε βάρος των αποφοίτων ΤΕΦΑΑ και ιδιαίτερα αυτών με κύρια ειδικότητα το ποδόσφαιρο. Ως απόφοιτος με μοναδική ειδικότητα στο ποδόσφαιρο (2 έτη) δεν μπορώ να εργαστώ ως προπονητής ούτε σε Ά ερασιτεχνική κατηγορία. Αντί να προσπαθούν κάποιοι από σεμινάρια να αναγνωριστούν ως προπονητές, παλεύουμε εμείς. Ελπίζω να μην διστάσετε στις πιέσεις του "μαγαζιού" της ΕΠΟ και να αναγνωρίσετε τους αποφοιτους ΤΕΦΑΑ με ειδικότητα ως προπονητές πρώτης κατηγορίας και χωρίς την όποια απαίτηση πληρωμής παραβόλου.</p>	<p>Υπάρχει ήδη σχετική κατοχύρωση στο άρθρο 31 παρ.12 του ν.2725/1999. Τίθεται ζήτημα εφαρμογής.</p>

<p>Η παράγραφος 13 έρχεται να καλύψει μερικά από τα κενά του νόμου και ορθά προστέθηκε . Πρότασή μου είναι να ισχύει για όλα τα αθλήματα σε βετεράνους αθλητές ώστε να μην χάνεται από το κάθε άθλημα η εμπειρία τόσων ανθρώπων που έχουν πάθος με το άθλημα τους και θέλουν να προσφέρουν.</p>	<p>Θα ληφθεί υπόψιν σε μελλοντική νομοθετική πρωτοβουλία.</p>
---	---

ΜΕΡΟΣ ΣΤ'

ΑΡΘΡΑ 21 - 28

Προτεινόμενο σχόλιο	Εισήγηση
<p>ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΕΣ. Για τους πάσης φύσεως εκπαιδευτές θα πρέπει να υιοθετηθεί το μοντέλο των καταδύσεων. Συγκεκριμένα για κάθε δραστηριότητα όπως ορειβασία, κατάβαση φαραγγιών, αναρρίχησης, τοξοβολίας, σπηλαιολογία, κανό καγιάκ, ραφτιγκ κλπ θα πρέπει να δημιουργηθούν αναγνώρισμενες σχολές (ιδιωτικές και δημόσιες μέσω των ΙΕΚ) όπου θα λειτουργούν με συγκεκριμένες προϋποθέσεις εκπαίδευσης (διεθνή σταντ) και μετά από εξετάσεις που θα γίνονται από την ΓΓΑ η το υπουργείο τουρισμού ώστε να διασφαλίζετε το επίπεδο των εκπαιδευτών και περαιτέρω των πελατών τους. Να υπάρχει μητρώο εκπαιδευτών μετά την αναγγελία επαγγέλματος από τους ίδιους. Άποψη μου είναι πως η ΓΓΑ θα δυσκολευτεί πάρα πολύ να βγάλει τόσες σχολές εκπαιδευτών και για όλες τις πάσης φύσεως εκπαιδευτές μιας και θα συναντήσει πολλά προβλήματα, οικονομικά και γραφειοκρατικά. Σε κάθε περίπτωση το θέμα εκπαιδευτής διαφόρων δραστηριοτήτων αναψυχής θα πρέπει επιτέλους να λάβει τέλος διότι τα ατύχηματα είναι πάρα πολλά και η διακίνηση μαύρου χρήματος ακόμα περισσότερη.</p>	<p>Άσχετο σχόλιο στο άρθρο 22 του νομοσχεδίου.</p>
<p>Σχετικά με τους εκπαιδευτές αθλημάτων αναψυχής είναι ευκαιρία να υπάρξει για</p>	<p>Θα τύχει μελλοντικής νομοθετικής πρωτοβουλίας.</p>

<p>πρώτη φορά μια σωστή αντιμετώπιση της κατάστασης. Μέλη διαφόρων συλλόγων και εργαζόμενοι σε τουριστικά γραφεία, με σεμιναριακή κατάρτιση και χωρίς καμία επίσημη πιστοποίηση, εκπαιδεύουν ή συνοδεύουν τους συμμετέχοντες σε δραστηριότητες αναψυχής. Πολλές από αυτές τις δραστηριότητες εμπεριέχουν ρίσκο, με ότι αυτό συνεπάγεται. Νομίζω ότι είναι επιτακτική η θεσμοθέτηση αυτού του επαγγέλματος μέσα από την σωστή εκπαίδευση και με την χορήγηση άδειας εξασκήσεως από την ΓΓΑ.</p>	
--	--

Στα υπόλοιπα άρθρα του νομοσχεδίου δεν υποβλήθηκαν σχόλια ή υποβλήθηκαν άσχετα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Δ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Όλα τα υποβληθέντα σχόλια μελετήθηκαν και ελήφθησαν υπόψη, χωρίς, ωστόσο να προκύπτει καθ' οιονδήποτε τρόπο ανάγκη μεταβολής των διατάξεων του προτεινόμενου νομοσχεδίου, εκτός των ανωτέρω αναφερομένων νομοτεχνικών βελτιώσεων, που θα επέλθουν.