

Προς: την Γενική Γραμματεία Αθλητισμού
τον κ. Υφυπουργό αθλητισμού
και κάθε αρμόδιο όργανο

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Έχοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν.2725/1999 (ΦΕΚ 121/Α/1999)
- Τις διατάξεις του άρθρου 77 του Ν. 3057/2002 (ΦΕΚ 239/Α/2002)
- Τις διατάξεις του άρθρου 18 του Ν. 3262/2004 (ΦΕΚ 173/Α/2004)
- Την αριθμ. 4390/2000 Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 237/Β/2000) «Καθορισμός του τύπου των στοιχείων και των δικαιολογητικών του προϋπολογισμού, του απολογισμού και του ισολογισμού των αθλητικών σωματείων, των αθλητικών ενώσεων και αθλητικών ομοσπονδιών»
- Τις διατάξεις του Ν. 3479/2006 (ΦΕΚ 152/Α/2006)
- Τις διατάξεις του άρθρου 31 του Ν. 4603/2019 (ΦΕΚ 48/Α/2019)
- Τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (ΦΕΚ 112/Α/2010)
- Τις διατάξεις του άρθρου 10Β του Ν.3861/2010, όπως προστέθηκαν με το άρθρο 16 του Ν.4305/2014
- Τις διατάξεις των αρ. 327 και 329 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α 147/ 08.08.2016)
- Του Ισχύοντος Καταστατικού της Ελληνικής Κωπηλατικής Ομοσπονδίας Φιλάθλων Ναυτικών Σωματείων (Ε.Κ.Ο.Φ.Ν.Σ.)

Κύριε Υφυπουργέ Αθλητισμού και κύριε Γενικό Γραμματέα Αθλητισμού

Α. Κατόπιν εξέτασης των δεδομένων που έχουν τεθεί στη δημοσιότητα και στη διάθεσή μας σχετικά με την οικονομική διαχείριση της Ελληνικής Κωπηλατικής Ομοσπονδίας διαπιστώσαμε και θα θέλαμε να θέσουμε υπόψη σας τα εξής:

- Αποτελεί υποχρέωση της Ομοσπονδίας σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν.3861/2010, «Υποχρεώσεις παροχών επιχορηγήσεων» η ανάρτηση των στοιχείων των δαπανών, οι οποίες αφορούν στα ποσά των επιχορηγήσεων, στο Μητρώο Επιχορηγούμενων Φορέων του Προγράμματος Διαύγεια. Η παράβλεψη της δημοσίευσης των στοιχείων αυτών συνεπάγεται, σύμφωνα με τις προβλέψεις του άρθρου 10Β Ν.3861/2010 και της απόφασης με αριθμ. ΔΗΔ/Δ.40/1057 (όπως τροποποιήθηκε με την ΔΗΔ/Φ40/39514/21-12-2015, την 14390/25-5-2016, την 21155/30-6-2017, την 17304/2018 την 17089/23-4-19 και την 9208/ΕΞ/13-4-2020), τον αποκλεισμό των υπόχρεων φορέων από παντός είδους επιχορήγηση ή χρηματοδότηση από φορείς της γενικής κυβέρνησης στο μέλλον. Κατά την πρώτη εφαρμογή της παρούσης η ανάρτηση των δαπανών συντελεσθεισών από 1.1.2015 έως 31.12.2015, θα έπρεπε να πραγματοποιηθεί μέχρι την 29.2.2016. Με την υπ. Αριθμ. ΔΗΔ/Φ.4/43711 ορίστηκε ως καταληκτική ημερομηνία δήλωσης των δαπανών στο σύστημα, που πραγματοποιήθηκαν μέχρι την 31/12/2018, η 29^η Φεβρουαρίου 2020 και με την υπ.αριθ. 11258 ΕΞ 2020 Υπουργική Απόφαση δόθηκε παράταση για τις συντελεσθείσες δαπάνες από 1.1.2019 έως 31.12.2019, στη συνέχεια έλαβε πρώτη παράταση ως προς το έτος 2019 μέχρι την 31^η Μαΐου 2020, και δεύτερη μέχρι την 17^η Ιουλίου 2020.
- Η Ομοσπονδία μέχρι σήμερα 22.6.2020, δεν έχει προχωρήσει σε ανάρτηση απολογιστικών στοιχείων δαπανών, όπου αναφέρονται τα νόμιμα παραστατικά

(είδος και αριθμός παραστατικού) που αφορούν στο ποσό επιχορήγησης, με ιδιαίτερη αναφορά του εκδότη και του λήπτη του παραστατικού (ΑΦΜ, ονοματεπώνυμο και πατρώνυμο για τα φυσικά πρόσωπα ή επωνυμία για τα νομικά πρόσωπα), καθώς και του αντικειμένου και του ύψους συναλλαγής (καθαρό ποσό δαπάνης και τυχόν αναλογών ΦΠΑ) με αναφορά στη σχετική επιχορήγηση (ΑΔΑ), όπως κατά τον νόμο υποχρεούται, με συνέπεια να έχει ήδη καταστεί εκπρόθεσμη.

- Η Ομοσπονδία υποχρεούται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 51 του Ν.2725/1999 να υποβάλλει απολογισμό στην ΓΓΑ για τα ποσά που της έχουν καταβληθεί. Σύμφωνα με το ίδιο άρθρο, υποχρεούται να συντάσσει κάθε οικονομικό έτος προϋπολογισμό, απολογισμό και ισολογισμό της όλης διαχείρισής τους. Με την υπ. αριθμ. 4390/2000 Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 237/Β/2000) καθορίζονται οι τύποι των στοιχείων και των δικαιολογητικών που συνοδεύουν τον προϋπολογισμό, τον απολογισμό και τον ισολογισμό. Την έγκριση ή όχι του προϋπολογισμού, του απολογισμού και του ισολογισμού κρίνει και αποφασίζει η Γενική Συνέλευση ως ανώτατο όργανο της Ομοσπονδίας, όπως ορίζεται από το ισχύον Καταστατικό. Κατόπιν τούτο υποβάλλονται προς αξιολόγηση στην ΓΓΑ, βάση της οποίας διαμορφώνεται το ύψος της επιχορήγησης του επόμενου έτους. Επίσης σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 2 Ν. 3861/2010, θα πρέπει να αναρτώνται στο διαδίκτυο οι προϋπολογισμοί, απολογισμοί, ισολογισμοί, καθώς επίσης οι πράξεις της ανάληψης υποχρέωσης δαπάνης, της απόφασης έγκρισης δαπάνης και της οριστικοποίησης της πληρωμής που περιέχει το ακριβές ποσό που θα πληρωθεί για κάθε επιμέρους δαπάνη των φορέων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου. Η μη ανάρτηση ή η μη έγκαιρη ανάρτηση στο διαδίκτυο των πράξεων που αναφέρονται στο άρθρο 2 του ίδιου νόμου (σύμφωνα με την παρ.5 του άρθρου Ν. 3861/2010) συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα για το όργανο που την εξέδωσε ή για τον υπάλληλο που έχει την ευθύνη για την ανάρτηση. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί διαφορά μεταξύ του κειμένου που αναρτήθηκε και του κειμένου της πράξης, η παρ.4 του αρθρ.4 του ίδιου νόμου προβλέπει ότι ισχύει το αναρτημένο (με εξαίρεση τις πράξεις της παραγράφου 1 του παρόντος) και με ευθύνη του προσώπου ή οργάνου που έχει εκδώσει την πράξη πραγματοποιούνται αμελλητί οι αναγκαίες διορθώσεις στο κείμενο που έχει αναρτηθεί στο δικτυακό τόπο.
- Η λογιστική παρακολούθηση, καθώς και η αξιολόγηση των οικονομικών αποτελεσμάτων εν προκειμένω δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί καθώς δεν παρουσιάζονται επαρκώς οι χρηματοοικονομικές πληροφορίες και εμπορικές πράξεις του φορέα, ώστε να είναι δυνατός ο έλεγχος και η πρόληψη των ενδεχόμενων λαθών, παραλήψεων ή καταχρήσεων, ο προσδιορισμός της παρουσίας του φορέα, καθώς και η παρακολούθηση των μεταβολών αυτής, ο σαφής προσδιορισμός του αποτελέσματος στο τέλος κάθε διαχειριστικής χρήσης, η συγκέντρωση και ταξινόμηση των οικονομικών στοιχείων για τη λήψη ορθών αποφάσεων και η παροχή πληροφοριών και στατιστικών δεδομένων για τους παρακάτω λόγους:
 - Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρ.6 του Ν.2725/1999 η Ομοσπονδία υποχρεούται στην τήρηση θεωρημένων βιβλίων Περιουσιακών Στοιχείων τα οποία, σύμφωνα με τις αρχές της Λογιστικής,

αποτελούνται από στοιχεία του Ενεργητικού και του Παθητικού. Καθώς προκύπτει, υποχρεούται στην τήρηση Μητρώου Παγίων Περιουσιακών στοιχείων, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.103 του Γενικού Λογιστικού Σχεδίου (ΚΒΣ) και των διατάξεων της παρ.1 του άρθρ.6 του Ν.2725/1999. Αυτό που διαπιστώνεται ωστόσο (Παράρτημα Ι) είναι ότι δεν τηρείται η σχετική υποχρέωση, καθώς και η σχετική απογραφή κατά το τέλος της κάθε διαχειριστικής περιόδου, ώστε να είναι δυνατή η χρήση αξιόπιστων πληροφοριών κατά τη σύνταξη του Ισολογισμού και των Αποτελεσμάτων Χρήσης. Το γεγονός αυτό δημιουργεί επισφαλή συμπεράσματα αναφορικά με τα οικονομικά αποτελέσματα και μάλιστα λαμβάνοντας υπόψη τα εξής:

α) Τα έτη 2016-2018 παρατηρείται η αξία των ενσώματων παγίων (ενώ έχουν πραγματοποιηθεί σχετικές αγορές) να παραμένει σταθερή, και η αξία της Καθαρής Θέσης να απομειώνεται (Χρεώνεται ο λογ. Καταβεβλημένα Κεφάλαια, ο οποίος σύμφωνα με τον υπογράφων αποτελείται από επιχορηγήσεις επενδύσεων παγίου ενεργητικού). Σημειώνεται ότι απομειώσεις στο Καταβεβλημένο Κεφάλαιο αποφασίζονται νομότυπα και πραγματοποιούνται με παρακολούθηση χρεωπιστώσεων των κατά περίπτωση λογαριασμών (ΕΛΠ). Επίσης δεν παρατηρείται ανάλυση των λογαριασμών της Καθαρής Θέσης, ως προς τα Αποτελέσματα εις Νέον, καθώς και οποιαδήποτε άλλη ανάλυση των λογαριασμών του Παθητικού.

β) Τα έτη 2016 & 2017 το Αποτέλεσμα Εκμετάλλευσης στις Καταστάσεις Αποτελεσμάτων Χρήσης είναι ΖΗΜΙΑ, ενώ το 2018 ΚΕΡΔΟΣ. Για το γεγονός αυτό δημιουργείται το ερώτημα για το πώς οδηγείται ο Οργανισμός πρωτίστως σε ζημία και δευτερεύοντος σε κέρδος, με δεδομένο ότι: i) όλα τα λειτουργικά έξοδα, έξοδα ανάπτυξης και λοιπά έξοδα έχουν προϋπολογιστεί και μάλιστα κατόπιν σχετικής αναμόρφωσης, ώστε να διασφαλίζεται η κάλυψη όλων των προβλεπόμενων αναγκών του Οργανισμού (Σημαντικό: κάθε έτος υπάρχει αναμόρφωση του αρχικώς εγκεκριμένου προϋπολογισμού), ii) δεν πραγματοποιούνται όλα τα προϋπολογισμένα ετήσια έξοδα, iii) δεν υπάρχει ανάλυση των εκτάκτων εξόδων και εσόδων, ως προς το περιεχόμενο, iv) πραγματοποιείται μεταφορά δαπανών παρελθούσης χρήσης, τα οποία εμφανίζονται μόνο στον Ετήσιο Απολογισμό της επόμενης χρήσης ως «δαπάνες παρελθούσης χρήσης», χωρίς να γίνεται χρήση των προβλεπόμενων βάσει ΕΛΠ λογαριασμών, οι οποίοι εξυπηρετούν το σκοπό αναμόρφωσης των λογαριασμών του ισολογισμού στο πραγματικό μέγεθός τους κατά την ημερομηνία λήξης της χρήσης (Δουλευμένα Έξοδα και Έσοδα επόμενων χρήσεων, Προπληρωμένα Έξοδα και Δουλευμένα Έσοδα περιόδου), v) δεν προκύπτει η διενέργεια αποσβέσεων των Παγίων Στοιχείων, λαμβάνοντας υπόψη τις Καταστάσεις Αποτελεσμάτων και τον Ετήσιο Απολογισμό (περίοδος αναφοράς 2016-2018).

- Πραγματοποιείται ανάρτηση στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ των αποφάσεων ως εξής (Παράρτημα ΙΙ):

α) Ως επί των πλείστων μεταχρονολογημένα (το επόμενο έτος από το έτος πραγματοποίησης της δαπάνης)

β) Δεν αναγράφεται τις περισσότερες φορές στην αιτιολογία το έτος που αφορά η δαπάνη, ενώ στις παρατηρήσεις σχετικά με τη χρέωση των οικείων λογαριασμών αναγράφεται ότι «Η δαπάνη αυτή καλύπτεται από τον Τακτικό Προϋπολογισμό του τρέχοντος έτους...», με αποτέλεσμα να είναι αδύνατος ο συσχετισμός της δαπάνης με

συγκεκριμένο έτος χρήσης. Ενώ μπορεί να είναι παραπλανητικός και να οδηγήσει σε σύγχυση του αναγνώστη, καθώς δύναται εσφαλμένα να συσχετιστεί με το έτος/ ημερομηνία ανάρτησης.

γ) Έχουν διαπιστωθεί επανειλημμένως εσφαλμένες αναρτήσεις, τόσο ως προς τη περιγραφή, τόσο ως προς τα στοιχεία της εκάστοτε δαπάνης, όπως για παράδειγμα η λανθασμένη αναγραφή της Επωνυμίας του Δικαιούχου, η παράληψη του ΑΦΜ του Δικαιούχου, καθώς επίσης να μην πραγματοποιείται ανάλυση σε Καθαρό Ποσό και τυχόν αναλογών ΦΠΑ.

δ) Δεν είναι πλήρης, αλλά ούτε και ορθώς γραμμένη η αναφορά των ειδικών διατάξεων και κανονισμών που προβλέπουν την δαπάνη.

Σύμφωνα με τις προβλέψεις του άρθρου 4 παρ.2 της απόφασης με αριθμ. ΔΗΔ/ Δ.40/1057, οι πάροχοι επιχορηγήσεων της γενικής κυβέρνησης οφείλουν να προβαίνουν σε σχετικό έλεγχο πριν την έγκριση της επιχορήγησης. Από το προαναφερθέν εδάφιο καθώς και από τις παραπάνω διατάξεις συνάγεται ότι απαραίτητη προϋπόθεση για την παροχή οικονομικής ενίσχυσης συνιστά η τήρηση των οριζόμενων από τη σχετική νομοθεσία υποχρεώσεων. Η εποπτεύουσα αρχή οφείλει κατά την υποβολή του ετήσιου απολογισμού να διενεργεί τακτικό έλεγχο για τον τρόπο διάθεσης των κρατικών ενισχύσεων που χορηγήθηκαν το αντίστοιχο έτος και μάλιστα θεσπίζεται πλαίσιο διαχείρισης της επιχορήγησης, η παράβαση του οποίου οδηγεί σε ποινικές και διοικητικές κυρώσεις.

- Σε σχέση με την καταγραφή του προϋπολογισμού, απολογισμού και ισολογισμού, παρατηρούνται τα εξής:

Α) Στην κατάσταση Αποτελεσμάτων κατά λειτουργία τα έξοδα δεν συμφωνούν με αυτά του Απολογισμού εσόδων-εξόδων (π.χ. στο 2018 στην πρώτη 1.042926,48 και στη δεύτερη 886.465,49).

Β) Στο παθητικό του ισολογισμού εμφανίζονται υποχρεώσεις (οφειλές) ενώ στην ταμειακή κατάσταση δεν φαίνεται να υπολογίζονται, π.χ το 2017, τα έξοδα της χρήσης τα οποία μαζί με τα οφειλόμενα της προηγούμενης ήταν 95.5809,82 οι πληρωμές στον ταμειακό απολογισμό είναι 955390,00 άρα οι οφειλές που προκύπτουν είναι 419,82 ενώ στον ισολογισμό το σύνολο των υποχρεώσεων είναι 59.663,25. Ο ίδιος τρόπος υπολογισμού εφαρμόζεται και το 2016 και το 2018.

Γ) Η αξία παγίων που εμφανίζεται στον ισολογισμό παραμένει αμετάβλητη και δεν αποσβένεται στα έτη και δεν συμφωνεί με την κατάσταση που μας εδόθη.

Δ) Το αποτέλεσμα κάθε χρήσης δεν εμφανίζεται ευκρινώς στον Ισολογισμό.

Ε) Στον ισολογισμό χρησιμοποιείται ο λογαριασμός Χρεώστες-Απαιτήσεις και δε διευκρινίζεται από ποιες συναλλαγές προκύπτουν (προκαταβολές προσωπικού, δάνεια κλπ).

ΣΤ) Δεν έχουν αναρτηθεί στο Μητρώο Επιχορηγούμενων Φορέων του Προγράμματος Διαύγεια τα στοιχεία των δαπανών που αφορούν στα ποσά των επιχορηγήσεων, μέχρι και σήμερα για τα έτη 2015 έως 2019. (καταληκτική ημερομηνία 2019 η 17/7/2020).

Ζ) Η κατάσταση παγίων που εδόθη στον Κωπηλατικό Όμιλο Ελλάδος κατόπιν αιτήσεώς του δεν συμφωνεί με τα πάγια που εμφανίζονται στον ισολογισμό των ετών 2016-2017-2018.

Η) Δεν προσκομίζεται η απογραφή παγίων η οποία πρέπει να συντάσσεται στις 31/12 κάθε

έτους και να εμφανίζεται στον ισολογισμό. Η αγοραστική αξία των παγίων πρέπει να εμφανίζεται στον ισολογισμό.

Θ) Δεν παρέχονται πληροφορίες για το πως το κεφάλαιο αυξομειώνεται. Η αυξομείωση του δεν συμπίπτει με τα αποτελέσματα χρήσης.

Επισημαίνω ότι, για την διαλεύκανση των ως άνω, ήδη υπέβαλα στο παρελθόν, και συγκεκριμένα την 5.3.2020, υπό την ιδιότητά μου ως πρόεδρος του Κωπηλατικού Ομίλου Ελλάδος, καλοπροαίρετα και καλόπιστα, αίτημα στην ΕΚΟΦΝΣ, με το οποίο ζητώ την γνωστοποίηση στοιχείων τα οποία θα διευκόλυναν την εξαγωγή συμπερασμάτων (βλ. συνημμένο 1), πλην όμως ουδέποτε λάβαμε απάντηση.

Σχετικά με την παρατήρηση των ως άνω, προσκομίζω συνημμένα τα σχετικά 12^α έως 12^ε, ήτοι εγγραφές των οικονομικών της ομοσπονδίας.

- Σύμφωνα με τον Ν. 4412/2016 αρ. 328 ορίζεται ότι «1. Προσφυγή στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης επιτρέπεται όταν η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης είναι ίση ή κατώτερη από το ποσό των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. 2. Η απευθείας ανάθεση διενεργείται από την αρμόδια υπηρεσία του αναθέτοντος φορέα, χωρίς να απαιτείται η συγκρότηση γνωμοδοτικού συλλογικού οργάνου για το σκοπό αυτό. 3. Η απευθείας ανάθεση σε συγκεκριμένο οικονομικό φορέα γίνεται με κριτήρια τη δυνατότητα της καλής και έγκαιρης εκτέλεσης της σύμβασης από τον ανάδοχο και την οικονομική του προσφορά. 4. Η απόφαση απευθείας ανάθεσης δημοσιεύεται στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 38 και το άρθρο 260.». Η απόφαση ανάθεσης περιέχει κατ' ελάχιστο: α) την επωνυμία και τα στοιχεία επικοινωνίας του αναθέτοντος φορέα, β) περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης και της αξίας της, γ) όνομα και στοιχεία επικοινωνίας του οικονομικού φορέα στον οποίο ανατίθεται η σύμβαση, δ) κάθε άλλη πληροφορία που κρίνει απαραίτητη ο αναθέτων φορέας.» και στο αρ. 329 ότι 1. Προσφυγή στη διαδικασία του συνοπτικού διαγωνισμού επιτρέπεται όταν η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης είναι ίση ή κατώτερη από το ποσό των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. 2 Για τη διενέργεια συνοπτικού διαγωνισμού, ο αναθέτων φορέας δημοσιεύει διακήρυξη σύμφωνα με το άρθρο 296. Επιπρόσθετα, μπορεί να προσκαλεί επιπλέον και συγκεκριμένους οικονομικούς φορείς, τρεις (3) τουλάχιστον εφόσον δραστηριοποιούνται τόσο στη σχετική αγορά. 3. Οι προσφορές των οικονομικών φορέων υποβάλλονται εγγράφως. Στα έγγραφα της σύμβασης μπορεί να προβλέπεται η υποχρεωτική συνυποβολή των εγγράφων και σε ηλεκτρονική μορφή, με τη χρήση οπτικού δίσκου. Σε περίπτωση απόκλισης μεταξύ των έντυπων και ηλεκτρονικών στοιχείων, κατ'εξοχήν αυτά που υποβάλλονται σε έντυπη μορφή. Οι αναθέτοντες φορείς χρησιμοποιούν το Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ ή άλλα ηλεκτρονικά μέσα σε όλα τα στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας, εφόσον αυτό προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Η υποβολή μόνο μίας προσφοράς, δεν αποτελεί κώλυμα για τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού και την ανάθεση της σύμβασης. 4. Η αποσφράγιση του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής, των τεχνικών προσφορών και των οικονομικών προσφορών μπορούν να γίνουν σε μία δημόσια συνεδρίαση, κατά την κρίση της επιτροπής. 5. Οι λεπτομέρειες διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού καθορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης».

Αξίζει να σημειωθεί ότι στα αρχεία του ΚΗΜΔΗΣ, από την έναρξη της λειτουργίας του, το έτος 2017, μέχρι σήμερα, το σύνολο των αναρτήσεων που έχουν λάβει χώρα από μέρους της ΕΚΟΦΝΣ είναι 11 (βλ. συνημμένα 10^α έως 10^{ια}). Ο αριθμός αυτός φαίνεται μικρός,

λαμβάνοντας υπόψη τη δραστηριότητα και τα οικονομικά μεγέθη της Ομοσπονδίας, και χορρίζει διερεύνησης.

- Διαλεύκανσης χορρίζει επίσης το ζήτημα των αμοιβών του Τεχνικού Συμβούλου της Ομοσπονδίας κου Giovanni Postiglione και της βοηθού του κας Teresa Di Sauro, η οποία εξ όσων γνωρίζουμε είναι σύζυγος του.

Αναφορικά με τον κου Postiglione και ενώ εκκρεμεί η υποχρέωση της Ομοσπονδίας ανάρτησης των δαπανών που αφορούν την αμοιβή του για το 2019 (βλ. άρθρο 6 παρ. 1 Ν. 3861/2010), παρατηρείται το φαινόμενο τα τρία προηγούμενα έτη λειτουργίας του τρέχοντος Δ.Σ. (2016-2017-2018), το οποίο είναι αρμόδιο μαζί με την εκτελεστική επιτροπή της ΕΚΟΦΝΣ για τη νομιμότητα των δαπανών της, να μην προκύπτει με πλήρη σαφήνεια το σύνολο του κόστους που βαρύνει τον προϋπολογισμό της Ομοσπονδίας η άσκηση των καθηκόντων του κου Postiglione ως Τεχνικού Συμβούλου.

Οι καταβολές στον κου Postiglione αναρτώνται στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ υπό διαφορετικές διατυπώσεις όπως η «έγκριση δαπάνης αμοιβής έναντι στο επικεφαλής τεχνικό Σύμβουλο», «έγκριση δαπάνης παροχής συμβουλών από τεχνικό σύμβουλο της ΕΚΟΦΣΝ», «έγκριση δαπάνης αμοιβής έναντι στο επικεφαλής Προπονητή της Εθνικής Ομάδας», «έγκριση δαπάνης αμοιβής τεχνικού Συμβούλου της ΕΚΟΦΣΝ Α Εξαμήνου 2017» (χωρίς μάλιστα να είναι διαθέσιμη η αντίστοιχη ανάρτηση για το Β' εξάμηνο), «έγκριση δαπάνης αμοιβής επικεφαλής τεχνικού συμβούλου Εθνικής Ομάδας», «έγκριση δαπάνης αμοιβής για συμβουλευτικές υπηρεσίες όσον αφορά την Εθνική Ομάδα από τον Τεχνικό Σύμβουλο της ΕΚΟΦΣΝ», «έγκριση δαπάνης εξόφλησης αμοιβής τεχνικού Συμβούλου ΕΚΟΦΣΝ» (βλ. συνημμένα 2α, 2β, 2γ, 2δ, 2ε, 2στ, 2η) με αποτέλεσμα να δημιουργείται σύγχυση ως προς την αιτιολογία τους, λόγω της ως άνω κατάτμησης. Για παράδειγμα ενώ οι αμοιβές του κου Postiglione για το έτος 2016 ανήλθαν στο ποσό των 40.289,57 ευρώ (βλ. συνημμένο 3), το αντίστοιχο ποσό για το 2018 (βλ. συνημμένο 4) ήταν 32.025 ευρώ. Σε πολλές εγκρίσεις δαπανών ως προς την αμοιβή του κου Postiglione δεν προκύπτει ποια χρονική περίοδο αφορούν και ποιο τμήμα της συνολικής αμοιβής του καλύπτουν. Θα ήταν ιδιαίτερα χρήσιμο εάν η ΕΚΟΦΣΝ προχωρούσε στην πλήρη ανάρτηση και κοινοποίηση στα σωματεία-μέλη της Ομοσπονδίας όλων των πληρωμών του κου Postiglione και των συμβολαίων που έχει συνάψει η Ομοσπονδία μαζί του ώστε να εξακριβωθεί το πόσο που έχει λάβει επί τη βάση των σχετικών συμβολαίων καθώς με τα μέχρι τώρα στοιχεία όπως αυτά εμφανίζονται στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ αυτό είναι δυσχερές. Επιπλέον, ασάφεια δημιουργεί επί των παραπάνω αναφερόμενων στοιχείων η παραδοχή του Προέδρου του Δ.Σ. της ΕΚΟΦΣΝ κου Καρρά στην Γ.Σ. του 2016 ότι ο κου Postiglione «παίρνει 110.000 ευρώ το έτος στο σύνολο, με ασφάλιση, με τα πάντα. Αυτά εκταμεύει η Ομοσπονδία», (βλ. συνημμένο 5, ήτοι πρακτικά Γ.Σ. έτους 2016 σελ. 66).

Ως προς την κα Teresa Di Sauro, εμφανίζεται στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ να λαμβάνει από την Ομοσπονδία αμοιβή για τις υπηρεσίες της ως βοηθός του ως άνω τεχνικού συμβούλου, ύψους λχ. 35.830,47 ευρώ για εξόφληση του έτους 2016 (βλ. συνημμένο 6α και 6β), ποσό εφάμιλλο με αυτό του επικεφαλής τεχνικού Συμβούλου κου Postiglione, ο οποίος για το ίδιο έτος αμείβεται με 40.289 ευρώ. Αξίζει να σημειωθεί ότι προσωπικά δεν γνωρίζω κάποιον αθλητή της εθνικής ομάδας που να έχει διαπιστώσει την φυσική της παρουσία στο κωπηλατοδρόμο του Σχινιά ή σε

οποιοδήποτε αγώνα την περίοδο εκείνη.

Όλα τα παραπάνω ενισχύουν την ανάγκη απαντήσεων από μέρους της Διοίκησης της Ομοσπονδίας ως προς συγκεκριμένα ερωτήματα που θέτουν ζητήματα διαφάνειας και χρηστής διοίκησης από τη μεριά του Δ.Σ. της, πόσο μάλλον όταν επίκεινται σύγκληση της Γενικής Συνέλευσης προς έγκριση του προϋπολογισμού, απολογισμού και ισολογισμού της χρήσης 2019 και στη συνέχεια εκλογές για νέο Δ.Σ.. Για τη διεξαγωγή των ως άνω υπό υγιείς συνθήκες, και για την εξάλειψη φαινομένων κατασυκοφάντησης, θεωρώ ότι θα πρέπει να ζητηθούν διευκρινήσεις αρμοδίως από τον φορέα σας ως προς τα προαναφερθέντα ζητήματα, τα δε συμπεράσματα να τεθούν υπόψη των σωματείων που αποτελούν μέλη της Ομοσπονδίας, ώστε να είναι σε θέση να κρίνουν.

Αθήνα, 16.7.2020

Με τιμή,

Σεβαστή Ηλέκτρα Λάιλ